



BIBLIOTECA NAZ
Vittorio Emanuele III
XLIII
G
20
NAPOLI





M A P K O T
'A N T Ω N I N O Y

T O T 'A T T O K P A T O P O Σ

T Ω N 'E I Σ 'E A T T O N

B I B Λ I A Ϸ'.

M A R C I
A N T O N I N I

I M P E R A T O R I S

de rebus suis, *sive* de eis quæ ad se *pertinere* censēbat,

Libri XII.

Locis hæc paucis repurgati, suppleti, restituti:

*Versione insuper Latinâ novâ; Lectionibus item variis, Locisque parallelis,
ad marginem adjectis;*

Ac Commentario perpetuo, explicati atque illustrati;

Studio operâge

T H O M Æ G A T A K E R I.

Adiuvatur etiam

M E R I C I C A S A V B O N I

In

M A R C U M A N T O N I N U M

N O T Æ,

cum Indicibus tum Avtorum citatorum, explicatorum, emen-
datorum, illustratorum, tum rerum & verborum copio-
sissimis, locupletissimis, certissimis.



T R A J E C T I a d R H E N U M,

Apud { F R A N C I S C U M H A L M A M,
G U I L I E L M U M v a n d e W A T E R,
A N T O N I U M S C H O U T E N. } Bibliopolas.

Anno Domini M D C X C V I I.

ГОШНОТНА

ГОШНОТНА



Viris eruditione pariter ac pietate præstantissimis
amicisque sibi conjunctissimis,

In Academia

CANTABRIGIENSI

ad Sacrosanctæ Theologiæ Doctoratûs gradum evectis;

D. ANTONIO TUCKNEY,

Coll. Emmanuelis,

D. JOHANNI ARROWSMITH,

Coll. S. Joannis,

D. THOMÆ HILL,

Coll. S. Trinitatis

Præfectis;

Operis hujus edendi Avtoribus & Promotoribus
præcipuis;

In animi benevoli gratiq; testimonium, ac monumentum,

Id ipsum, quicquid est, jure merito inscribit dedicatq;

T H O M A S G A T A K E R U S,

In Academia eadem Collegii quondam *Joan-*
nensis alumni, *Sidnejsensis* Socius.

PRÆLOQUIUM,

In q̄ de Disciplina Stoica, cum Sectis aliis, Peripatetica & Academica Vetere, Epicurea verò præcipuè collata; deq̄ eorum, q̄ hanc secuti sunt, q̄ supersunt, Seneca, Epicteti, Marci nostri cumprimis, scriptis differitur: Operisq̄ hujus totius ratio atq̄ institutum exponitur.

Stoicam Disciplinam, præ cæteris Philosophorum priscorum Sectis ad dogma Christianum proximè accessisse, è nostris q̄ censuerint, non defunt. Et Josephus quidem Judæus ubi *vita sue rationem* denarrat, de Phariseorum, q̄m apud suos *αἰετον ἀξιολογῶσάν*, *heresim exquisitissimam*, fuisse, Paulus pronunciat, q̄mque horum uterq̄, & Josephus & Paulus, aliquando sectatus fuerat; ἡ Φαρισαίων, inquit, *αἰετος παρατηρητός ἐστι τῆ παρ' Ἑλλήνων Στωικῆς διανοίας*. Phariseorum Secta est affinis, q̄ Græcis Stoica moncipatur. Hieronymus verò noster verbis planè difertis; *Stoici*, inquit, *nostro dogmati in plerisq̄ concordant*. Et in multis quidem convenire, ambigi non potest, si quis instituti utriusq̄ *πρὸς τὴν πρακτικὴν*, de iis q̄ facienda sunt, regulas legesq̄ secum invicem contulerit: in pluribus etiam, opinor, q̄m Secta alia ulla; quum nulla, credo, comperta sit, q̄ pietatis ac virtutis studium exercitiūq̄ aut plaris faciat, aut altius evehat, aut fortius spiret, aut acrius urgeat, aut penitius inculcet, aut enixius provehat.

Hoc q̄ clariùs elucescat, de Sectis eminentioribus quibusdam cum ista collatis videbitur. Atq̄ hîc mitto Pythagoræ, ^a mysticam an magicam dixerim, disciplinam, cujus rudera dontaxat & λείψανα disiecta jam supersunt. Aræon enim cæmen, quod hujus nomine profatur, ejusdem esse notæ censent eruditi cum Phocylidæ Munitorio; supposititium utrumq̄. Sed nec in ullo numero habendam existimem, aut Cynicorum affectatam illuviem, fœdæq̄ in propanulo etiam perpetrata *χυρῶν ματα*; (q̄s ^b à Stoicis *τυφλὰ* tantum distare, havd ritè pronunciasse videtur Satyricus, quum illi ^c obscenitates istiusmodi, sordēsque etiam, ^d tamq̄m à naturâ humanâ alienas, sint averſati;) aut Academicæ etiam Novæ ἀκαταδήσιας, q̄ cum sensibus tam externis q̄m & internis fidem omnem detrahat, ^e mentisq̄ pariter atq̄ corporis oculos penitus revellat, hominem nec rationis particeps esse animal paritur.

Ad illos accedo, q̄ Philosophiam nobis excultiorem dederunt, Scholâsque frequentiores, ampliores, illustriores habuerunt. Ex his sunt, q̄ è Platonis Gymnasio prodire, Academicæ Veteres, & Peripatetici: q̄s, q̄ia ^k nominibus solis locisq̄ (cūm Academicum alteri, Lyceum alteri tenerent) à se invicem *διῆν*, rebus interim conveniebant, unâ junxisse, compendio dabitur. Inter istos cumprimis emicuit Aristoteles. Is in scientiis disciplinisq̄ omne genus tradendis, *Logicâ, Rhetoricâ, Poeticâ, Politicâ,*

Oeca.

* 3

^a Paulus apud Lucam, *Ad. 16. 5.*

^b Josephus in *Vita sua*, de bello Judæo, libris septuaginta.

^c In *Platoni Convivio*, cap. 11.

^d Videtur Pythagoræ *Vita*, apud Laert. l. 8. & ab Jamblico conscripta, cap. 13, 14, 23, 24. nec non Jamblichi *Vita*, apud Evagrii, in *Vit. Ispylli*.

^e De q̄o videri poterit, nî pudor prohibeat, Dio Prætor *Orati. 6. in Diogen. lib. de Tyrann.* & Laert. l. 6, in Diogen. quo loco vim vocabuli non affectum Ambrosium Camildunum interpretem, non est mirum, quum H. Stephanus præterierit.

^f Juvenal. *Sat. 13.*

^g Proinde Zeno nihilq̄ meje tui novis *ἀναγωγίαν*, *reducendū*, quum ut se ad impudenciam cynicam convertere pos-

set, à Cratete defecit. Laert. l. 7. c. 4.

^h Τὴν ἀνθρώπου φύσιν ἐκ τῆ φύσεως ὁ ἀπορίων ἀλλοτρίων, τῶν ἢ τῆ φύσεως, καὶ τῶν τῆ φύσεως ἀλλοτρίων. Μονοτικὸν αὖτις, quod naturâ humanâ comprehendit, & si q̄ re aliâ, istâ certe à bruto eam separari. Epictetus *Dissert. l. 4.* & per totum cap. 11. quod his verbis claudit, *ἵνα μὴ ἀπορίων τοῦ σώματος ἀλλοτρίων γίνωται. αὐτὸς δ' ἵππῳ ἐκ τῆ φύσεως ἀλλοτρίων αὐτοῦ.* Omnis exortatio recedit ab humanitate: ista vero parum abest quâ humana non sit. *Naturâ bruto secundum & elegans animal est.* Seneca. *Epist. 92.*

ⁱ Epictet. *Dissert. l. 1. c. 5. & l. 2. c. 20. & Seneca. ad Lucil. Ep. 88.*

^k Cicero. *Academ. l. 1.*

impium, ingratum, inhonorum, inhonestum existeret. Proinde miserum esse insipientem, iniquum, improbum, impium quæque, quantumcunque, æ aliis habentur, bonis, corporeis exterioribus instructis suffultisq; vitam exegerit; beatum contra bonum piisq; quælibet, quantumcunque malis, quæ cæteris reputantur, obstrictis directisq; æ non transegerit. Hunc denique solum sapere, verè liberum esse, sui competentem, muneri charum, cuius sub tutela curæ cum perpetui agat, solum posse securum malis omnis metu immuniem degere, utpote à cui mali nihil aut dicens aut moriens obtingere permixturus sit, cui ipse regendum se totum permiserit: nec posse itaque fieri, ut vel forte beatà vitam excidat, vel in calamitates nullis ejusmodi incidat, quæ beatitudinem incidendo miserum faciant. Et hæc quidem fuere Stoicorum dogmata, in quibus quatenus tam Peripateticos, quàm & Academicos veteres transcendebant, eò ad regulam populo Christiano præscriptam illis utrisq; propius utiq; accesserunt.

Etiam si autem concedere nequam, quod post ^f Antiochum & Cicero, post Ciceronem ^b Augustinus, ab istis illos *vocabulis* tantum discrepantes rebus interim *convenisse*, cum hoc apud ⁱ Ciceronem Cato nervosè ac luculenter suis refellere videatur; nolim tamen diffiteri, quod Orator celeberrimus ille, ^k *honestum* saltem inter hos certamen fuisse, cum *omnis* esset de *Virtutis dignitate contentio*; hoc tantum interesset, quod partes *primas* alteri, alteri *totas integrasque Virtuti* concederent. Cæterum Epicuri hortulos cum Zenonis porticu, *Voluptatis* Magistros cum *Virtutis* patronis, molles cum rigidis, discinctos & dissolutos cum altè cinctis, arctè strictis committi & in certamen descendere, ⁱ indignissimum planè videtur, & à ratione omnī alienum non immerito habeatur. Nec defuere tamen istud q̄ tentarent: idq̄, quod mirum magis minùsq̄ ferendum, ex eis etiam, q̄ Stoicis nomen dederant, horum saltem in classe locum ambiebant. Sed q̄ in hunc sensum proferatur, avdiamus, ab eo q̄ Stoicus ipse haberi volebat.

¹⁰ *Nam est, inquit, quod patet magnum, in quo differimus.* Exiguum scilicet spatium interjectum fuerat, quod utroque de se invicem discesceret, cum *Virtuti illi totum deferrent, Voluptatem isti pro bono vel summo, vel solo etiam haberent.*

Sed, *o Quidam*, inquit, *Virtutis legem dicimus, ille dicit voluptati.* At Stoici *Virtutis legem* nos dicunt, à *Virtutis norma legem* accipiunt ipsi. Nec si eadem suis quæ & illi in nonnullis præcipiant, ideo non longè à se invicem divisi existunt. Ecquis *Medicam à Philosopho* non distare multum dixerit? Eadem tamen suis in victu vitæque communi præcipiunt isti, præscribunt illi. *Medicorum principem & parentem* avdiamus. *o Πόνος*, inquit, *συνία, πῶτα, ὕπνος, ἀφροδίσια πάντα μέτεα.* *Labores, esca, potiones, somni, venere;* *moderata sunt omnia.* Ecquid aliud *Philosophus, sive Stoicus, sive Epicureus* etiam, *sive*

^b *Virtus ad vitam beatam per se ipsa satis est.* [Hac praedito] adipiscit cecitatem, debilitatem, dolores continui & graves, non sit miser. Quia tam multa mala in miseram vitam non transferunt, nec ex beata quidem educunt. Sen. Epist. 91.

[illegible]

42 * Et tunc *ἡρώδης* αὖ ἀπέβη, ἐπὶ οὗτοι γὰρ ἀνδρὶ ἀγα-
θῷ καὶ ἄλλοις ἐπὶ ζῶντι, ἐπὶ νεκρῶσιν αὖ, καὶ ἀμολογῶντι
ζῶσι θῶσι καὶ τῶντι περὶ τῶντι. *Socrates* apud *Plat.* in *Apel.*
Per certissimum habetator, quod dicturus sum. Nec curquam bono
gratum mali crevere potest, nec viro nec iustorum, nec quicumque
res eorum à Deo negligerunt. *Cic.* ex *Plat.* *Tygal.* l. 1. et *Eu-*
gipid. *Differt.* lib. 3. c. 26. eciq; hac, qm qz *Salomon*

Parcom. 1. 22. & Pavlos Rom. 2. 12.

ὁ ἀγαθὸς μὲν, ὁ δὲ Ζεὺς, ἐξ ἡμῶν ἡ ἀρετὴ καὶ ἡ δόξα. Oms mōr ὁ
 ἀγαθὸς μὲν ἀρετῶν. ὁ δὲ Ζεὺς ἡ ἀρετὴ καὶ ἡ δόξα. Dns me o
 Jupiter, & tu fatum es, qd sum a te volu deservimus, sequi
 omni alacriter. Ceterisq. Tui munus iuvare tuum ὁ ἀγαθὸς
 μὲν. in qvms scripto hab optanda sunt. Epictet. Enchir. c. 52.
 Diff. l. 3. c. 22. Dns me parens, celsiq. dominator poli, Re-
 quonq. placuit: nulla parenda mora est; Assum impiger. Sen.
 Ench. 107.

¹ Cicer, *de Div.* Nat. lib. 1.

3 Cicér. de font. lib. 4.

^h August, de Crat. Dei lib. 9, c. 4.

¹ Cic. *de fin.* lib. 3.

* Cicero, *ibid.* lib. 2.

¹ Χαλαρὸν, ἰλασθῆναι γινώσκει περὶ τῶν μύθων. Data rei, matrona cum matronico conuersata, Menander apud Cyn. ad-
versus Tullien. lib. 7.

⁸⁴ Senec. de Vit. beat. 4. 13.

* Senec., *ibid.*

□ Hippocrates Epidem. l. 6, sect. 6, §. 5. & ex Hipp. Galen. Method. c. 6.

1944-1945

five alius qilibet? sed aliis planè rationibus, & diverfis prorsus, singuli. *p. Finem a-*
junt, dare appellationem, & in re ethica forme rationem habere. Illic ergo verè usurpatur, qd
diverbio vulgari dicitur,

9 Χωρὶς τὰ Μυστῶν καὶ Φρυγῶν ὄρεσματα.

Fines Myſorion ſicut Phrygiæ diffiti.

nec secus *Medici & Philosophi, Epicuri & Stoici* fines sunt divisi. Medicus siquidem valetudini prospicit, nè in morbum matet; Epicureus voluptati, nè in dolorem vertat; Stoicus virtuti, nè à tramite istius vel tantillum declinando, in vitium protinus proruat. Toto denique, quod ajunt, cælo à se invicem sunt distiti, quorum alteri *Virtutem*, tanquam Reginam legitimam, Principem justam, cui cætera concedant omnia, in fastigio summo collocant; *Voluptatem* huic vix in famulitium etiam admittunt, quæ vel ad pedes subserviat, vel à tergo subsequatur; alteri *Virtuti* de Principatu dejectæ *Voluptatem* substituunt, ¹ cui in folio regali sedenti, ancillulæ instar, astet illa, hoc duntaxat officium suum ducens, Dominam in avrem admouere, caveat, ne quid perficiat, à quo dolor aliquis oritur.

Sed, *sancta*, inquit, & *recta* praecepit *Epicurus*; imò *rigida* & *tristia*, fortia etiam, si propius accesseris.

Et propius igitur accedamus, quò penitus & accuratius introspectamus. Idque è lubentius, quia multos monet Orator hac officia affectos Epicureas partes sequi, quia recta & honesta ipsorum plurimum facere putant.

*Sancita ergo facillcet præcipit is, cui *nuncien rerum humanarum curam nullam planè gerit. cui
πρόδικμα ὁ Θεός, ἔτε αὐτοῦ ἔχει, ἔτε ἄλλου παρίχει. *negotii quicquam Deus nec ipse habet,
nec alteri exhibet. quod impii illi olim fecibus suis immergi infixique Judæi, *Deus nec bene-
ficio nec maleficio quicquam est affecturus; ^bnec propitius esse, nec irasci quicquam potest. qñ denique, uti
gloriantur affectæ ipsius, ^cprimus adversus monem celestem oculos attollere est ausus, ^domniunge for-
ditus (quantum in ipso fuerat) religionem fudit.*

Recta verò ab eis quænam, aut quorsum quis expectet? qui e amicitiam, fidem, justitiam, virtutem ullam, nisi e propriis vel emolumentis, vel oblectamentis intuius, nec colant, nec coleant, nec creant, (cum q nobiliorum per se bonum, suique causis expectandum existiment); qui d bonestum ipsum inanem sine re subiecta sonum, nec iam solidum, quàm splendidum nomen pronuntiant, qui n nec flagitio, facinore, scelere ullo, quod voluptatibus conciliet, lucellumque pariat, propter se abstinentium statuunt, (cum h huiusmodi nihil ex se malum reputent) nisi supplicii, damni, mali alienius insecturi metu coercerentur, nec à numine hoc (à quo iram vindictamve ob istiusmodi quicquam, vel expellere, vel formidare vanitatis & superstitionis nomine, non dominant tantum, verum etiam derident) sed in ab hominum conscientia, qui ab iniuria & seclera per-

Ἡ ὁμοιότης ἐκείνη τῆς ψυχῆς, Ἀριστοτέλης ἔστιν. ἰ. 3. 4. 7.

9. Strabo Geogr. 4. 12.

1 Χρηστὸν τοῖς φιλοσόφοις ἐκείναι τὸν, ἀναστρέψαντα Μινωῖν ἀ-
φ' ὧν καὶ ἐξελόμενα. Difficile esse philosophorum à medicis et perinde
ac si de Unitatis Mystico ac Phrygia statuendum ageretur. Plu-
tarchus de valetud. præcep. pag. 122. C. quod idem de Vanibus
& philosophis usurpavit Damascius in Vie. Iphodri, à Suida
adductus. Item ex Photio alibi sequestum damus.

^c Videatur Cleantes pictura apud Cicero, de Sen. lib. 2.

¹ Seneca ubi *supra* Epist. 33. & alibi.

7 Cicero de fin. 4. 1.

3. *Seneca à rebas nostris, sejunctaque longe :*

Nec bene pro meritis capiat, neque tangitur ind.

Lucette, L. A.

7. SCOTICA. ἡμετέραν τοῦ μισανθροπικοῦ αἵματος ἀντιπαρὶστα ἔχον, ἐπὶ αἵματι ἀνελχον. ὡς ἐπὶ ἡνιπύῃ, ἐπὶ χαλεπῇ ἀνελχον. Quid bravius atque immortale est, neque ejusmodi negum habet, neque alibi prebet: qu sit, at neque tra, neque gratia tangantur. Episc. apud Laet. lib. 10. c. 139.

* Cicero, *de Nat. Deor.* lib. 1.

* Zeph. i. 12.

• *Cicet. in Pison.*

⁶ Lucret., *de Nat. Nat.*, lib. 1.

⁴ Cicero, *de Nat. Deor.*, l. 1.

* *Quæ hæc benevolentiam conciliant, & quæ apertissimum est ad quietem revocandam, caritatem, Torquat. apud Cic. de fin. l. 1.*

¹ Quia naturam vitam & voluptatem efficiunt plenam. Idem ibid.

8. Nē iustitiam quidem rectē quā dixerit per seipsam optabilem; sed quā iacunditatem afferat. Idem ib. *Tu s'p'ne d'is*
q' d'ideris aliq' d'is, i' d'is a'mis. Virtutes voluptatem carissā elige-
re, non propter se. Epicur. apud Laert. lib. 10. c. 138. *Ni-*
hil iustum esse naturā, & crimina vitanda esse, quā mortui vi-
tari non possit. Sen. Ep. 97.

* Torq. n. (sup.)

¹ Nihil nam carpe, quod

illam videatur. Cic. de fin. lib. 2. Vide Sen. 107.

[illegible]

¹ Plus hinc in ipsa injuria detrimenti est, quàm in eis rebus emolumentis, quae injuria patiuntur. Torquat. ubi sup.

ἢ ὅνα εἶσι τὰ λατρεῖα ἀποκτείναντες ἐπὶ λαῶν, καὶ με-
ταβαλόντες ὅς ἐστιν ὁ λαός. ἡ δὲ γὰρ ἡ κατασκευὴ ἀλλοῦ
ἐπὶ λαῶν. Non credat u, qd clam aliqd facit latere posse.

186

quæ etiam de vite ratione fidem dogmati suo est amplius consecutus, utpote qui e non affectu vitio-
so, aut partium studio, sed iudicio incorrupto & veritatis vi viisq; de principatu pro voluptate
sententiam tulisset. de Epicuro verò ambigi non immerito potest; quem Timochares
narrat, non *assem* nec totum, sed *minimam* integram in *dictum* dissonon *quotidie* impendere solitum,
idq; ipsum alibi de se esse professum. Aliud itaq; fuisse videtur, quod ex usu commu-
ni, aliud quod per exercitium peculiare faciebat. ^k Certos utiq; habebat dies, quibus
malignè famem exstingueret, visurus an aliquid deesset ex plena & consummata voluptate, vel
quantum deesset, & an dignum quod quis magno labore pensaret. sive, quibus tanquam i ad palum ex-
ceretur, & imparatum fortuna deprehenderet, & nus contra injurias fortune inter ejusdem bene-
ficia firmaretur. Hoc per intervalla fecisse videtur, quod Evdoux forsan jugiter. Vi-
ctum autem tenuem simplicemq; quæ de causa laviori ac multiplici, perpetim usur-
patæ præsertim, præferendam existimet, rationes ab ipso proditas habemus. Et primo
quidem loco, ^a non ob locum ipsum aut intemperantiam, ^o quam nec propter se fugiendam, uti nec
temperantiam propter se expetendam, definit; sed ob molestias graves, quæ inde provenire possint.
Quia nimirum ex largiore ac laviori victu jugiter habito, ingentes in re familiari exci-
tantur tempestates, quibus, dum epulandi modus nullus adhibetur, facultates fundi-
tus exhauriuntur, & patrimonia integra, quasi quæ pile in modum convoluta, ^r ovi foribilibus instat,
itâ penitus deglutuntur, ut rerum omnium egestas summa protinus consequatur. Sed
in re familiari tantummodo tam gravia isthinc emergunt, sed & in corpore ipso, ^f quod
est illis boni malique omnis, quia voluptatis & doloris, uti mox videbitur, sedes præcipua. ^c Con-
sequitur enim, inquit, magni dolores eos, qui voluptatem ratione sequi nesciunt: dum quæ de-
siderantibus alimenta erant, onera fiunt plenis, & multosq; morbos multa faciunt fercula, & y misera-
bilior ex crudelitibus quoniam ex fame nascitur macies; ex denique crapulam ebrietatemq; sequun-
tur & capitis vertigines, oculorum suffusiones, cerebri æstuantis verminationes, artuum reso-
lutiones, corporis totius affectus molestissimi, ^q quos si vel præsentificerent homines, vel
prævisos haberent, negat ille apud Comicum Græcum, futurum, ut luxui vinolentia-
que, aut toties, aut tantopere indulgerent. Adhæc prospectum hac ratione vole-
bant, cum ipse, tum & ipsius asseclæ, ut ^b cum in ipsa securitate animus ad difficilia se præ-
parasset, nunquam expavescerent, quod sæpius experti, prius didicerant, minusq; moleste id per-
ferrent, si necessitas invideret, cui antè assueverant. Porro ut experiundo addicerent, ^c quam

cxi

^d Εμπειρίαν αὐτὸς, ἥν' ἔδ' ἔδωκεν. Cuius ratio-
nis ob mortem virtutem credebatur. Ibid.

^e Οὐχ ὡς φίλος, ἀλλ' ὡς φίλος. Non ut amicus volup-
tatis.

^f Οὐκ ὡς φίλος καὶ ἀλλ' ὡς φίλος. Ibid.

^g Συνεργῆσαι οὐδ' ἔδωκεν τῷ ἔδωκεν. Ibid. lib. 1. c. 12.

^h Μὴν ἀνάλειον ἡμετέριον αὐτὸν ἔτασαν. Lucr. l. 10.

ⁱ In Epist. ad Leontium metecriticalem, & ad disciplinam suam
observantem. Mithras philosophus.

^k Senec. Epist. 18. ex Epicuro ad Polyannum Epist.

^l Idem ibid.

^m Ibid.

ⁿ Οὐκ ὡς φίλος, ἀλλ' ὡς φίλος τῷ ἀνάλειον αὐτὸν ἔτασαν.
Non tam ipsam causam, quam segnitiam ipsam incommodatam.

Epicur. apud Stob. tom. 2. tit. 17.

^o Torquet. apud Cicero. de finib. lib. 2.

^p Idem ibid.

^q Σὺ δ' αὖτε ἀνάλειον ἡμετέριον αὐτὸν ἔτασαν.
Sic ut ipsam causam, quam segnitiam ipsam incommodatam.

^r Οὐκ ὡς φίλος, ἀλλ' ὡς φίλος τῷ ἀνάλειον αὐτὸν ἔτασαν.
Non tam ipsam causam, quam segnitiam ipsam incommodatam.

^s Videamus, quæ apud Cicero. ex Epicuro de finib. lib. 2.
paulò post exhibentur.

^t Torquetus apud Cicero. ex Epicuri sententia, de finib. lib. 2.

^u Senec. Epist. 95.

^v Idem ibid.

^w Ibid.

^x Ibid.

^y Ἐν τῇ μετρίᾳ τῇ μετρίᾳ τῇ μετρίᾳ.

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν

Alexis Phryge. Et in eodem tractatu Ctesarchus Coriob.

Ἐν τῇ μετρίᾳ τῇ μετρίᾳ τῇ μετρίᾳ.

Ἀλλ' οὐκ ὡς φίλος, ἀλλ' ὡς φίλος τῷ ἀνάλειον αὐτὸν ἔτασαν.

Τὸν ἀνάλειον αὐτὸν ἔτασαν.

Νῦν δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν.

Παρεχόμεν' ἔπει, ἢ δ' αὖτε αὐτὸν αὐτὸν.

Ἰν' οὐκ ὡς φίλος, ἀλλ' ὡς φίλος τῷ ἀνάλειον αὐτὸν ἔτασαν.

Capiti dolor si accedat, priusquam bibant

Morum, verum vestram animum dederet.

Nunc autem quoniam ante illam voluptatem

Voluptate frumitur, ex frustrata mitate quæ in vino est.

Habet utrumque Athenæus in Diogenislibris, hoc lib. 14. p.
613. B. lib. 10. pag. 419. E.

^b Sen. Epist. 18. Πῶς ἂν πᾶσι τοῖς ἀνθρώποις ὁμογενὴς ᾖ.
Adversus fortunam parati interitus. Epicur. apud Lucr. lib.
10. c. 131.

^c Epicur. apud Senec. & Lucr. lib.

exiguam naturæ satisfaciunt, quæcumque ex istis voluptatibus percipi possit, d ubi indigentia affectus
gis sumpsit ea. Denique ut o ex viâ haurire voluptas plenius accresceret, cùm f voluptates u-
sus rarior commendare atque g intendere sibi natus; frequentior avtem, & continuus magis multo
sensum contrâ obtundere atque hebetare consueverit. ac proinde assiduam eicæ delica-
tioris usurpationem ^b sumptus quâ oblectamenti amplius habere pronunciant. i Actiores utiq-
ue ad res placitas intermissas revertitur: efugit ^k lenocinium est antecessor efuries, ut li-
berationis inveniæ metus. ^l Cibi itaque condimentum famem Socrates dicebat, potius sitim.
quemadmodum avtem ille ^m ad cenam vespertinam famem se obscurare ajebat ambulando: Epi-
curus itidem ⁿ ad epulas infecuturas appetitum vehementiorem, ^o famem malignis extinguendo, at-
tingebatur, qd amplior ex lavitiis haberetur voluptas. Cæterum ad virtutem veram,
lavdæque justam nihil habet momenti, quicquid non honesti causâ, sed vel lubentiae
ampliori conciliandæ, vel molestiæ majori amolendæ suscipitur.

Ita rigida, severa, tristitia vidimus; fortia videamus. Fortis, inquit, est Epicurus, & fortia loquitur: P fortis, licet manducetur; fortis, sed stola inbutus. Ecce re fortis? Quia non prudenter tantum, sed & fortiter agit. Etiam si enim 9 Voluptatem oveni in se bonum, dolorem omnem in se malum censat, & bono tamen quandoque tanquam malo utitur, & malo vicissim tanquam bono, sicut expeditur vel non expedit visum fuerit, & frigidum & voluptatibus quibusdam quandoque se abstinere, ob molestias, quas admittit esse pariturae, & labores dolorisque graviores etiam ac duriores nonnumquam sponte lubeatque sustinere, quod voluptatem inde ampliorem deinceps consequatur: (x istius enim confensenda gravis universa & patiari & perpetui diserti profitentur) quod non prudens duntaxat, sed & fortis est.

Verum non est illico *fortis* pronunciandus, quicumque asperi aut adversi quicquam subire sustinuerit. Alioqui *fortes amantes* cum *Nasone praedicemus, vel *amantes* etiam; quorum illi libidinis aestro perciti, nihil non laboriosum sustinent ultroque; illi per mentis errorem arrepti abrepere, in nihil non periculi plenum^b citra formidinem ullam prouunt. *Fortis* fuerit *Mutium agens maleficus, qui *hodie praesente molestia*, in focum ardentem manum ultro immittit. *Fortes* fuerint, qui ^dvita iustitia, quam vile genere iniquum sibi fecerint ipsi, ad mortem confugiant; adversus quos^c Epicurus ipse pronunciat: *fortissimum* facturi, censente Epigrammatario, si^e refugerit ille, s^f sustinerent isti. *Fortes* contra, qui^g vita cupidine nimia, cruciatu^s & tormento nihil subire ac perpeti recusent.

^d Epicur, apud Stob., *frag.*

* Torquat. apud Ciccr. *de finib. lib. 1.*

¹ *Ibid.*, p. 11.

¹ Juven. sat. II.
² Ταὐτ' ἔστιν αἰσχροπρεπὲς καὶ μέγα μάλιστα πηχυν. Democritus de risibilibus sunt, maxime delensani. Democritus, apud Stob. nom. I. m. 17.

ἡ Τρυφαιδωρὸς καὶ τὴν ἐξ ἑαυτῆς οὐκ ἐστὶν, ἀπορρηγνύσκει δὲ.
 In is quae modum excedunt sumptus quidem est, ualis delectatio.
 Alcibiades Amator. Athen. 10. pag. 419. live, ὁ δὲ μὴν ἐστὶν ἐστὶν
 ὁ δὲ μὴν ἐστὶν ἐστὶν, ἡ Τρυφαιδωρὸς καὶ τὴν ἐξ ἑαυτῆς οὐκ ἐστὶν, ἀπορρηγνύσκει δὲ.
 Alcibiades. Athen. 110. pag. 419.

¹ Accusati sunt multis intermissis libertatis, quam retinuit.
Cic. Off. l. 3.

^b Senec., *de benef.*, l. 1, c. 11.

¹ Cicero, *de finib.*, lib. 2.

^m Cicero, Tusculan, I, 5. "Oculus studium utitur ut dicitur."

^a Τοῖς ἀναπαύουσιν ἐν ἀλυσμαίνων προσηχούσιν κροῖ-
νοισιν αἱ ἀλυσίονες. *Suspensas ad epulas per intervalla acce-
dentes melites nos efficit. Epicur. apud Laert. l. 10. c. 121.*

* Sen. Epist., 18.

† Idem *Epist.* 33. *Sc de Vir. beat.* c. 13.

[illegible]

¹ Χρησίστη τῇ ἀρετῇ κατὰ πᾶσι παρὶς ἐν κατῷ, τῷ δ' κατῷ ἐν κατῷ ἐν κατῷ. *Ultima bene quiescentem temperantem male; contra vero male tanquam bene. Ibidem c. 130.*

¹ Τῶν συμπαρονομαζόντων καὶ συμπεριλαμβανόντων τῶν ἀποστολικῶν ἐπιστολῶν ἡμεῖς ἐκρίναμεν ἀποδοῦναι τὴν ἀποστολικὴν ἐκδοκὴν καὶ τὴν ἀποστολικὴν ἀποδοκίμωσιν. *Constat autem quod istorum scriptorum et inscriptum omnia ista dicuntur.*

¹ Nec quædam melleis eductis videretur, cum melleis,
quo te deperdisse in tectum (ex). Plenaque sunt veloplates transf-
greduntur, quando ex his major molecula non feratur.

[illegible]

* Tāta yō yāga sūmōka nōi Tōmō. Ibid.

* *Арист.* *Мет.* 1. *Элемент.* 9.

^b *Mente lapsi, moriens non sucturunt*, Senec. Epist., 36.

* In maternal super species arena

Martius, imposuit q̄ sua membra fecit

Si patienti fortasse nobis datusque videatur,

Abderitana pedicera plebs habet.

Martial, lib. 10, Ep. 25.

d Senec. Ep. 24.

* Idem ibid.

¹ Nam cum dicatur, tunc² praesente maleficio,

Ure manum, *plus est dicere*, Non facio.

Martial, *ubi supra*

8. *Rebus in angustiis facile est contruere vitam :*
Exiguam illam, sed simplicem, et honestam.

Fortiter ille facti, qui miser esse potest.
Tibull. lib. 2. Ep. 27.

Idem lib. 11. Ep. 57.

⁴ Oportet ultima malorum, & qd pati gratissimum est, Visa longioris mercede. Senec. Epist. 101.

ⁱ non tam quò vitam ulterius protollant, quàm quò mortem diutius protrahant. Fortis fuerit Mæcenas, ^k mollitie infamis, si carmen illud horridum ex vero animi sensu emisit;

^l Debilem facito manum,

Debilem pede, coxâ:

Tuber æstivæ gibberum;

Lubricos gate dentes.

Vita si superest, bene est:

Hanc mihi, vel acutam

Subde, sustineo, crucem.

m suffigas, inquit, licet, & acutam fissuro crucem subdas. est tanti vulnus suum premere, & patibulo pendere districlum, dum differat id, quod est in malis optimum, supplicii finem. Fortis demum fuerit, quicunque dura pertulerit, quò vel naturæ necessitatibus urgentibus satisfidet, vel affectui vitioso alicui gratum faciat. ⁿ Cæssa, ajunt, non pena, martyrem facit. nec fortem arguunt perpeffiones ipsæ, sed perpetiendi rationes. Ille duntaxat fortis jure censetur, ^o qui honesti cæssæ istiusmodi strenuè pertulerit. Nunquam autem honesti cæssæ quicquam perpeti sustinuerit, cui honestum ipsum, voluptate semotâ, vel pro nihilo, vel pro renihili habetur, utpote quod p unbram nescio quam meram reputat, cui solidi nihil subfit; quicquid ^p fortitudinem ex rei natura nullam esse existimat, nisi quòd utilitatis ratione dura tolerantur.

Sed fortia tamen Epicurus loquitur, extantque hujus revera quedam vaniloque magis quàm magnanimæ voces. Sapientem utique suum affirmat, ^b etiam si torquatur beatum fore; imò, c si in Phalaridis tavoro peruratur, exclamaturum, Quam suave, quam dulce hoc est? quam hoc non curo? Se verò decumbentem spiritumque extremum trahentem, d supremum eundem & beatissimum vite diem agere proficitur, e cum tanti vesicæ viscerumque morbi cruciatibusq; adessent, ut nihil ad eorum magnitudinem posset accedere. & compensatam enim cum summis terminibus letitiam, quam ex inventorum suorum memoria capiebat.

Cæterum, g non quid dicat quis, sed quid sentiat, refert. Et ista quidem is dicere poterat, cui h unum bonum honestum, unum malum turpitudò, cui i nihil bonum malumque, sit nisi bonus malusque animus, cui ^k virtus sola ad vitam beatam sufficit, & l ipsa per se satis est; cui per cruciatum quoscunque, quantoscunque ^m de sorte beata nihil defringitur, nihil decedit, nihil deperit; cum virtus, nec ⁿ ad rotam unâ ascendere, nec ad equuleum unâ descendere, defugiat; nec ad ^o tunicam incendialem admotam, aut indutam etiam deferat, sed in ea comes individua adhæreat, & p per ignes illos ipsos, qui corporis membra depascunt & absumunt, colluceat. his principiis imbutum istiusmodi proloqui fas est, quum decretis dicta sint consentanea, nec à dogmate sermo diffentiat. Ecquis verò est adeò aut mentis impos, aut sensus communis expers, qui hæc ex animi sententiâ protulisse, aut proferre potuisse credat eum, qui q Voluptatem statuit esse summum bonum, dolorem & cruciatum summum malum, r omnesque, etiam animi volu-

ptates

^l Οὐδένον, ὃ βίον μακρὸν ἐξ ὧν. Plut. de sex. num. vindict. Quid hujus vivere est? dicit mori, Senec. Epist. 101.

^k Apparet malum fuisse, non mitem. Sen. Epist. 114. cujus de eodem videtur potest censura, cum ibi, tam & Epist. 19. & Epist. 92.

^l Apud Sen. Epist. 101.

^m Senec. ibid.

ⁿ August. in Psal. 34. & Epist. 167.

^o Καλὸ ἴσταν ἐν ἀνδρίῳ. Σενεκῶν ἐν πύτῳ τῷ αἰ. ἀνδρῶν. Aristot. Ethic. l. 3. c. 7.

^p Torquet. apud Cicero. de fin. lib. 1.

^q Τὴν ἀνδρίαν φέρονται γένεσθαι, λαχόντῃ δὲ συμφορῇ. Epicur. apud Laert.

^r Ἰὰν σπῆλαιον δὲ τὸ πῶτον, αὐτὰ αὐτῶν ἰσχυράματα. Idem ibid.

^s Idem, apud Cicero. Tuscul. l. 2. & l. 5. & Senec. Epist. 66.

^t Μακροτέρῳ δὲ βίῳ ἢ ὅτῳ πλεονεκτησὶν ἐκείνῳ δὲ βίῳ ἰσχυ-

φώτερον ταύτῃ. Epicur. Ep. ad Idem. Laert. l. 10. Cicero. Tuscul. l. 2. & de fin. l. 2. Sen. Ep. 66. & 92.

^u Στοιχειώδης τὴν ἀποκαταστάσιν, ἢ ἀποκαταστάσιν αὐτῆς, ἀποκαταστάσιν αὐτῆς ἀποκαταστάσιν δὲ τὴν αὐτῆς ἀποκαταστάσιν. Ibid.

^v Ἄνεπαρκατοῦτα δὲ τῶν αἰσθητῶν ὡς ψυχῇ χαρίζεται, οὗ τῷ ὅτι χαρίζεται αὐτῇ ἀπὸ λαχόντῃς μαίης. Ibid.

^w Senec. Epist. 9.

^x Idem de vit. beat. c. 4.

^y Idem ibid.

^z Ibid. c. 16.

^{aa} Idem Ep. 92.

^{ab} Ibid.

^{ac} Cicero. Tuscul. lib. 5.

^{ad} Tertull. ad Nat. l. 1. c. 18.

^{ae} Senec. de brev. l. 6. c. 4.

^{af} Epicuri dogma apud Laert. lib. 10. & Cicero. de finib. l. 1. & 2.

^{ag} Cicero. de fin. l. 2.

humana vel lucelli, aut occupantem aut expellentem. Adhuc nihil mentis cultu antiquius, nihil bonis studio potius aut pretiosius habere: b ab eo denique, quod officii sui esse moris, c nulla vel vitæ, nedum alius rei cuiuspiam, cupidine abducendum, c nulla mortis, cruciatuſve ullius, nedum damni aut detrimenti, formidine abigendum, se permittere.

Hæc Stoicorum sunt decreta & præcepta, & ipsorum principiis quidem planè congruentia, sancta, recta, severa, fortia; pietatem, caritatem, bonanimitatem, magnanimitatem spirantia: quibus priora illa, quæ sunt saltem verè Epicurea, nihil sapiunt, nihil sonant minus.

Sed aduersus Stoici nominis professores obijciuntur, *rartas, hypocrifus, defeclio, defeclus.*
de fingulis videbitur.

Ac primo quidem loco *ravitas* sub animadversionem venit. Pauciores utique omni ævo reperiri, qui disciplinam hanc sunt amplexati, quàm qui ad sectas alias sese applicuerunt. Et hac revera in parte triumphant splendide, atque efferunt sese Epicurei, qui a Epicurum tot amicos & sectatores nactum gloriantur, ut *nec urbes integræ eos capere possent*, agnoscatque, qui in Torquæ Epicurum oppugnat Cicero, *bopulum*, qui vim maximam, auctoritatem minimum habes, cum Epicuro facere.

Nec revera quicquam istuc mirandum occurrit. Notum est Stratonis Physici illud, *c Plures esse qui lavant, quam qui sori velint.* hoc est, ad thermas plures ire quam ad palaestras. *d Semita utique arduiori atque asperiori parviores insistant, latiore & leviore confertim inceditur.* *e Multitudo numerum habet, pondus non habet.* Calculi ubique numerosiores sunt quam gemulae. Diverbium vetus est, *f Plures mali.* *g Turba pessimi indicium est.* heximia, raritate commendat natura. *i nec unquam cum rebus humanis tam feliciter est actum, ut meliora pluribus placerent.*

Verum sicut in disciplinam hanc se pauciores dedere; ita ab eadem hac ad alias, Epicuream praesertim, complures defecerunt, cum ab aliis ad hanc rari deprehendantur transisse.

Nec hoc certè quàm illud mirum magis. Celebre fatis est Arcesilai illud, qui per-
cunctanti, cur à sanctis aliis ad Epicureos tam frequentes deficerent, non contrà vicis-
sim ab his ad illos, respondit, ^k *Qua* est viris Galli fuit, non autem è Gallis viri. Gallorum
nomine non gentem aliquam, sed Cybeles mystas, qui testà Samià refecti, virilitatem
exuebant, volens intelligi. nos nostris familiari magis dictèrio diceremus, *Qua* ^l è gal-
lis capi fuit, non è capis vicissim galli. Nec gnarum minùs, quod Calistoni meretriculæ
Socrates, glorianti Philosopho præferendam se, ipsum enim suorum neminem ad se
pellicere posse, cum ipsa illius sectatores plerisque ad se, si id vellet, traducere va-
leret; ^a *Probabile admodum esse quod dicat: ipsam enim ad declinà homines deorsum propellere, cum ipse*

1914

epitaphion. Hoc unum sufficere fili, genitum legitime colere. Idem lib. 2. §. 13.

• Μαδὲν ἐπὶ τῆς ἐξ ἡλίου γενέσεως διὰ ἀποκαταστάσεως, ἀλλο-
θιαι, καὶ ἐκείνη, ἀρδύται. Οὗτ' ἐπὶ τῆς ἀποκαταστάσεως καὶ μακροτέρῃ
ἐξ ἡμετέρων. Nihil in dominum vicia melius est iuxta, ven-
tate, temperantia, fortitudine, &c. Hicq; reliqua omnia munera
sunt & virtutes. Idem l. 5. §. 21. Quisq; malitiam suam; & vi-
tiosum suum malitiam suam, & virtutes, &c. Idem l. 5. §. 21. Quisq; malitiam suam
præter dignum et secundum conditionis suae rationem mereri so-
le. Idem l. 6. §. 16.

quod meo est officio, exsequor: reliqua me negotiorum sollicitudo habet. Idem ibid. 6. §. 23. "Omnia me negotia, quae sunt, impediunt. Quae vel facerem, vel dicerem quiescam, prohemio esse me oportet. Idem ibid. 7. §. 15. "Insuperiorum, in inferiorum me omnia, in quibusque rebus interuenit, negotia sunt. Memoriam, prohemio me esse oportere, et ceterum hominum natura a exigere, hoc constitit. Idem ibid. 2. §. 6.

6 Μὴδὲ κἀδύνασι ἀπολαύζετε, οἱ ἱεροὶ καὶ τὰς αἰῶνας ἀπολαύετε, ὅτι
 ἡμεῖς μακάριοι ἐσμεν, οἱ δὲ ὁμοῖοι μόνον ἀναπαύομεν, οἱ τὰς αἰῶνας ἀπολαύετε
 ἀπὸ τοῦ πνεύματος, ὅτι ἡμεῖς ἀπολαύομεν ἀπὸ τοῦ πνεύματος, ὅτι ἡμεῖς ἀπολαύομεν

quæ vel aditum sit nefas, existimatur mortis vitæque discrimen in numero aliquo habundantem; nec hoc demeritas consideraturum, sed, quod agat, iustum an iniustum, humanique probi an improbi sit. Idem ex Platon. *Apol.* l. 7. §. 44.

* φίλοι πούται ἐπὶ παλαιῶν· αἱ μαρτ. αἱ πόλιντες ἔλασι με-
τηνέω. Laert. lib. 10.

^c Πλαίον εἶσι γὰρ λαοὶ οὗτοι ἀλείφονται βυλαμύριον.

* *Matth. 7. 13, 14.*

¹ *Platycodon grandiflorus*, Benth. *Avicenn. Ind.* 7. *sep.*

^b Idem Ep. 42.

^b 'Ex pñe jñ nirdvāṇe Ğañhaḥ, ñe Ğañhaḥ aññāre v'jānāy).

¹ Varro de re rustic. l. 2. c. 7. & l. 3. c. 9.

[illegible]

contrà ad ardua *suasum* impellat. Ad voluptatem utique proclivis est via, ad virtutem bacclivis semita. cum autem ingenium humanum ex vicio innato sit sponte sua propensum ac e proclive à labore ad libidinem, ecquid mirum complures, itineris tædio devictos, hac deferatà, ad illam transcurrere.

Sed ex eis etiam qui in disciplinæ hujus professione persisterunt, extitisse hævè pavcos, qui à dogmate, quod mordicus tamen tenebant, & enixè interim tuebantur, vitæ rationem diversam & aversam planè instituerint atque institerint, titulo habituque duntaxat speciem Stoicam præferentes, cum ex studio vitæque instituto Epicurei, aut aliud quid potius quam Stoici jure censerentur, adversus Stoicos, post à Lucianum, qui hoc nomine sectam hanc passim insectatur, ab aliis pariter intorquetur.

Nec est scilicet hæc nova nupèrve nata, sed antiqva qerimonia, in secta unaquaque repertos, * *citharis*, * *hrys*, * *tubis*, *litis* compares, quæ coram utique, quæ aliis modulatur, canit, crepat, personat, & nihil quicquam arduum, percipiunt ipse. Et in aliis sectis, non Stoicà solà, h compertum est deprehensos, quod est Pacuvius Macedo, homines ignavà operà, & philosophià sententià: sive, quod ex Epicteto Favorinus, i *Verbis* tenui Philosophos, factis procul. Quin & inter nominis Christiani professores, quod Scriptores quoque sacros & confessos & conqestos legimus, comparuere, qui * *Nominis* notitiam, quam dictis iactitabant, factis abdicerent, qui i *pietatis*, cuius larvam gerebant, vim virtutisque abnuerent, qui n *gratiam* divinam in lasciviam verterent, qui n *libertatem* Christianam nequitia improbitatisque violentum facerent, o *libertatemque* aliis pollicerentur, cum in corruptele servitio agerent ipsi. nec ex horum tamen moribus de religione Christiana sententiam ferre, æquum fuerit, quum politiæ Christianæ isti, nec viva, nec vera, nedum sana, aut integra membra jure censeantur, p *φύματα* potius mera i *κη ἀποσήματα*, ut cum Marco nostro loquar, sive q *nomine* & carcinomata, ut de suis Augustus. Hævè est incelebre Cræteti illud, i *In malo* Pivico etiam probò, *gratum* putre aliqvd: Varronis itidem, * *Nec in segete bona nullum spicion nequam* reperiri. In agro Dominico quoque b *zizania* sterilesque, non succrescunt tantummodo, sed * *dominorum* etiam aliqando avenæ: ex quibus tamen de segete totà iudicari iniquissimum fuerit.

Quod denique præscribitur, insigniores etiam plerosque non per omnia decretis præceptisque suis consentanea præstitisse, sed à normâ regulæque, quam fixerant ipsi, in nonnullis declinasse.

Ecquæ, quæso, mihi dabis, ex eis etiam qui sunt γνήσιοι Χριστιανοί, qui ab ea, quam proficitur, vitæ instituendæ ratione non quândoqve declinet. Ex eis inter hos fuerat, c *qui columbe & eximabantur & revera existerant*, cuius ingenua vox illa, d *In multis offendimus omnes*;

in ad desiliem transeunt omnes lapidi: ego vero ad virtutem cogo, ad quam ardua & pericula insolui est ascensus. *Æl. Hist. Var. l. 13. c. 32.*

b Prov. 15. 24.

c Terent. Andr. l. 1.

d In *Vitarum* ætione, de *scitis*, *Micyllus*, libb.

* *Κηρύττει* πῶς τὸ εὐχέλῃ, *οὐδὲ* σπείδων ἀγωνεῖ, ἢ πῶς αὐτοῖς ἔλ. *Non* diserte à *citharis* *bonis* discensibus, non vero faciensibus. *Diog. Laërt. l. 6.*

* *Οὐκ αὐτὸν ἔμελλον τοῖς λόγῳ, οὐ καὶ τοῖς ἐργασίαις αὐτὸν αἰσέειν. Idem* accidere quod *lyris*, quæ cum bene sonant, *scissas* tamen non arduum. de *Peripateticis* *Cleantes*. *Laërt. l. 7.*

i *Σαύτωρ* γὰρ Ἀντιθέμεν vocabat *Diogenes*: αἰνέτ' ὃ αὐτὸν αἰνέτ'. *εὐχέλῃ* μίμνησεν. *Non enim* *audet* eum, etiam si maxime clamaret. *Dio Prus. Orat. 8.*

b *Μὲν αὐτὸς*, *μετὰ αὐτὸν αὐτοῖς*. *Laërt. l. 6.*

c *Gellius* *Noct. Attic. l. 13. c. 2.*

d *Ἄνδρ' ὃν περὶ τὸν*, *μύχετ' ὃ λίγαν. Factis* procul, verbis tenui. *Idem l. 17. c. 19.*

e *Οὐκ ἐμολογέσθην αὐτοῖς*, *οὐδὲ* ἤργουν ὑπὸντο. *Deum* proficiunt se *sicere*, sed *salus* negant. *Pav. ad Tim. l. 16.*

i *Ἐγὼ μὲν μίμνησεν ἱερῶν, ἡ δὲ δόξα αὐτοῖς ἐργασίαις. Habentes* *fermam* pietatis, sed qui vim ejus abnegant. *Idem* ad *Timotheum* *Ep. 2. c. 3. v. 5.*

m *Τὸν δὲ Θεὸν ἡμῶν ὁλοῦν μὴ αὐθιχῶς οὐκ ἀνίσταται. Qd* *Dei* nostri *gratiam* transeunt ad *lasciviam*. *Josh. Epist. v. 4.*

n *Ἐπὶ τὸν λόγον τῶν ἱερῶν ἡ κατὰ τὸν λόγον. Velamen* *malitia* habentes *libertatem*. *Petr. Ep. 2. c. 2. v. 16.*

o *Ἐκ τῶν ἱερῶν αὐτοῖς τὸν μὴ μὴ αὐτοῖς, ἀνὰ τὸν λόγον ἀνίσταται ἡ φθέρη. Libertatem* *alii* pollicentes, qui ipsi *ferri* sunt *corruptela*. *Idem* *Ep. 2. c. 2. v. 19.*

p *Matth. l. 2. v. 16.*

i *Idem l. 4. v. 18.*

q *Sueton. l. 2. c. 85.*

r *Ἐν τῷ καὶ κατὰ τὸν λόγον τὸν λόγον. Laërt. lib. 6.*

s *Vatro* *Leg. Man.* apud *Nonium*, in *spiritum*.

t *Zizania*. *Matth. 13. 25. 27.* de qua voce alibi diximus.

u *De seculo* suo, *Salvian.* de *Dei* *gubern.* lib. 3. *Præter* *parvissimos* *quidam*, qui *mala* *fugiant*, quod est aliud *proci* *omni* *causis* *Christianorum*, *quæ* *sentias* *victorum*.

v *Qd* *deum* *αὐτοῖς* *non*, *Pav. ad Galat. 2. 9.*

d *Πᾶσι* *αὐτοῖς* *ἀνέστη*. *Jacob. 9. 1.*

omnes; sive, impingimus universi. ad quæ verba ^a Beda notest, Non, Offenditis, dixit; sed, Offendimus, inquit; & In multis præmisit; Omnes, subiunxit. Ex eisdem & quæ illud, & Si dixerimus, quod peccatum non habemus, decipimus nos, (dum quæ peccantium utique numero excipimus) nec penes nos est veritas. ^b Nec, habuimus, (inquit Augustinus) Sed, habemus, dicit; ne de vita præterita, (quæ per ignorantiam variasque inde enatas cupiditates tota exacta est) dictum quis suspicetur. Ex Apostolis ipsis, quæ Christum proximè accesserant, quæque lateri ejusdem comites individui adhæserant, ut reliquos mittam, nec de proditore quicquam dicam, ⁱ primi & ⁱ novissimi, agmen quæ ducit, & quæ claudit, utriusque etiam firmati jam, & nævaliq; in tabulis sacris proditi extant: ut apud externos quovis disciplinæ etiam severissimæ professores, sectæque exactissimæ sectatores, à dogmate aliena nonnunquam deprehendi, minùs mirum videri debeat. Oraculi vicem meritò sibi vendicat Æschyli illud,

1 Ἀμαρτάνει τι καὶ σοφὸς σοφώτερος.

Sapienter quæ plus sapiat, est cum labitur.

Stoici certè præceptis decretisque suis, ^m non tam quid ipsi valerent, aut assecuti jam essent, quàm ad quid contenderent, modisque omnibus elaborandum atque enitendum censerent, designatum volebant. quod & idem de se ⁿ Apostolus libere ingenuèque proficitur.

Veruntamen ex eis quæ sectæ hujus in disciplinam seriò sedulòque sese dederunt, per singulas quasque fere ætates reperti sunt, quæ fide dignorum Scriptorum suffragiis consensu confono attestantibus, ità dogmata sua factis consentaneis consignata, decretisque vitæ instituto xqabili fere comprobata exhibuerint, ut nominis etiam Christiani professoribus plerisque pudorem incutere, ruborem suffundere meritò queat. In his fuere; post Zenonem, cui testimonium dat insigne Atheniensium plephisma, quo ^a virtutis ac temperantiae nomine, eò quod ^b vita sua eis quæ differerebat congruente cunctis in exemplum exposita, ad optima quæque quovis incitaret, ^c imagine areæ, coronæ aureæ donandum, ^d sepulcrum sumptu publico extruendum, ^e pilasque duas, quarum utriusque testimonium istud incideretur, erigendas, decernitur: post hunc, inquam, aliosque quæ in Schola hac eidem successerant, emiculare viri magni, disciplinâ ità imbuti, virtutis masculæ imagines vivæ vivacesque, conditionis eminentioris ratione, Scriptorum nobilium calamis celebrati, (ut Philosophiam disertè professos præteream) Cato Uticensis, Thræseas Pætus, Helvidius Priscus, & Marcus cumprimis Antoninus, quæ ista commentandi occasionem nobis præbuit.

Verùm à disciplina ipsa, ad eos, quæ eam scriptis suis illustrarunt, hos præsertim quos reliquos habemus, transcamus. Ex eis præcipui fuerant Zeno & Chrysippus: quorum alter Stoam primus condidit: unde & Straboni, ^f ὁ τῆς Στωικῆς αἰρέσεως ἀρχηγέτης. & Galeno, ^g ὁ πατὴρ ἀ πᾶσι τῆς τῶν Στωικῶν αἰρέσεως. Jella Stoice totius princeps putaret; & Balbo apud Ciceronem, ^h Stoicorum pater, dicitur. alter eandem adeò strenuè feliciterque ⁱ diffusit, ut de eo dictum fuerit,

summat, sed uox... contentum scopum versos serret. Pavi, ad Phil. 3. 12. 14.

^a Ἀρετὴν ἵκανον καὶ εὐφροσύνην. plephisma apud Lucet. l. 7.

^b Πρὸς τοὺς ἑλλήνων, ἀφ' ἡδονῶν καὶ ἰσθῶν βλαπτικῆς ἀποστον, ἀνὰ καὶ τὴν ἑλὴν καὶ τὴν αἰσθησιν, καὶ τὴν ἡμῶν.

^c Εἰς αὐτὴν χαλκῶν, χρυσοῦ καὶ ἀργύρου.

^d Οὐκ ἐκδομένην τῇ φύσει ἀποστον.

^e Ἐγγυθὺς καὶ τῇ φύσει καὶ τῇ δυνάμει.

^f Strabo. Geogr. lib. 14.

^g Galen. de dogmat. Hippocr. & Platon. l. 1. c. 6.

^h Cicet. de Nat. Deor. l. 3. de Zenone, non Cleante, nisi inadvertentiā, an memoria, lapsus Lipsius, mandata, ad Stoic. philosoph. Dissert. 11.

ⁱ Quæ salute putatur porticum. Cic. Acad. l. 4.

^a Beda in Jac. Epist.

^b Καὶ τὸν αἰσθησιν. In εὐφροσύνην καὶ ἰσθῶν, τὰς αἰσθησιν. Joan. Ep. 1. c. 1. v. 8.

^c De Phaulzo Luc. 18. 15. Bern. de grad. humil. & superbi. Dum in se singulariter exultat, alios arroganter insultat, & se solum ducit, quæ solum excipit, dum alios damnat.

^d Aug. in 1. Joan.

^e Math. 10. 2.

^f 1. Cor. 4. 9. & 15. 8. 9.

^g Gal. 2. 11. Act. 15. 39.

^h Stob. nom. 2. tit. 3.

ⁱ Non ducunt, quæmodum ipsi viverent, sed quæmodum vitandum esset. Sen. de vit. beat. c. 10.

^k Οὐκ ἐπὶ ἰσθῶν, ἀνὰ καὶ τὴν αἰσθησιν, τὴν αἰσθησιν καὶ τὴν αἰσθησιν. Non quod metem apprehenderim, aut sim can.

^k Εἰ μὴ γὰρ ἦ Χρύσιππος, ἐκ τῆς Στόα.

Chrysippus non fuisset, nec Stoa foret.

Et complura quidem uterque reliquit scripta: alter iste ^l usque ad septingenta quinque συγγράμματα, sive ^m opuscula: cum ⁿ Epicuri πολυγραφία ^o æmuleretur; ^p quam tamen affectum negant; cum ^q ad 9 volumina ter centena usque iste pertigerit, quorum quodlibet utique συγγράμματα complura complectebatur: alioqui Chrysippum πολυγραφία non æquasset, nedum scriptorum numerositate antecessisset. Cæterum par scripta utriusque fatum sunt experta. nec Zenonis siquidem, nec Chrysippi, quin nec seculi prisca illius est Stoa cuiusquam scriptum ullum integrum ad tempora nostra perennavit. Superfunt fragmenta duntaxat, ἀποσπασμάτια, apud Plutarchum, ^r qui passim exagitat; Galenum, ^s qui plerumque oppugnat; Laërtium, ^t qui simpliciter recitat; Ciceronem, ^v qui in partem utramque disceptat. Citerioris ævi superant ex eis qui disciplinam hanc sunt affectati, quorum dissertationes commentationesque ad manus nostras pervenerunt, Seneca, Epictetus, & Marcus noster iste.

Ætatis ratione Senecæ locum primum tribuo: quem dignitate tamen æstimationeque verâ è duobus illis alterutri posthabendum existimem. ^a Habet ille revera multa eximia, utilia, fortia, sublimia; & arguta, subtiliaque complura; ^b estque dignus admendum, qui non ab humanioris literaturæ tantum, sed à Theologiæ etiam studiosis, sedulo quæstem, sed iudicio atque examine iusto adhibito, legatur. Verum non est unius ejusdemque ubique coloris; nec per omnia constar sibi. Neque verò vitam attingo; quam Cassius tamen arrodit, ^c tanquam à dogmate præceptionibusque quam maximè differantem: de scriptis ago. In his, ^d quam fœdè Clavdio, dum apud superos, ex mente etiam Neroniana, ^e morabatur; nec huic duntaxat, sed & in gratiam illius, ejusdem mancipio, ^f dictione Satyricâ & farsasticâ, vernilitatis prægnate, acerbissimè proscidit, & publicè substantandum propinavit. De animæ corpore excedentis statu, quam repugnantia statuit; dum τῷ ὑποθέσει δαδίδω, nunc ^g in sedes cœlestes integram subvehit, nunc ^h in flatum halinimve merum dispergit, tædæque instar, materiâ, quæ alebatur, a sumptâ, deficientis profus exingvit. Epicurum est ubi accusat, increpat, deprimi, damnat, ut ⁱ degeneris & humillime mentis, apud quem voluptas imperat: hominem, ^k voluptatis Magistrum ipsum, scholam, ^l voluptatis officinam, nuncupat. Est contrâ, ubi (quo Lucilio suo forsitan hujus affectu, quem ^m Virorum optimi titulo subinde cohonestat, gratum faciat) eundem non excusat tantum, ut qui ⁿ immeritis malè ardiat & infamis sit; sed comprobatur etiam & collaudat, ut qui ^o sancta & recta præcipiat, & si propius accesseris, tristitia. Denique quod in ^p Chrysippo

^k Laërt. l. 7.

^l Idem ibid.

^m Idem malum ventere, eo sensu, quo post mortem opera, non operacula profanda, dixit Sidonius l. 8. Ep. 4. quam cum Lipio, volumina.

ⁿ Ex Carneade, Laërt. l. 10.

^o Πάσις ἀνθρώπων ἐκείνου βιβλίον. Omnes sapientium multitudine liberum. de Epicuro, Laërt.

^p Εὐλόμενος ὅτι ἀσπείρειται αὐτῷ. Laërt. ibid.

^q Εὐλόμενος, volumina, quæ εὐλόμενος figuram convoluta referrebat. vocabulum notionis hac vix alibi reperitur.

^r In Stoicis, τὸ ὑποθεσεῖν, de causam, notitiam; & de paradox.

^s In libro de dogmatibus, Hippocratis. & Platon.

^t Lib. 7. in Zenone, & Chrysippo.

^v In Academi, Tuscul. de sensu, & de Natur. Dier.

^w Multa in eo clarescit sententia; multa etiam morum gratia legenda, multa in eo probanda, multa etiam admiranda sunt; eligere modò cura sit. Fabius quæst. l. 10. c. 1.

^x Πάσις ἀνθρώπων αὐτῷ ἐλάττωθε. In plerisque contra sacra visum est quam philosophabantur. Dio Cass. l. 61. pag. 694. B. in Johanne Xiphilini excerptis.

^y In Consolato ad Polybium.

^a Marci cum inter homines desisset, producta primâ syllabi jocabatur. Sueton. lib. 6. c. 33.

^b Cum in scena Pantomimus illud protulisset,

^c Ἀσπίδα τὸν ἰσχυρῶς μαρτυρεῖται.

^d Ferri neque rebus secundis flagris.

^e omnium oculos in Polybium hunc defixos refert Dio Cass. l. 60. pag. 834. E.

^f In Demosthenis oratione.

^g Ad Lucil. Epist. 102. ad Polyb. consol. c. 28. ad Marc.

^h consol. c. 25. ad Helv. c. 17.

ⁱ Ad Lucil. Epist. 54. cum morti proximis videretur.

^j Ad Lucil. Epist. 42.

^k Epist. 18.

^l Epist. 9.

^m Epist. 12. & 21. & 48. & Quæst. Natur. Tractat. l. 1.

ⁿ De vi. libat. c. 13.

^o Ibid.

^p Chrysippi acumen nimis tenuis retunditur, & in se saepe replicatur: ut cum agere aliquid videtur, parum, non perscrutat. Sen. de ben. l. 1. c. 4. Chrysippi penes quem subtile acumen est, totum librum suum huius inceptu replet. Ibid. c. 3.

sippo & q Zenone non semel reprehendit, contrā id^e quod ipse præcipit, ingenii ac-
cumini nimio per indulgens, ad subtilitates rei vacuas non raro delabitur, & argu-
tioris leviosculis, frigidis etiam ineptisque aliquoties ludit. Neque tamen hæc, quæ, nec
primus, nec solus, dixi, sed me priores, & eruditione & judicio cum primis pollen-
tes, ita sumi velim, quasi à Senecæ lectione (quem tyronibus studiosis de Scriptori-
bus eligendis legendisque consultus, inter alios commendare consueverim) absentium
quenquam, atque absteritum, aut quod de viri tanti (quem eruditi quique indolis ingenii
acerrimi nomine suspiciunt, imitandum etiam proposuisse sibi videntur hævdi pauci)
magnitudine iustā quicquam detractum eam: sed quod ostendam, à virilitate illa Stoicis
peculiariter ab ipso etiam adscriptā (quam Chrysippus quoque subtilitate nimia enervasse,
eidem ipsi cum aliis inculatur,) descendisse; nec duobus illis alteris (Epictetum &
Marcum dico) aut scripto, aut facto etiam, parem sese præstitisse: qui in forte diver-
sā, vel adversā etiam quam maximē, in servitii gradu infimo alter, summo alter in im-
perii fastigio, positi: disciplina hæc quanti sit, quantumque in statu quovis possit, tum
præceptionibus sanctissimis virtutis genus omne spirantibus, tum & vitæ formā ad de-
creta sua accuratē compositā, uberimē demonstrarunt. Et noster quidem (prout &
Epictetus eo prior, cuius ex commentariis profecisse se proficitur) sui per omnia
similis, servasse ac severus (quod ille poscit, licet ipse non servaverit) ubique depre-
henditur.

Denique, ut ad illud revertar, quod in paginā limitari ex Hieronymo monueram, ad
disciplinam nostram quod horum utriusque scriptis monitisque propius accedat, in exte-
riorum priscorum, quod hodie extant, monumentis, nihil reperiri, fidenter pronuncia-
ri posse existimem. Certē quæcunque Dominus ipse Christus in concionibus collatio-
nibusque suis Historiæ Evangelicæ inseritis intertextisque, de^a mali cogitatione etiam abstinenda,
de^b afflictibus vitiosis suppressendis, de^c sermone otioso non insuper habendo, de^d avaritia compem-
tando, de^e ad imaginem divitiarum effundendo, de^f beneficentia simplicitate exhibenda, de^g inju-
riis æquanimiter ferendis, de^h admonitione & increpatione cum moderamine caritative accurata exercen-
dis, deⁱ rebus quiblibet, adeoque vultu ipsa, ubi res ratioque poscit, nihil habendis, de aliis denique
**** 2

ple-

^a Libet videre ineptias Græcæ, quas queris miter, (mitere Libet) nondum excuspi, non vis servitii loqui, nec meritum ipsum merere? adversus meritum tam minuta jocularia? Subtilitatem excipit? acuta sunt ista quæ dicit, nihil est acutius arripit. Quidam invidia & invidia ipsa subtilitas reddit, de Zenone. Idem Epist. 82.

^b Pro veritate simplicitatis agendum est. Ibid. At quæ ingenua senare, & officium memoriam incutere voluit, sermone loquatur, & magno viribus agant. Idem de beneficiis. l. 1. c. 4.

^c Rerum pendera commensuratio sententia frangit, Fabius, Insti. l. 10. c. 1. Iniquitas tamen illi, nescio, quæ apud Gellium (in Agellum, quod Lipsius mavult) Not. Attic. l. 12. c. 2. Revertit sententia, ut incepto itaque impeto, ut in leri & quasi deat arguit, &c. Moderatus Erasmostus, præfati ad Sen. Habere vultu verbi, quæ delectationi scriptores de re promittunt, habere ludet in Græcæ, & interdum ab ipso lapsa. Nasum ab ipso attingit, quod indolens ingenio suo, et magis ipse indolens ingenio suo in oratione profusa ac sermone arguit, quam Orator in poematibus plerumque indicit, Jam hoc ipsum, quod in Seneca cum primis levitatur, corruptum est. Insistit moris hominum libere satiræ, sed non semper soluto, interdum modico, tum aliquot affluat, ipse modus, ut non ita tantum ab ipso à severitate, quodam vultu sic deservit, dant insistent, ut videretur ridere potius quam odire, atque docet magis quam detestari. quæ ubique plerumque videretur jocularum affluat, etiam in rebus maxime servis, in quibus optatum illud aliquot longius ab ipso ab ineptia, obsequitate, vitioque severitatis. Hæc inter alia Erasmostus, muto etiam ea, quæ cum Marci potius sint, Lucio filio, nomine communi decepto, ascribit. Lipsius denique ipse, qui adversus potiores doctos illos Senecam delendere satagit, in

Judicio super Senecam, ejusque scripta. Ego Senecam universæ admiratione magis quam laude prosequendum arbitror. in partibus aliis esse, quod censens, ut in susceptione, non nego. Sane delectat interdum, ut si se morat: ut in joci aut diti, quam ineptia alibi, sine afflictu est in levibus, vitiis, sine modo? &c.

^d Quod apud Gellium censorios rigidi atque importuni illi, Cuius libri attingere vultum pretium opera sit. Not. lib. 12. c. 2.

^e Notat eundem hoc nomine Phitarchus, Galenus, ali.

^f Adhuc Epictetus & Apollonius, & ceteri adhibere, &c. Not. lib. 12. c. 2.

^g Seneca Epictetus fuerat, & corpore claudis, Et paupertate lito.

Leonid. Epitaph. Epicteti Anathol. lib. 3. c. 33. 89. 42.

^h Epictetus verus ac severus Stoicus & Stoicorum vel maxime: Herodes apud Gellium l. 1. c. 2. Philopseudum maxime: Porphyrium ibid. l. 17. c. 19.

ⁱ Marci. lib. 1. c. 7.

^j Seneca de beneficiis. l. 1. c. 4. & Epist. 82.

^k Marci. lib. 1. c. 7.

^l Marci. lib. 1. c. 7.

^m Marci. lib. 1. c. 7.

ⁿ Marci. lib. 1. c. 7.

^o Marci. lib. 1. c. 7.

^p Marci. lib. 1. c. 7.

^q Marci. lib. 1. c. 7.

^r Marci. lib. 1. c. 7.

^s Marci. lib. 1. c. 7.

^t Marci. lib. 1. c. 7.

plerisque^k pietatis, ^l caritatis, ^m æquitatis, ⁿ humanitatis officii, quam exquisitissime observandis exegendisq; præcepta dedit; apud nostrum hunc eadem, perinde ac si illa lætiffimè oblectasset ipse, in dissertationum commentationumque harum congerie inspersa passim, nec sine vehementia & vivacitate insigni, quæ in præcordia ipsa penitus penetret, atque in animo infixos altius relinquit aculeos, inculcata subinde, Lector quivis sedulus advertet, ingenius agnoscat.

Sed ista forsitan dixerit quis, quorsum aliunde, ab extero præsertim, eoque fidei Christianæ adverso, petantur? cum è pagina sacra, in qua prostant, possint promptius haberi, & à Magistris ipsius ore profecta, cum imperii auctoritate potiore præcipiantur, tum & obsequii necessitate arctius percipiantur.

Cui ego præscriptioni possim verbulo occurrere; pari utique ratione rejici posse omnes in universum ab eruditissimisque concinnatas Instrumenti sacrosancti utriusque enarrationes: ut eodem tandem deveniatur, quo processerant apud nos hæc ita pridem, par ferè geminum, cerebri certè parum facti uterque; quorum alter præter paginam sacram nihil aut legebat, aut lætandum censebat; alter, postquam Anachoretæ cuiuspiam instar, cum suis domi suæ se concluderat, librorum (quam pro hominis privati forte censuræ amplam satis habebat) supellectilem omnem, Bibliis sacris exceptis, foco accenso, flammis absorbendam tradidit; neque sanè, aut fundo iusto, aut exemplo bono, & quod imitatione suâ dignum sobrius quis sanusque sentiat.

Verum enimvero ratione non unâ utilis esse poterit nostri huius in his, cum animadversione seria conjuncta, lectio sedula.

Primo, quod quæ in Sermonibus Dominicis (quorum capita præcipua duntaxat, *συντομῆς* plerumque apud Scriptores sacros extant delibata & digesta) summam ferè proposita habemus, istic latius diducta, fusiùs explicata, magnâ argumentorum insignium varietate firmata, illustrata, ingesta, inculcata, ad vitæ usum communem accommodata habeantur. quod ut est scriptis aliis cum isto commune, ita in hoc genere hæc paucis istud præcellit.

Tum nec illud levis est momenti, quod dogmatis Christiani æquitas rationi etiam ipsi consentanea deprehenditur, dum ab ipsis etiam extraneis & adversariis comprobata & collaudata demonstratur. ^a Grave est, ponderisque non exigui (ut Isidorus Aegyptius) testimonium ab inimicis profectum. Et, (quod Dio Prusæus) ^b Encomium ab eis, qui non suscipiunt, & suscipiunt tamen, palmam est illius, siue personæ, siue disciplinæ, laudem esse præstantissimam. Non nesciebat hoc Apostolus, cum ab ^c exterorum inscriptionibus scriptisque, ei quod assererebat & promulgabat, dogmati asserendo, testimonium advocabat. Nec parùm idcirco præcepti documentique Domini æquitati ac ^d rationabilitati (si ita loqui licuerit) apud quosvis vindicandæ formandæque conduxerit, quod ab homine extero, nec nomini Christiano favente (cum nec mysterii nostri gnarus esset, nec fidei rationes assequeretur) tanta tamen cum vehementia, argumentisque tam validis, commendata ac confirmata habuerimus. ^e Quis non intelligat, (inquit gravis Auctor) bonum eis habuisse carissimum, ^f qui eam apud meliores iudices obtinere potuerint? quid eam dixerit quis, quæ apud aversos & adversos etiam, ubi ^g hostes ipsi iudices confident, obtineat.

Ad hæc divina in istis relucet & providentia & benignitas, quod in homine à se dilapso imaginem sui non intercidere omnino & aboleri prorsus passus est, sed scintilla

^k Matth. 22. 37.

^l Matth. 22. 39.

^m Matth. 7. 12.

ⁿ Matth. 5. 44. Luc. 10. 37.

^o Matth. 5. 19. 20.

^a Στοιχὸν τῆς ἀρετῆς ἡ ἐξ ἑστῆς μαρτυρία. Isidor. Petrus. l.

^b Epist. 118. Or. l. 3. Ep. 335.

^c Τὸ π[ρῶτον] ἀποδείκνυται ὅτι οἱ πρῶτοι ἰσχυροί, δι-

200 οἱ καὶ οἱ ἱσχυροὶ ἱσχυροὶ ἵσχυροι αὐτοὶ αὐτοὶ. Dio. Pagan. Orat.

31.

^d A.R. 27. 23. 28.

^e Δογματὶς ἀρετῆς. Rationalis cultus. Rom. 12. 1. ἱσχυροὶ

τῶν ἀρετῶν τῶν τῶν θεῶν. Deo ac ratione obsequi. Marc. l. 12. 9.

32.

^f Aug. Ep. 170.

^g Deut. 32. 31.

las quasdam afferavit reliquis; quas & disciplinis variis excitavit, & ad miraculum usque evehit: partim, quò societati humanæ conservandæ ac continendæ prospiceretur; nè effectati prorsus homines, belluarum ritu, in exitium mutuum proruere universi; quàm ^b absque disciplina nulla homine truculentior aut inhumanior sit bellus: partim, quò Nummi dignoscendo, ^k & indagando, his adminiculis adjuti, possent operam dare; quæ si vel contemptim, vel neglectim haberent, ^l ἀναπαλόγηται planè haberentur. Verum est proculdubio Claravallensis illud, ^m imaginem divinum viri posse, excori non posse. ⁿ Imaginem certe animæ rationali primitus impressam funditus eradere, ^o faciem in mente hominis cœli- tibus accensam penitus extinguere, nec vitiositas humana, nec malignitas diabolica valere: (tertium quiddam, ^p flammæ gehemales adjecit ille) quàm inter ruinas & incendia defectionem primivam consecuta, in generis humani commodum, suorumque beneficium servatam confotimque volebat bonitas divina.

Quin nec divinæ erga nos misericordiæ gratiæque planè gratuita testimonium monu- mentumque luculentum minùs in istis oculis nostris obversatur; cum * eis, apud quos dotes tam eximie, admiratione penè omni superiores, se produunt, præteritis, nobis, nobis, inquam, ^b in tenebris, umbræ ferali ac letifera cum illis pariter confidentibus, imò in vitiorum cœno altius longè demersis, fœdiùs contaminatis, tenaciùs etiam ac pertinaciùs infixis, lumen illud salutare, ^c Sermone sui sacri Spiritusque sancti ope ope- rarique usus, effulgere procuraverit; ^e quò prævio ac prælucente, per ^f seculi tenebri- cossi hujus caliginem plusquam Cimmeriam, aut * Ægyptiacam etiam, veritatis supet- næ, vitæque verè sic dictæ, inter diverticula tam frequentia, à recto utrinque abducentia, tramitem & invenire, & inventum ad itineris exitum usque tenere possemus; & absque quò per obliquis & tortuosas mundi hujus nequissimi ac perturbatissimi semitas, sine luce, sine duce temere palantes, in exiti æterni voraginem horrendam præcipientes tandem prolaberemur. Subit me certè subinde (ita ista dum lego, affectum me sentio, & in- genuè agnosco) non stupor duntaxat, sed horror etiam, cum arcani divini admira- tione vehementissima conjunctus, seriò apud me reputantem, quàm longè in multis ab eo absum, quod de se Vir iste, veri ad salutem perducantis tramitis ignarus, de se profi- tetur, nec quin verè & ingenuè, ambigi posse videtur. Ut pròinde & Marco & Epicte- to altius assurgens, *Hymnum* g illius vel maximo majorem ac præstantiorem decantare jugitet debeam; ^h Magnus, id est quæ misericordiâ Deus, qui me miserum, ⁱ cum gente humana univer- sa collapsum ^l & perditum, sed cum paucis à turba reliqua ^m selectum, ⁿ massa secretum, ^o mihi restituit, ^p sibi reconciliavit, ^q Filium misit, ^r qui redimeret; ^s Spiritum immisit, qui ^t resurgeret, ^v culpam omnino omnino remisit, quò ^z supplicio culpe debito omni eriperet, ^z supplicii subeundi metum dirum exi- meret, ^z nequitie servitio liberum emisit, quò ^z in famulatum suum adscisceret, & ^b in filiarum suorum

nn-

^a Μὴδὲ ἀνδράσιν ἀνδρῶν, μὴδὲ ἀνθρώπων, ὅπως ἀνὰ τὴν Σοφίαν αὐτῶν. Hominis, ubi semel servitum induerit naturam, nihil est magis impium & crudele. Polyb. Hist. l. 1. & legat. 122.

^b Ὁ ἀδελφεὲ τοῦ πατρὸς με πνεύματι, ἀγαπᾶντος ἡμᾶς πάντας, ἐν τῷ τοῦ αἵματος. Item absque disciplina sit truculentis- simum omnium, quæ terra alicui. Plato de legib. l. 6.

^c Τὸ γινώσκω & οὐκ. Id quod de Deo cognosci potest. Rom. 1. 29. & v. 32. Certe & οὐκ. Quid Deum noverunt.

^d Ἐὰν αὐτῶν γὰρ ὑποτασσόμενοι αὐτῷ οὐ δύναται. Si forte palpatum cum invenirent. Act. 17. 27.

^e Rom. 1. 20.

^f Bern. in annunt. serm. 1.

^g Gen. 1. 27. & 9. 6.

^h Prov. 20. 17. Rom. 2. 15.

ⁱ Imago in gehenna ipsa viri potuit, non excori ardere, non deleri. Bern. ubi sup.

^k Matth. 11. 25. 26.

^l Esaj. 9. 2. Luc. 1. 79.

^m Esaj. 59. 21.

ⁿ 2 Cor. 4. 6.

^o Luc. 2. 70.

^p Ephes. 6. 12.

^q Exod. 10. 21. 22.

^r Epictet. Hymnum habes, supra ad marginem ex Dis- sert. l. 1. c. 16.

^s Psal. 145. 8. 9.

^t Eph. 2. 4.

^u Rom. 3. 19. 23.

^v Matth. 18. 11.

^w Matth. 20. 16. & 22. 14.

^x Rom. 9. 21.

^y Eph. 2. 5.

^z Col. 1. 21.

^{aa} Gal. 4. 4.

^{ab} Apoc. 5. 9.

^{ac} Ezek. 36. 17.

^{ad} Joann. 3. 5. 2 Cor. 3. 18.

^{ae} Col. 2. 13.

^{af} Rom. 8. 1. Gal. 3. 13. 1 Thess. 1. 10.

^{ag} Rom. 8. 15. Heb. 1. 15.

^{ah} Rom. 6. 23.

^{ai} Eph. 2. 19.

^{aj} Rom. 8. 14. 11. Gal. 4. 6.

nomen cooptaret, ^c gratiam spirituales impresentiarum donavit, ^d gloriam celestem deinceps ^e donatorem repromisit.

Est in his denique, quod ad altiora entendi, nomen Christianum professis, calcar accerrimum subijciat, cum a fide ac familia ea exteros in tam celsa evasisse adverterint; ac pudore merito suffundat, quod in imis adhuc subfellis subsistant hærentque; cum adminiculis fortioribus firmioribusque tam amplis ad ea consequenda instructi sint, & adjutari, nã nolint ipsi, possint. Certè plùs posse naturæ jam collapsæ reliqas vires, disciplinæ secularis accedentibus auxiliis, quàm gratiæ divinæ animis cœlitus illapsæ, cujus operi etiam promovendo eadem illa pariter inserviunt, pro dedecore insigni non immerito habeatur; estque quod probro eos, qui hujus participes se ferunt, jure merito afficiat, cum hoc ipso nomine, nomini, quod profiteantur, Christiano ^a opprobrio esse se senserint, quod à nomine alienis hac in parte inferiores comperiuntur. Grande quippiam & insigne visus est, sibi saltem, protulisse, qui adversus mortis metum dissertatiunculam clavsit monitu illo; ^b *Nec infantes, nec pueras, nec mente lapsas, timere mortem: & esse turpissimum, si eam securitatem nobis ratio non præstat, ad quam stultitia perducit. futile revera & frivolum est.* Pari siquidem ratione Epicurus probaverit, *Turpissimum esse, aut Numinis offensam subvereri, aut sceleris conscientiam formidare; cum neutrum hoc timeant, vel infantes, vel amentes, vel fatui, eamque nobis securitatem non præstare sapientiam, ad quam inscitia & desipientia perducit.* ^c Fatui scilicet laminam candentem contrectare non metuant; ^d infantuli facis accensæ flammæ manum admoveere non formidant. Num turpissimum ideo horum alterutrum scientem prudentem timendo refugere, quia neutrum neutri illi timeant? Verùm turpe est revera, dedecus, opprobria, damna, exilia, vulnera, tormenta, mortem ipsam, mortēque ipsā peiores gravioreque mortis moras, pro veritate divina, fide Christiana asserenda, conscientia integra & intaminata custodienda, nã deficere & delinquere velimus interminata atque intentata; si defugere maluerimus, aut detrectare, nec mente promptā, animo propenso alacriter constantēque subire ac perpeti; cum hæc omnia pro pietate fidēque conservandā, homines ethnici, & fortiter libenterque sustinenda definierint, & ipsi strenuè sustinuerint. turpe est præcepta documentaque Dominica, ^e *de sui ipsius abrogatione, & deque suorum omision, honorum, opum, facultatum, necessitudinum, affectuum, viteque adeo ipsius abducatione* gravia, molesta, dura, difficilia, tristia, rigida, iniqua congerendo ducere homines Christianos; cum à religione Christianā alieni quoque, argumentis etiam validissimis adjectis, hæc eadem pia, justa, æqua, rationi recte consentanea, naturæque humanæ congruentia censuerint; nec eam nobis magnanimitatem aut æquanimitatem præstare fidem veram, ad quam ratio illos, recta quidem, nec renata tamen & recocta adhuc, perduxerit. Insignis igitur Scriptorum istiusmodi usus, apud Christianos etiam, nomine non uno, vel ista quæ diximus, vel istis paria, seriò perpendenti, liqudò comperietur.

Illud interim observatu non indignum fuerit, aliā ratione Epieteti, aliā Marci monumenta fuisse ad nos transmissa. Epieteti siquidem ^f ab ore differentis excepta, Arriani operā sunt scripto tradita, eisdem ipsis, quantum assequi poterat, quibus ille differbat verbis. quomodo à Domino Christo, dum in terris inter mortales agebat, habitū se-

mo-

^a Joan. 1. 16.

^b Rom. 8. 15. 30.

^c Rom. 6. 13. *Salvum, donativum, Tertull.*

^d Christiani in opprobrium & contumeliam Christi. *Salvian. de provid. lib. 4.*

^e Senec. Ep. 36.

^f Fatui notitio fit in *Legend. Pautis*, apud *Discipul. de Tempore*, qui ferri candentis massam sine læsione contrectavit imprudens. *Credat qui volat.*

^g Inde Joan. Chrysost. *de statui Orat. 4.* nec eos qui mor-

tem metuant, peccatum non metunt, *mundusque quosque faciens, puerulis comparat, qui larvam timeant, lucernam non timeant.*

^a Matth. 16. 14. Luc. 9. 23.

^b Luc. 14. 26. 33.

^c *Ὁτι ὁμοῖον αἰὼν ἁλυστοῦ, τὰ αὐτὰ αἰὼν ἁλυστοῦ αὐτῶν ἐστὶν αἰὼν, αἱ αὐτὰ αἰὼν ἁλυστοῦ. Sed quæ ipsam ardivi ducunt, ea verbis etiam ipsam, quod ejus o mne fieri potuit, annuere studu. Arrian. *Præfat. ad Dissert.**

Feti-

mones, (cùm nihil ipse scripsisset) ^b ab avdientibus memoriter conservati, Evangelistarum calamo, sed Spiritu Sancto assistente, & linguâ quidem aliâ, Græcâ utique, cùm is Syriacâ usus fuerit, sunt evulgati. Id quod tam de Enchiridio, quàm de *Dissertationum* libris, ex *Epistola* ejusdem ad *Malgaleum*, cui scriptum illud dedicabat *Arrianus*, licet jam perierit, constare testatur, qui eam vidit, *Simplicius*. At *Marci dissertationes* & *commentatunculas* istas, ex ipsius *Adversariis* desumptas liquet. quomodo Regis sapientissimi *Paroniarum* partem non exiguam ab *Ezechie Regis amanuensis* ex ipsius autographis fuisse descriptam, docet *capiti 15.* præfixum lemma. In more namque habebat *Vir iste summus*, studiis philosophicis, sive domi, sive militiæ agebat, intentus, quæ inter meditandum succurrebant, chartis, quas ad hos usus jugiter præstò habebat, illinere: nullâ rerum ipsarum serie continuâ constanter observatâ; sed pro locorum temporumque, quibus vel ab ipso concipiebantur, vel aliunde in mentem memoriâque se ingesserant, ratione digesta. patet hoc ex locis alicubi, quibus scripserat, nominatim designatis, cujusmodi sunt *libri*, vel *primo & secundo* adnexa, vel *secundo* potiùs *tertio* (ut ego reor) præfixa lemmata, de quibus suo loco differuimus. Inde natum est, ut neque sibi invicem cohereant pleraque (quæquam *Liber primus* uno quasi filo perpetuo totus pertexitur) eademque sæpius iterata reperiuntur, prout mentem sæpius pulsabant: nec succinctè tantum, sed succisè quoque repræsentata reperiuntur complura; (prout in *Ciceronis ad Atticum* aliisque *Epistolis*, Græcæ, formularumque usitarum hævè parva) quod ad rei ipsius notæ satis ac familiaris memoriâ reficendam & reficiendam suffecerat, cùm ad usum privatum maximè destinarentur. quin & ἀνέφαλα, & quasi abruptè inchoata nonnulla. quod & de serpentis ad *Evam* dictione prima prout à *Mosè* refertur, opinantur ^d *Interpretes* quidam eruditi. Inde aliis obscuriora multa, & de dictionis vel sensu vel scopo divinationes incertæ; cùm vel quæ adnotantis mens, vel quæ adnotandi occasio fuerit, conjicere difficile admodum existat. sed & de locis variis, quasi vel mutilatis vel depravatis suspiciones frustrâ conceptæ, de lectione quasi non sincera & genuina vel integra sollicitationes admixtæ, immutationes tentatæ; cùm non aliter se habeant, quàm ab Auctoris ipsius calamo primitus prodierint. Verùm de istis, in *Commentario*, prout occasio dabitur, ampliùs videbitur.

Atque hæc quidem suffecerint, cùm de *Stoica disciplina* ipsa, tum & de eis hanc amplexis & secutis, quorum ad nos scripta pervenire; *Marco præsertim nostro*, cujus impræsentiarum denuo edendi consilium institutumque paucis expositum ubi dederim, in limine Lectorem non sum diutius detenturus. Anni itaque ultra quadraginta jam excesserunt, ex quo, dum apud *Juris nostratis Professores* ac studiosos in *Hospitio Lincolnensi*, quod est in suburbano *Londinensi* situm, agentes *Præconis Evangelici* munus sustinebam, in *Marci Imperatoris* scriptam hoc, à *Viro doctissimo*, & in negotio hoc exercitatissimo *Gul. Xylandro Basileæ* iteratò cùm Græcis aliis quibusdam editum, inter codices à manu secunda (quod ajunt) venum expositos, incideram. Hoc nactus, per vacationem à munere publico avturnalem, ex *Justitio* solenni intercedente obvencientem, orium aliquod adeptus, dum ruri ago, cùm diligentius evolvissem, adeò meditationibus ac præceptionibus pietatem, gravitatem, caritatem, magnanimitatem, virtutis nullum non genus spirantibus, à capite ad calcem usque conslipatum reperi, ut nec possem non perlecto summopere affici, nec lectione repetitâ etiam affectui satisfacere; cùm nihil in hoc genere apud exterum quæquam (*Epicteto* uno excepto; quod

***** 2

nec

^a Ficticiæ sunt enim *litteræ* oraciorum *Aghari* ad *Christum*, *Christi* ad *Agharum*, quomodo & *Seneca* ad *Pastum*, quorum meminere tamen *Euseb.* *Hist. Eccl.* l. 1. c. 12. & *Hieron.* in *Scriptor. Eccl.* *Catalog.*

^b *Καὶ οὕτως ἀνέφαλα ἦν ὁ λόγος ἀνὰ τὸν αἰῶνα καὶ ἀνεκδοκὸν ἦν ὁ λόγος.* Prout tradiderunt nobis qui a principio spectatores ipsi et ministri fuerunt. *Luc. Præf. Evang.*

^c Cui adjectum velim, ex perpetuæ dictionis contextu, tot temporum variorum res singulas complexo, domi potiùs per otium, quàm militiæ sub pelibus agenti *Libram primum* conscriptumque videri.

^d De hoc videri poterunt *Tremellius* & *Junius*; sed imprimis *Piscator*.

nec inferiore, nisi quod ille amplior est, Marcum nostrum censuimus) eximium magis legisse meminisse. Cum autem in multis viciatum, mutilatum, lacerum, luxatum animadvertere, nec versionem Xylandrianam Græcis commodè satis respondere, de recensione pariter & versione novâ instituendâ animum subibat cogitatio. Hæc meditati ad manus venit scripti ejusdem editio altera Lugdunensis, à qua subsidium aliqd sperabam: sed frustra: cum Xylandriana ea, quæ usus fueram, iniquatione ac corruptiore deprehenderem. jam autem ex viri doctissimi, cujus *versio* scripti hujus *Anglicana* post prodit, D. Merici Casavboni *prolegomenis* Editioni Græcæ à se nuper adornatæ præfixis, è Xylandri priore Tigurina (cujus in Basiliensis *Prefatione* mentionem ipse facit, quamque nisi in Viri Doctissimi manibus, cum me comiter invisisset, quod in *Prolegomenis* illis ipse commemorat, nunquam oculis usurpavi) expressam edoctus sum. Cum autem codicum penuriâ laborarem, partim ex ingenio, partim ex Svida scriptoribusque aliis, qui ex libris his nonnulla laudaverant, partim cruditorum quorundam, quibuscumque necessitudinem aut familiaritatem aliquam habebam, consilio opèque usus, loca quæ vitii quoque modo suspecta videbantur, restituere annitebar. Quæ in Viri Illustrissimi D. Clavdii Salmasii *commentariis* nullo non literaturæ humanioris genere refertissimis, Marci nonnulla secius, quam in eis, quos penes me habebam, codicibus expressa offendissem; unde editionem aliam aliquam securum suspicabar; amici communis interventione usus, (aliter enim compellere ignotum planè verecundia prohibebat) Virum Clarissimum per literas consulebam, quibus tum quid moliter significabam, tum & de locis tam illis, quos ab ipso aliter quam aut Basileensis, aut Lugdunensis habebat, exhibitos repereram, quam aliis etiam, ad quos hæsitabam, mensusque tunc temporis suggererat, nec conjecturis de quibusdam propriis celatis, sententiam illius censuramque sciscitabar. Is pro eximia, quæ cum primis pollet humanitate, inter cætera, in hæc verba ingenuè rescripsit. *In tam utili ad vitæ præcepta scripto, & ad imbuedos virtute illâ forti & humanorum contemptrice animos, quam ponere operam destinas, summo opere laudo. Editum illud servî linguâ Anglicanâ à Merico Casavbono, sed ultra nihil, quid enim præstiteris, præ illius linguæ ignorantia habere etiam scire mihi licuit. Hoc tamen mihi pronuntiare certò posse videor, satis opere esse in illo opere perfectè absolviendo quæ non solum duos, sed etiam plures favores disliceat. ita spissa est materia, vix multis cunctis evincenda, vix optimis rancinis dedolanda. Hæc alium puto autorem ex antiquitate Græca corruptiorem ad nos, insensid temporum, fortean etiam hominum, qui cum interpolant, transmissum, ubique biatus, & lacuna, quæ tamen solidum mentiantur. Transpositiones etiam multis locis commisse ab hominibus, uti videtur, scilicet, qui sententias plerumque minutis punctuiculis Stoico more signatas non capiebant. Præter ea, quæ observasti, atque in schedam mihi missam conjecisti, alia toto passim opere vitio laborant. & quedam ex his tibi impertienda duxi, ut locum explant eorum, quæ à te proposita dissolvere non potui. Hæc vir summus ille; qui & liberaliter admodum mecum, homine peregrino, nec de nomine etiam, opinor, antè noto, egit; cum non de eis duntaxat, quæ quæsieram, sed de aliis quoque, quæ inter ea disquirenda occurrebant, nec requisitus, animi sui sensum ultroneus impertiretur; adjectâ insuper invitatione humanissimâ, quæ ad alia quælibet ulteriùs operam præstare promptum, tempusque eo fine negotiis aliis suffuraturum, nec imputaturum profitebatur. Et de aliis quidem, pollicitatione tam liberâ, tam largâ animatus, per literas alteras Virum Clarissimum sum percontatus. Verùm per subitanam illius occasionibus quibusdam Lugduno-Batavorum in Gallias susceptam profectionem, (sive literis meis ad manus illius non pervenientibus, sive ab ipso ad acceptas responsione in reditum dilata: simul per amici communis, cujus interventu usus fueram, è partibus istis demigrationem, sponsonis repetendæ opportunitate sublata) factum est, ut à Viro Celeberrimo nihil ampliùs acceperim. Illud obiter monere visum est, Editione Argentuensi usum se scribere, sed quæ cum Basiliensi per omnia convenire visa sit. Præter hunc operâ usum sum Viri Eruditissimi, linguarumque peritissimi D. Arnoldi Bootii, Doctoris Medici, qui vir quantus in his sit, Anim.*

adversus Sacrarum opus elaboratissimum uberrimè testatur. Is pro animi propensio-
ne, & humanitate singulari, sæpiùs consulenti non deerat. Sed nec Virum Doctissi-
mum, nec comitatis nomine illorum alterutri postponendum, D. Patricium Junium
fas est mihi hîc præteritum, qî & conjecturas mihi suas communicavit; sicut & ipse
illi vicissim meas; & ubi ad Conventum Veltmonasteriensẽ evocatus fueram, in
paribus illis occurrentem non semel de Antonino edendo sollicitabat. Ab his atrem
aliisq; qorum scripta pervolutaveram, qicquid accepi, suo cuiusq; loco mentione fa-
ctâ, animo liberrimo lubentissimôq; acceptum cuiq; gratanter fero.

Versione siquidem jam confectâ, de *Annotationibus* succinctoribus porro adji-
cendis cogitare primò ceperam. post de *Commentario* iusto & ampliore etiam, qo Scriptum tam
insigne dignum valde videbatur. Huic conficiendo inter curas operasq; pastorales,
qibus per annos ultra quadraginta eodem loci, qò ab Hospitio dicto transferam, jugi-
ter districtus insudavi, nisi qòd ante sexennium morbo gravi corruptus, ad tempus
aliquid intermittere, tam reversus denovo remittere aliquid, demum incidere serè pro-
fus, coactus fuierim) inter horas subsecivas, qæ rariores intervenerant, & per
intervalla diductiora redierant, dum intendo, in molem eam opus istud excrevisse
animadverteram, ut de evulgando spem omnem abjicerem; siquidem, contrâ qàm in
Flacciano illo, *urces institui* cum cepisset, *rotâ corrente*, *amphora exijt*; expertus utiq;
Bibliopolæ & Typographi nostri, qàm ægrè aliquid etiam minoris negotiũ in hoc ge-
nere suscipiant. Verùm cum annos apud me delituisset havid pavcos, amicorum tan-
dem qorundam flagitatione freqente, qî & edendum poscebant, & de impensa ad id
perficiendum prospectum iri, fiduciam faciebant, eorum in manus qod conseceram
totum contradidi, pro ipsorum optione, vel premendum, vel prelo subjiendum,
& in lucem publicam (qod ab illis jam est effectum) emitendum.

Ipse in hoc opere qid præstiterim, præstare saltem conatus sim (dextrine ac feli-
citer, an secius alii viderint) sic habeas. Primo loco; post Scriptorum variorum,
tam antiquior qàm & avi recentioris de Marco Scripti hujus Auctore *elogia* & *encomia*, deq;
Scripto hoc ipso *testimonia* & *judicia*; *Marci* contextus *Græcis* exhibetur, (nisi si, dum affe-
ctus imponit, spes fallat) vitiis mendisq; qibus antè passim scarebat, havid pavcis
sublatis, repurgator; lacunis, qibus hiabat, suppletis aliquot, integrior; loco mo-
tis qibusdam ad sedes proprias revocatis, aptius havid pavlò concinnatus & compo-
situs; interpunctionibus necessariis, & sectionibus, sive paragraphis, (ut Juristæ
loqi solent) commodis (qod Lugdunensis infelicius pavlo primus tentaverat) accu-
ratiùs qàm antè, pro dictionis sensu genuino interstinctus, pro materiæ subjectæ
ratione distinctus: ad marginem adscriptis lectionibus variantibus, locisq; paral-
lelis, in qibus sententiæ, formulæ, vocolæ, vel eadem, vel geminæ, reperiuntur,
ut nec ad *Commentarium* ampliorem in singulis qibusq; recurrere necessum esset; & Mar-
cus ex Marco ipso, vel explicatus, vel illustratus, haberetur. Adjecta est *versio* *La-
tina* nova, ad Græcum contextum eo, qo superius est dictum, modo restitutum, ac-
commodata. Sequitur *Commentarius* in Scriptum totum perpetuus, in qo versionis à
prioribus discrepantis, mutationis, suppletionis, commissionis, distinctionis, ex-
punctionis cuiusq; ratio redditur; *versionibus* etiam atq; *annotationibus* antegressis, prout
ocasio se tulerat, examini subjectis, & pro ea, qæ probabilis tunc videbatur, ra-
tione, vel admittis, vel rejectis: formulæ Marco usurpatæ, ex aliis, vel Græcis,
vel Latinis, (nam & ex sermone Latino hominem Romanum, licet Græcè scriben-
tem, mutuari non est insolens) sacris etiam nonnullæ scriptoribus explicantur. Sen-
tentiæ & dogmata ex aliorum itidem, vel consentientium, vel dissentientium & dissi-
dentium etiam, sive scriptis, sive dictis, sive moribus sacisq; vel firmanus, vel
illustrantur. ad eos, eorumq; loca, à qibus, & è qibus, Marcus mutuo sumpserit,
aut excerpserit qicquam, quantum alleq; datum est, digitus intenditur. de hominibus
locisq;

locisq; eorum mentio alicubi occurrit, ex monumentis historicis, q̃æ in manibus habentur, prout in horum etiam rudibus ruspando deprehendi quicquam poterat, lux aliqua datur. Sacre denique paginæ periochæ formulæq; nonnullæ, prout occasio intertulerat, obiter, vel à Marco ipso, vel aliunde enarratæ, aliorum quoque Scriptorum emendatæ insuper complures repræsentantur. In his autem quamvis diligentia aliqua sim usus, multa tamen sedulitatem meam subterfugisse nullus ambigo; plura quoque restare, q̃æ cum vel mihi forsitan sine cavissa animi sunt visa, vel dextrè minùs tentata aut curata fuerint, medici peritioris manum opemq; requirant. Nihil in hoc genere, vel in alio ullo, prodit, cui non aliquid (meis quibusq; plurimum, sat scio) adjecto opus sit. latus ampliusq; satis adhuc patet istic campus, in quo ingenia feliciora, cum laude fructuq; se exercent. In meis his interim si quid præstitum sit, quod vel Theologiæ sacræ candidatis, vel literaturæ humanioris studiosis, vel aliis etiam quibuscunque usui esse poterit, laboris in eis suscepti insuperque merces ampla satis futura est. Si quid autem vel istic, vel in Opere toto, (quod evenisse sæpe numero suspicor ipse) humanitatis admissum occurrerit, quod notam sequiorem severiorémve mereri jure videbitur, Lectorem humanum rogatum pervelim, ut nè stricto jure agere volupe sit, sed^a fortis memor humanæ, humanitatisq; (prout in Schola loqui amant) suæ quoque sibi conscius, utpote q̃i, ^b homo cum sit, humani nihil à se alienum censere aut sentire debeat, pro humanitate, quæ ingenitâ, quæ insitâ, humaniter ignoret. Istam enimvero *dissertationuculam*, mente, ratione non unâ minùs validâ, oculo à senio caligante, à lema lippiente; manu tam à frigore, (cum nec rigens ignem propinquorem sustineam; quod norunt probè, qui me familiariter habent) quàm à morbo, tremulâ, (cum ad manum amanuensis nullus existeret) non tam concinnabam, quàm consarcinabam, conscribillabam magis quàm conscribebam, in agri Surrejensis pago Urbi natali ad sito Rotherithiensi, mense Januario, hyeme sæviente, cui & gemina altera, ^c ætatis & infirmitudinis, (quæ & rariùs sejunctæ reperiuntur) accesserat; anno à Virginis Imperij nostri Severi conceptu salutifero (secundùm computandi ritum vulgò receptum) millesimo sexcentesimo quingagesimo primo; ætatis propriæ, non tam currentis, quàm decurrentis & divergentis, septuagesimo octavo.

^a Τὸ μὲν αὐτῶν ἔπος οὐκ ἔστιν, ἀλλ' οὐδ' αὖτε. Οὐκ ὅμως οὐκ ἔστιν περὶ τὴν φύσιν τῆς ἀνθρώπου, ἀλλ' οὐδ' αὖτε. Gregor. Naz. Orat. 15.

^b Terent. se puerum. 1. 1.

^c Ἐν τῇ αὐτῇ, hyemem vix, senectutem dixit, Pythagoras, apud Laert. 1. 8. Aristoteles in Chrys. Erotolobes, & Patrocles, apud Stob. rom. 1. 11. 117.

— πῶς ἐστίν,

Μὴ δὲ τὸν ἑαυτοῦ, ἀλλ' οὐδ' αὖτε.

ἢ γὰρ τὸν ἑαυτοῦ, ἀλλ' οὐδ' αὖτε, ἐν τῇ αὐτῇ 117.

— Remedia vales?

Nequam hoc interrogat, ubi senem videris,

At enim aliquam, sed statim seras quod male se habeat.

Philemon apud Stobæum & Maximum collat. 1. 41. Τὸ

πῶς ἐστίν τὸν ἑαυτοῦ. Apollodorus. Senectus ipsa morbus est.

Ter. Phorm. 4. 1. Senec. ad illud Virgilii ex Georg. lib. 3.

Subeunt morbi, trixq; senectus.

morbi & senectutem unâ ponit, non immerito: senectus enim

infantilis morbus est. Epist. 108.

britatis inter sophistas, ut etiam Imperatori Marco avidius desiderium exciitaverit. Perrenxit ergo Marcus ad auscultationem, & eo differente gaudio affectus est: & extempore declamantem admiratus præclara ipsi munera largitus est.

Idem in Aristide p. 579.

Ὁμοιωθεὶς ὁ γὰρ τ' ἀρεταῖων φερόμενος, εἰς αὐτὰς ἵσταται, ἀλλὰ διαικισμένος πρὸς ἀλκιμότητα. τὴν γὰρ πάλιν πάντων ἀφανισμένην ἐπὶ σαυτοῦ τι εἰς χροσμάζον, ὅταν οὐ μολοφίηται περὶ τὸ μέγαρον, ὡς τὴν μετ' αὐτὴν μεταβολήν, ἡμεῖς ὑπεστήξαμεν τὸ βασιλεῖα, ὅτι δὲ τὴν, φέρουσαν ἐξελθόντων αὐτῶν ἀκαταγένηται, εἰ δαίμων τὴν βίβλην ὑπέστηξε— καὶ ἡ Φοῖβη πάντα εἰς ἀρχὴν ἐπιστρέψας, ἀνεκρίθη· αἱ δὲ παλαιότεραι πάλιν, ὡς καὶ ἐν ᾧ διαμαρτυρεῖται, εἰς τὴν αἰσθητικὴν τὴν κρήνην τοῦ φύους, ὡς περιγράφει αὐτὰς ἐμφανείας καὶ λεγόμενα. ἀποδιδάσκονται μάλας, εἰς πέρας τὸ ποιεῖν τὸ ἐν ἑκάστῳ φημι). Quid autem etiam Smyrna conditor Aristides celebratur, non superba laus est, sed æquissima & verissima. nam urbem hanc terre motibus & diatribis deletam, adeo graviter deploravit apud Marcum, ut in alia eadem parte lamentationis Imperator sepe ingemuerit: sed in hoc loco, favonii ipsam desertam perflant, lacrymarum gogge libro infuderit. At non hæc affertur, quæ Rex civitatem dirutam non instauraturus esset, quam incolentium admiratus fuerat: verum quoniam regia & divine nature, si consilium & oratio ipsas concitet, eo magis relucens, & ad benigne agendum cum impetu feruntur. Eundem quoque familiariter Marcus habuerit, ibidem vide.

Idem in Adriano p. 585.

Kαὶ τῷ αὐτῷ χρόνῳ, ὡς ἐ ἀποσταλέντων Μάρκου· Ἀθηνάων ὑπερὸ μνηστέρων ἐτάλη, ἐσέστη μίσι ἰδε εἴ τι πεφ-
εῖται θεοῖσι ἐ αὐτοῦ κτήτος· Εἰς μίαν δὲ ἐ Μάρκου φ θ τ Ἀθηναίοις ἐταλῆς [πρὸς] μοδί τοῦ σπάνου φημι, ἀγνοή-
σαι· καὶ οὗτε ἐκ ἐπισημίων αὐτοῦ τίς γινώσκ, ἀλλὰ λαρεῖται βλαψήσας, ἐκ δὲ ἐξωβλήσαν· τῇ περὶ αὐτοῦ φημι, ἐ-
ραδίας αὐτοῦ ἐ ἀυλιότητι σπῆ ρῖον ἤτι θυρεαῖς τε καὶ θυρίδας, καλῶς ᾧ θυρεαῖς μο, πῆς π ἐπίσης, καὶ πῆς πο-
θήρας, καὶ πῆς ἀπείλειας, καὶ πῆς ἐλευθερίας, καὶ ἐπὶ ἀλλα λαματωρὶ ἀνδράς, διότις ᾧ γενός, Χρησίμου, ἱερῆας,
ἀειρώμενος, καὶ ἐπὶ ἐργασίῃ παύεται, ὅτι αὐτοῦ τὴ ἐλευθερία καὶ γένος· εἰς ἐκείνου πάντα. Quidus vero temporib-
bus Marcus Imperator pro mysteriis Cereris Athenas legatos miserat, hic ille vir sophismarum
fuggeffum obtinebat: itaque Marcus in una Atheniensium hystorie parte posuit, quod neque illius do-
ctrinam ignorasset. At enim hunc juvenem profecerat, non quod audiendo cum explorasset,
sed quod fame assensus esset. Admiratus eum Imperator eo usque muneribus & donis exivit, ut
magnum effecereit. Munera voco sportulas, stipendiarie, prerogativas, immunitates, pontifica-
tus & cetera quae viros illustant. Dona vero aurum, argentum, equos, mancipia, & quaecunque
droitiis interpretantur. Quidem quidem omnibus & eum & omnes ex gente illius exolevit.

Galenus de Theriaca ad Pisonem lib. 1. cap. 2.

Τὸν δὲν Μάρκον καὶ τὴν; ἀδελφὴν ἐπέβριμεν μετὰ Βασιλιδανόν. ὁ ἀνεβῆκεν ἰσχυρὰ πρὸς τὸν οὐρανόν· ἡ ἀν-
κρίσις δὲ ἐστὶν ὁ ἀποκαταστατισμός. **Divum Marcum nos quoque novimus, qui legitime aliando im-**
perium gessit, & ad amicum, ut erat vir prudens, corporis sui temperamentum intellexit.

Idem de libris suis cap. 1.

Ἐπεὶ δὲ μὴ ἐξ ἀνάγκης ἰδιώτην τὸ πρὸς τὴν μαθησίαν, ἔκρινεν γὰρ οὕτως τὸ ἴδιον αὐτῶν τὸ περὶ βόνητος.
 εὐνοήσας καὶ τὴν μέσσην, ἡμεῖς τὴν καὶ πρῶτην, καὶ ὁμοίαν μὴ ἄλλοις ἐπεὶ, &c. *Necessitate igitur pro-*
fectus sum. Sperans autem me excusationem consequiturum, audiebam enim alterum ipsorum natum
maiores, & equum & moderatum, & clementem & lenem, qui initio quidem Verus vocabatur,
&c.

Idem lib. vii § *negotiorum*, cap. 9.

Χρῆν δ' ἔφιλᾶθ' ὅπως αἰτίῃ ἰδιωτῶν πῦται κατελόγη· με ἐν τῇ ἑορτῇ. *Zoniam autem benignus*
est & humanus, potius ab eo impetrare, ut Roma maneat.

Marcellus in Regillæ Epitaph.

καὶ βασιλεὺς διὰ πατρὸς φύσει καὶ μήτις ἰσχυρῶς. *Et Imperator Jovi patri indole & prudentia firmior.*

Athenæus Dipnosophistarum lib. 1. pag. 2.

*Ο πρίστ' ἄριστος βασιλεὺς Μάρκος. *Optimus Imperator Marcus.*

Zosimus Hister. lib. 1. cap. 7.

Ἐπιφύει ἀδελφοὶ ἀγαθοὶ ἡγεμόνες, Νέρωνος τε καὶ Τραϊανῆς, καὶ καὶ τῶν Ἀδριανῆς, ὅτε ἐντολὰς
Ἀντωνίνου, καὶ ἡ τῇ ἀδελφῇ συμμαχίᾳ Νέρου καὶ Λικίνου, πολλὰ καὶ λαλοῦμεθα πρόσωπον διὰ τῶν αἰμάτων,
ἀπὸ τοῦ ἀρχὸν ἀπολαύσαντες οἱ πόλιν καὶ ἀντιπροσώπων. ἀλλὰ καὶ πάλιν τῇ οὐκ ἐστὶν ἀντιπροσώπων. *Ab hac tempore
viri boni principatum adepti, Nerva, Trajanus, & post eum Adrianus, & Antoninus Pius,
& par illud fratrum, Verus atque Lucius, multa vitia atque correperunt, neque tantum ea, quæ su-
perio-*

petioris memoriae principes amiserant, recuperarunt: sed etiam non possessa prius quaedam adje-
cerunt.

Julianus in Symposio Edit. Petav. p. 41.

Ἐδὲν ἦν ἰὸν τὸ Μάρκον, πάλιν αἰτῶν διαμαρτυρεῖσθαι πρὸς αὐτὸν, καὶ σφίσι διαφερόμενος, ἢ πρὸς αὐτὸν διαμαρτυροῦντος, λέγων ὅτι ὁπωσδήποτε, καὶ ἐντολὴν ὄντως καλὴν. Tum Marcus vijfus est cætera planè admirandus vir. & præcipuè prudentiâ excellere, tanquam, credo, q̃ probè nosset, ubi loq̃i, vel tacere deceret.

Justinianus in Novellam tit. 12.

Τὸν δὲ ἰὼν αὖθις ἀρχισυνεργόν, καὶ φιλοσοφικόν· Ἰγνατίον Μάρτυρα. *Quod cum bene incepisset, etiam*
sanxit sapientissimus Marcus.

Ibidem tit. 108.

¹Ο φιλόσοφος ἐν βασιλευσὶ Μάρκῳ. *Marcus inter Imperatores philosophus.*

Lucius apud Justinum apologia 1. pag. 43. B.

¹⁰Οὐ κρίνεται ἰσοπῶς αὐτοκράτωρ, ἀλλὰ φιλοσόφῳ καὶ ποιῇ, ἀλλὰ τῇ ἱερᾷ πρὸς τὸν θεὸν κρίνεται, ὡς Οὐρβικί. *Non hoc sicut Imperatorem pium, non ut Caesaris filium philosophum decet, non ita ut sacrosancto senatui convenit, iudicis Urbici.*

Justinus apologia 1. ad Adrianum Pium, Marcum, & Lucium pag. 51. D.

**Εὐσεβὲς, καὶ φιλόσοφοι, καὶ φύλακες δικαιοσύνης, καὶ ἱερὰ πύλη ἀνάγει ποταμῷ. Dii & philo-
sophi, & iustitiae custodes, & eruditionis amatores, quod sic vocemini, ubique auditis.*

Melito lib. ad Imperatorem apud Eusebium Hist. Eccles. l. 4. c. 26.

Τὸ δὲ καὶ πολλὰς ἀπὸ τούτων αὐτῶν ἐκείνης ἔχοντες γνώμην, καὶ πολλὰ καὶ φιλοσυνετηροῦς καὶ φιλοσφειροῦς, πιστοῦμεθα πάντα πρᾶσσειν. ἔα οὖν διδάσκειν. Te vero, quippe qui idem quod illi de nobis sentias, imo etiam longe humanius atque sapientius, tanto magis confidimus omnia esse facturum quae nos amas.

Athenagoras in legatione pro Christianis, ad M. Antoninum, & Commodum pag. 2. B.

Ἀντιβασιτεὺς Μάρκου Ἀυρελίου, καὶ Ἰουλίῳ Ἀυρελίῳ Σεμίῳ, Ἀδριανῶνι, Σεματίας, τῷ ὃ μόνον φι-
λοπόνησι, τῷ πρώτῳ αὐτοῦ καὶ ἡμεῖς, καὶ τῷ δεύτερῳ ἀντιβασι-
τεύοντι. αἱ ὅς ἀπὸς αὐτοῦ καὶ ἡμεῖς καὶ οἱ ἄλλοι ἀντιβασιτεῖς ἐνὶ τῷ βασιλείῳ αὐτοῦ
τοῦ Σουλταίου. Imperatoribus Marco Aurelio Antonino, & Lucio Aurelio Commodo, Ar-
meniacis, Sarmaticis, & god maximum est, philosophis. Manifestadum ac lenitate vestram,
animum erga omnes placibilem & benignum cum singulis supplicantes aequali ac pari iure utuntur:
tum civitates, pro sua que dignitate, suis potuntur honoribus: denique universis hic terrarum or-
bis, vestra prudentia beneficio altissima deus perfruitur.

pag. 26. D. Τί δαι διὰ τοῦς ὅμας ποιεῖς λόγον καὶ ποιητῶν, ἢ μισθολογῶν, ἢ ἢ ἐπὶ τῶν δόξας ἐξενέχων;
Sed quid opus est coram vobis, qđ omne genus literarum scrutati estis, vel poetarum carmina, vel
aliorum sententias examinare!

pag. 16. B. ἵνα ὅτι καὶ ὑμεῖς τοῖς ἀξιομαθόντων, οἱ αὖτε καὶ πᾶσι, καὶ ὑμῖν πάντας τὰς πάλαιας συγγραμμάτων. *Quam & vos ipsi in antiquissimis quibusque scriptis, si alius quispiam, versati accuratè hæc intelligitis.*

pag. 6. Ὁὐκ ἔμε, ἐν ᾧσι ἐμὴν ἐξ ἑαυτῆς βασιλείαν πύκνως ἐκτρέχει, τούτων δὲ τῶν αὐτῶν παιδῶν ἀκμαῖαι πάντα κερταῖσι, ἅτα καθ' ἑκάστην παιδικὰ μέγ^ε καλῶν ὄντες, οἱ δὲ αἱ ἐν αὐτῇ μίαν ἀντιμύδου. Novi enim vos, quantum intelligentiā simul & vi imperii praestatis omnibus, tantum etiam excipitis scientiarum cognitione excedere: ita in singulis pariter sapientia partibus versatos, ut nihil infirmiores sitis illis, qui unam duntaxat aliquam sibi excolendam delegerunt.

pag. 39. C. τῶν δὲ, ὡς πάντα ἐκ αὐτοῦ φύσει καὶ ἀνάγκῃ γέρουσι, καὶ μαίονται, καὶ φιλαδέλφουσι, καὶ ἡ βασιλεύουσα ἄξιον.
Vos vero, ὁ undique in omnibus natura simul & disciplinā boni, moderati, benigni & imperio digni principes.

Iohannes Zonaras Annal. tom. 2.

ἵτι μὲν ἡ μάρα^α ὁδὸς ἐπὶ σπέρσι, ἐξέλαβε τῆς λέξεως ἕως, ὥς καὶ αὐτοκράτης γενομένη, οὗκ ἔστιν ἡ διδασκαλία φησὶν, ἀλλὰ Σίξου συμφορὰς, τῷ βιωτῷ, ὃ ἐργασίῃ τῷ ῥήτι συμμειχρῶ, μάλα δὲ ἀνέμοιόν τ' ἐστίν. *Erat Marcus & imbecilli corpore, & disciplina ita deditas, ut etiam Imperatore factum scholas frequentare non pueret, sed cum Sexto Boetio philosophabatur, & Hermogeni Rhetori operam dabat, & Stoicis magis additus erat.*

1899

Antoninum hoc nomine (Dialogista) significans , q̄ tantum enituit in philosophia , ut iturus ad bellum Marcomanicum , timentibus cunctis ne quid fatale proveniret , rogatus sit , non adulatione , sed serio , ut philosophiæ præcepta ederet . nec ille timuit , [tenuit Casavbonus] sed per ordinem paratissimè , id est , præceptionum , per triduum disputavit .*

Avidius Cassius apud eundem , & epistolâ ad generum suum.

Marcus homo sanè optimus , q̄ dum clemens dici cupit , eos patitur vivere , quorum ipse non probat vitam .

Marcus Antoninus philosophatur , & querit de elementis , & de animis , & de honesto ac iusto , nec sentit pro republica .

Idem in Opilio Macrino.

Marcus nomen illud sanctum (Antoninorum) vitæ genere auxisse videtur , Verus autem degenerasse .

Avrelius Victor in Breviario.

Iste virtutum omnium , celestisque ingenii exitiis , ærumnisque publicis quasi defensor obiectus est . Etenim nisi ad illa tempora natus esset , profecto , quasi uno lapsu ruisent omnia statûs Romani .

A principio vitæ tranquillissimus , ut ab infantia vultum nec ex gaudio nec ex merore mutaverit .

Philosophiæ studens , literarumque Græcarum peritissimus .

Consilii tantum Marco sapientia , lenitudo , innocentia ac literarum fuisse , ut in Marcomannos cum filio Commodò petitus , philosophorum obstentantium vi circumfunderetur , nè se expeditioni aut pugna prius committeret , quàm seclæarum ardua & occulta explanavisset . ita incerta belli , ejus salute , doctrinæ studio metuebantur : tantumque illo imperante florere artes , ut illam gloriam etiam temporum putem .

Quod de Romulo agrè creditum est , omnes pari sensu præsumserunt , Marcum calo receptum esse .

Eutropius Hist. Rom. 1. 8.

Marcus Antoninus , quem facilius quæ admirari quàm laudare possit .

A principio vitæ tranquillissimus , adeo ut in infantia quæque vultum neque ex gaudio neque merore mutaverit . Philosophiæ deditus Stoica : ipse etiam non solum vitæ moribus , sed etiam eruditione philosophus . tantâ admiratione adhuc juvenis , ut eum successorem paraverit Adrianus relinqueret .

Hic cum omnibus Romæ ego jure egit , ad nullam insolentiam elatus est , imperii fastigio .

Cum igitur fortunatam rempublicam , & virtute & mansuetudine reddidisset , obiit imperii anno xviij , vitæ Lxi , & omnibus certatim advenientibus , inter deos relatus est .

Ælius Spartianus in Severo.

Sed ut omittamus adoptivos , nè nobis Antonini Pius & Marcus , numina reipublicæ occurrant .

Quid Marco felicius fuisset , si Commodum non reliquisset heredem ?

Pescennius apud eundem.

Amavit de principibus Augustum , Vespasianum , Titum . Pium , Marcus , reliquos semineos vel venenatos vocant .

Flavius Vopiscus in Caro.

Romana reipublica Domitiani vulnerata immanitate , per Nervam atque Trajanum usque ad Marcum solito melior .

Idem in Avreliano.

Sed ex his , optimi , ipse Augustus , Flavius Vespasianus , Titus , Cocceius Nerva , Divus Trajanus , Divus Adrianus , Pius & Marcus Antonini .

Manlianus Statanus apud eundem in Probo.

Si rectè cogitemus , non nobis Avrelianus , non Alexander , non Antonini , non Trajanus ;
non

non *Clavdij*, *requirendi sunt*, omnia in uno principe constituta sunt, rei militaris scientia, animus clemens, vita venerabilis, exemplar agenda reipublica atque omnium prerogativa virtutum.

Gordianus senior referente Julio Capitolino.

Scriptis præterea, quemadmodum *Virgilius Aeneidos*, *Statius Achilleidos*, & multi alii *Iliados*, ita etiam ille *Antonineidos*, hoc est, *Antoninum Pium*, & *Antoninum Marcum*, versibus disertissimis, libris triginta, vitam illorum, & bella, & publicè privatiq; gesta perscribens.

Ælius Lampridius in *Antonino Diadumeno*.

Ut scirent omnes *Antoninos* plures esse quàm deos, ac trium principum amorem, quæ sapientia, bonitas, pietas consecrata sit, in *Antonino* pietas, in *Vero* bonitas, in *Marco* sapientia.

Idem in *Heliogabalo*.

Compensationem sibi lætor facies, cum legeris *Augustum*, *Vespasianum*, *Titum*, *Trajanum*, *Adrianum*, *Pium*, & *Marcum*, contra hos prodigiosos tyrannos.

Alexander Severus Imperator referente Ælio Lampridio.

Antoninorum nomen, vel jam numen potius, quale fuerit, meministi vestra clementia. si pietatem, quid *Pio* sanctius? si doctrinam, quid *Marco* prudentius?

Diocletianus referente Julio Capitolino.

Eum vos ipsi, sacratissime Imperator *Diocletiane*, inter numina vestra, non ut ceteros, sed specialiter veneramini, ac sæpe dicitis, vos vidè & clementiâ tales esse cupere, qualis fuit *Marcus*, etiam si in philosophia, nec *Plato* esse possit, si revertatur in vitam.

Constantinus Imperator referente Ælio Lampridio.

Quod [*Antoninorum nomen*] tu *Constantine* sacratissime, ita veneraris, ut *Marcum* & *Pium* inter *Constantios* *Clavdisq;*, velut majores tuos, aureos formaveris, adorans virtutes veterum, tuis moribus congruentes, & tibi amicas charasq;.

Ammianus Marcellinus rerum gestarum lib. 21.

Marci illius dissimilis principis verecundi.

Tertullianus *Apologet.* cap. 5.

Marcus Avrelius gravissimus Imperator.

Quales ergo leges iste, quas adversus nos soli exequantur impii, injusti, turpes, truces, vani, dementes? quas nullas *Pius*, nullus *Vernus* impressit?

Pavus Orofius *Histor.* l. 7. c. 17.

Marcus Antoninus gravissimus ac modestissimus Imperator.

Joannes Baptista Egnatius de *Rom. Princip.* lib. 1.

Quam lata felixq; successio optimis, piis, philosophis, imperatoribus, referendis! nam hic eâ ingeniî bonitate, hic virtutibus excelluit, ut exemplum desit. & ea temporum calamitas affuit, ut solus arumnis publicis obstitit. nisi enim hic profuisset majestas *Romani* nominis facile sum concidisset. — Felicitissimus certe princeps, nisi heredem *Commodum* reliquisset.

Clavdianus de *Honorii* consulatu 4.

Non tantis patriæ studiis ad templum vocatus,
Clemens *Morce* redi. — Et mox: — omne tonantis
Obsequium *Marci* mores potulere mereri.

Avfionius in *Cæsaribus*.

Post *Marco* tutela datur, quæ scita *Platonis*
Fecit ad imperium, patre *Pio* melior.

Joannes Aventinus *Annal.* Bojor. l. 2.

Marcus Avrelius Antoninus Pius, antè *Annius* dictus, sapientissimus gravissimq; principum;
***** 2

pam; omni virtutum genere se exercuit : literarum studio , nemini Græcorum Romanorumque secundus. quomobrem philosophus & cognominatus est, & fuit.

Admodum clemens & civilis erga omnes, ad euntium cuius dextram placide dabat : Tranquillitati summa successerat, quod manifesta fiunt rerum humanarum volumina, severissima tempestas : cui divinitus Marci prudentia constantiaque obiecta est. nisi hise virtutibus præditus rector contigisset, de Romano imperio actum fuisset.

Constantus Urspergensis in Chronico.

Hic omnes virtutes, & cæleste habebat ingenium, & in calamitatibus publicis factus est quasi defensor. & si in illis temporibus ipse non fuisset, sine dubio gloria Romana periisset.

Martinus Polonus in supputationibus.

Iste optimus fuit.

Philippus Bergom. supplement. Chron. l. 8.

Marcus Antoninus, qui & Verus, cognomento Philosophus : quem certe ob ejus præstantissimam virtutem, laudare plurimum licet. quippe qui ad nullum rei eventum unquam se extulit. tanta enim fuit soliditatis, ut ejusdem vultus, quavis fortunæ adversa, semper fuerit habitus. literarumque semper studiosus, & quam maximi philosophia. nec propterea ipsa philosophia illum à rebus imperii & bellicis retardavit. propterea ita diligebatur amabatursque, ut sacrilegi nomen incurreret, qui imaginem ejus domi non haberet. -- Et omnibus acclamantibus inter deos relatus est.

Warnerus Rolevinkus fasciculo temporum.

Hic bonus & victoriosus fuisse describitur. Dicitur quod tanta severitatis & constantia fuerit, quod ad nullum eventum unquam vultum mutaverit, siue ex letitia, siue ex dolore, &c. dum adhuc esset puer. Tanta fuit humanitatis, ut quiddam vice, cum jam exhausto ærario nihil haberet quod militibus daret, nulli volens esse molestus, magis elegit vasa aurea & ornamenta uxoris, & alia suppellectilia vendere, quam senatum, vel provincias prægravare. sed victoria habitâ, & illa recuperavit, & provincie tributa relaxavit.

Joannes Carion Chron. lib. 13.

Princeps optimus fuit, sapiens, justusque, modestus, beneficus, amans, & intelligens dolinarum.

Franciscus Petrarcha, de officio & virtutibus Imperatoris.

Adde his M. Arelum Antonium longè sapientissimum. cum dico, qui philosophicum maluit quàm Cæsareum nomen.

Idem in libro Augustali.

Fuit enim magnus philosophus, sanctitate vite omnibus præponendus, nunquam mutans vultum. qui vir tantæ virtutis, poterat dici felix, si uxorem Faustam, & filium Commodum non habuisset.

Lilius Gyraldus Historiæ de poetis dialog. 3.

Fuit hic unus inter Cæsares omnes agissimus, ac optimus, expressum illud certè in eo est, quod à philosophis geri solet, cur ex optimis parentibus pessimi plerumque filii nascantur. Nam quod M. Antoninus melior & justior, ed filius Commodus immanior & sceleratior.

Sebastianus Munsterus Cosmograph. lib. 2.

Fuit M. Antoninus vir omnium virtutum, & sanctitate vite præcipuus, cælestisque ingenii, in omni vite philosophia deditus.

Pandolphus Colleenutius in panegyrico Maximiliani.

Ipsæ rerum omnium sator, à quo princeps terrarum gubernaculis imponitur, -- fessas res humanas pro sapientiæ suæ luce, bonos interdum principes indulgendo sublevari, erigit, solatur, fovet. Sic Octavianum post civilium bellorum lacrymas dedit : sic Vespasianum post Neronem, post Domitiani crudelitatem Trajanum & Antoninos, post Commodi furorē Severum, post Heliogabali insaniam Alexandrum : sic alios plures quasi distinguendis malorum principum ordinibus, sedandisque reipublicæ fluctibus moderatores dedit.

Hæ virtutes (pietas, prudentia, justitia, mansuetudo, magnitudo animi, clementia, libera-

rali-

ralitas) Augustum consecrârunt, Trajanum, Antoninos, omnesq; bonos principes, celsos plane viros effecerunt.

Joannes Boterus de illustr. politica l. 1. cap. 20.

M. Aurelius in imperio constitutus, nihil magis aut timuit, aut deprecatus est, quàm avaritiæ infamiam, quàm ut deterrimum malum, & imperii labem detestatus semper fuerat.

Joannes Bodinus de republ. lib. 6.

Qvis Aurelio Imperatore moderatius unquam se gessit?

Ibidem lib. 4.

Commodum Imperatorem Aurelii patris virtus amabilem fecit: esset patri omnino dissimilis esset.

Baptista Fulgus Memorabilium lib. 3. c. 5.

Legitur Antoninum philosophum, propter doctrinam, virtutemq; in eam venisse existimationem majestatemq; ut eo imperante ferrent palam, Platonis impletum esse verbum, quod dicebat, Tum orbem terrarum feliciter habiturum cum contigisset, ut philosophi rerum potarentur.

Idem l. 3. c. 2.

Fiduciæ ingentis verbum, sed non majoris tamen, quàm illius virtus, & morum sanctitas requireret. quod dixit, Non ita nos cum dux hominibusq; gerimus, ut Aufidius unquam bello vincere nos deberet.

Ibidem lib. 5. c. 1.

Omnes clementiâ atq; humanitate, M. Antoninus philosophus Imperator longè superat.

Ibidem l. 8. c. 7.

M. Antoninus philosophiæ Imperator ultra publicas curas quas nunquam deseruit (cujus rei argumentum est, quod diu paratum tenuit Romanum imperium) plurimum studiis literis impendit, cum de philosophia vel scriberet vel disputaret. itaq; ejus dicta scriptaq; inter philosophos eo tempore magna facta fuerunt.

Cæsar Baronius Annal. tom. 3. ad annum 164.

Quod in philosophia Stoicos sectatus esset, sic se vultu, animoque compositum esse monstravit, ut nec tristibus & adversis doleret, nec jucundis & prosperis lætaretur.

Richardus Dinothus de rebus & factis memorabilibus l. 8. c. 4.

M. Antoninus adeò philosophiæ studiis addictus fuit ut Stoicorum præcepta perfectè didicerit, in aliarum sectarum placitis, non segniter versatus. ita ut Philosophus peculiari inter Imperatores cognomine fuerit vocatus.

Sethus Calvisius in opere chronologico.

Marcus Imperator ipse philosophus & philosophis deditus, eos Romam evocat & stipendiis fovet.

Gvilielmus Canterus Novar. Lection. l. 7. c. 1.

Marcus Aurelius Antoninus Imperator optimus, atq; idem philosophus tantus, ut hoc meruerit proprium cognomen.

Justus Lipsius Monit. Politic. l. 1. c. 8.

M. Antonino Philosophi cognomen hæsit, quod supra alios in eo studio deditus esset. Stoicam etiam sectam professus: & quis tamen vitâ melior, imperio mitior, aut felicior dabitur?

Isaacus Casaubonus ad Athen. Dipnosophist. l. 13. c. 8.

M. Antoninus Imperator, re, & nomine philosophus.

Idem ad Persii Satyr. 1.

Sapientissimus ille Imperator Marcus: ὁ βασιλεὺς φιλοσοφῶν.

Idem

Themistius in Philadelpho.

Ὅυδὲ οἱ θεοὶ τὴν Μάρκου ἀποφροσύνην. ἀλλ' αὐτὸν ἡ δαῖτα τὴν ἀναισθησίαν ἰσχυρὰ πεποιμένη.
Neque tibi opus Marci præceptis, aut si quis alius Imperatorum utile quodpiam dictum protulit.

Joannes Carion Chronic. l. 3.

Extat M. Antonini liber de seipso, qui recens editus est. in eo libro sunt commonesationes, de virtutibus principi necessariis, de justitia, de beneficentia, de patientia in ferendis injuriis.

Ibidem.

Marcus in libris de vita sua.

Lilius Gyraldus de poetis Histor. Dialog. 3.

Dignus & [ut inter poetas connumeretur] Marcus Antoninus, Pius cognomento, Philosophus, cujus licet versus non legerim, tanta tamen eruditionis, & doctrina fuit, ut meritis cum his laudandus sit.

Ejus certe librum Græcè scriptum, legi, cujus titulus μάρκου ἀντωνίου ἐν τῇ κατ' ἰατρίας, ex quo variam illius & multiplicem sapientiam facile colligere possumus.

Gvilielmus Canterus Novar. Lect. l. 7. c. 1.

Duodecim conscripsi de officio suo libros, maxime pietatis, humanitatis, temperantiae, eruditionis, aliarum rerum præclararum testes plenissimos: Et cum quibus multorum philosophorum operosa præcepta collata meritis sordere possint.

Justus Lipsius ad Tacit. Annal. l. 1.

Marcus Antoninus in libris Vita sua.

Idem in Saturnal. l. 2. c. 24.

Antoninus Imperator in Vita sua.

Isaacus Casavbonus in Julii Capitolini Marcum.

In primo aureolorum Marci librorum.

Res humanas, non videre, sed ritè suo pretio æstimare solitus hic vir sapientissimus.

Hoc ille nos docet divinis illis suis libris, non enim mihi tempero, quin mellissimi doctoris verba adscribam.

Idem in Baronii Annales Exercit. 1. §. 10.

Multa in hanc sententiam scribit M. Antoninus Imperator in suis illis divinis libris.

Idem in Persii Satyr. 1.

Eam sententiam Imperator Marcus iis, qui de se scripsit, sepe inseruit.

Ibidem in Satyr. 2.

Antoninus in tertio eorum qui de se scripsit.

Et in Satyr. 3.

Speculas eodem sapientissimum Marci præceptum.

Clavdius Salmasius ad Capitolini Pium.

Marcus Antoninus de vita sua.

Et mox: Locus Marci Philosophi insignis est.

Idem ad ejusdem Marcum.

Marcus in vita enumerans omnes per quos, aut in literis, aut in vita & moribus profecit.

Annotator Lugdunensis.

Marci Philosophi scriptio abscissa & horrida est, sed firma & potens, quæ sapit Imperatorem, & in qua multa silentur quæ suppleri oporteat. Utitur vocibus planè suis, quæ raro apud alios auctores invenias.

Joannes Rualdus in vit. Plutarch. c. 5.

M. Antoninus, in primo aureolorum librorum, quos de vita sua composuit.



M'AP.

P I E A I O N 5.

de rebus suis, *sive* de eis qæ ad se *pertinere* censēbat,

Liber I.

§ 1.  Bavo meo Vero accepisse agnosco, moris esse candidi, & ab iracundia alieni.

§ 2. A fama memoriæq; genitoris mei, modestam simul ac magnā indolem.

§ 1.



ΑΡΑ' ὁ πᾶσι πᾶσι 'Ουρανῶν, τὸ
καλὸν θῆκε, καὶ ἀνέστηκε.

§ 2. **Παρά τις διέξεις, και**
μετά τις και εις διατάξεις
αυτά, η διατάξεις, και η
διατάξεις.

22. a Cofer, Y.

£ 2. 6 L. 2. 5. 1.

Associations in Titulom.

[illegible]

"Tū nō iuvātur" de tota fca. Schlegel, Lippian, Salmafius,
 Xylander, Swilam fctum fecerit, qd nō illa fca. Augu-
 Marcus affert fortiffie. quoniam affert ut vnam fctam feriba-
 re, aliud nō infertur de feribere. Cafabonnet, de p. illa fctam
 nō iuvātur, de fca. qd modo nō iuvātur, de eo. Luce, 24, 3.
 v. 23. de Paulo ad Apol. 6, 9. 12. nō iuvātur, qd nō iuvātur
 de, de Clarye, qd de Augufto, qd fctum de qd de Marco no-
 firo iuvātur, Arque nō illam pūpū fctam nō iuvātur de Augu-
 Dico autem qd nō iuvātur lardet nō iuvātur confert, de qd ad
 Latium fctū ut pūpū quodque montem Cruci nō iuvātur. Flau-
 to Lactius 2, 1.

Nunc loquā facit verba ad purpurinam.
pro, de purpurina, de Symmacho, lib. 4. Ep. 36. *Postquam*
ad terram verba fecisti, i. e. de terrae, nec spernendū
sermō Celsus est illi arguē, qd. expositi postulat est. Aquile
idū illo in de Martia Dei: terram in carcerem multa pro
fusa, qd. in firmis vult, in fusa, dicit, amantem ceterum. Car
terus, quod non improbat, de Africa fusa, i. e. de eius, qd.
apud te fipetere ac penitere, fere officiū fū ēē dicitur: qd.
intra carcerem malis, de rebus fusa, quod modo Persius in d.
ter. Te nūc te Tantalū, cuiusq. terramq. vult. Elin.

A rimbastare da stantale, ed è il bello in sé, ten presente, de
Timoteo ribelle agi accampati, e, alta ne era della fura, Et
Arega Eleanora. Et d'averlo con sé, ed abito, Sci. Eran
sotto ardent, non l'era, sed Helin, i. Sotti Plani
danno, Et Eranza de la sua Prerogiva. Ta è il suo
prudentia tenetiam. Agnus Iorgio agi ne sua danna
prudentia habet experit Juss. Adde licet d'altum con
stantiam, licet per priore lita muna placeat, possit ne sé
vile esse, quapropter si, su sui praecon, no xijm fiam
placet, et d'adventum poterit, quomodo sé, a. V. C.
Jorgio de Dico non accipit mullum. Archidiaconi mullum

[illegible]

C. *capra philopha*, qd. per ordinem pariterum, quodammodo suum consuetum effugiat, ut cum Fabio loquitur, amplexu equidivitionem Marcomanicam habere, per ordinem de Marco nostris dignitate referri Vulcanum in *Arcto Caffa*: vel etiam ad inferos impudenter libere, quem ubique circumspici laqueumque evadit, iure, scilicet perire, qd. evadit, immemorati referunt, Commodio filio relicto avior est Nymphorus Callista.

opus in libro duodecim, unum a Marco ipso fuisse, an alio, quod postea in unum congeritur caudā digesserunt, quod et illo per varias occasiones concepta, spurciorum charis composita fuerant, (quod in Salomonis paravimus factam notitiam ambigi possit non licet) atque in istam partem nihil minus procedamus.

Annotationes in librum I.

[illegible]

Καλάρδις] *Placida marit.* Xylander. Ego condeci mētem, ut in καλάρδις το καυάρδιον opponeret, quod maligantia significacionem obtinet. Vocabulum sibi non communi le-

§2. Tōi pōpōi sū yāwāntō-] *Amemoria prunifolia*. Eodem cum avo et tūm nomine, tūm & cognomine gawēchō, *Amemoria Fivō* iudem dīctō. Capicōlōm. *Amemoria* etō gōnawō dīctō vīdēt. qōd ī sūō mōrōi nōvō amīrō

14

niant tibi, sed orem tibi praestes, quo boni aliqui
aedificas, & huc illuc ferri definas. ceterum & ali
hic hallucinatio cavenda est. natus finidem agnos
uolenti hanc parvi, dum vitam agendo conterunt
sed scopum, ad quem constans suos cogitationesq;
omnes dirigant. sibi propofitum cultum habent.

§. 8. Vix, aut nē vix quidem quāquam, ideo infelicitate agere deprehensus est, quia in alienis animis quid ageretur non animadvertit. ceterum quod animarum suarum motus non attendunt, hi vere infelicitate agant, necesse est.

§. 9. Hocum meminisse semper oportet : quæ uni-
versis, quæ tua incursa sūt, quomodo hæc ad illam
affecta, quibzque pars quibz universi existat : quod
etiam nemo sit, qui prohibere te possit, quod mi-
nus ea facias dicisqz semper, quæ naturæ illi

ἡ σὺ γὰρ ἀνέχεαι σὺ αὐτὸ τὸ προσημασμένον ἐ-
 γαθὴν π, καὶ πῦρ α· μυστήριον· ἔστι δὲ τὸ
 εἶναι· ἐπεὶ φέρει φιλακαίαν. ληθὲν γὰρ ἐξ ἀφ' ἧς
 περιέχων, οἱ κακιστοὶ τὸ βίβ, καὶ μὴ ἔχοντες
 ἰσχυρί, ἵδ' οἱ πῶπο ἰσχυρί καὶ καὶ σὺ φαν-
 ῆσαι ἀποτυγχάνει.

5. 8. 4 Παρά μιν τὴ μη ἐφύστανεν, τὶ ἐστὶν
 αἰὼν ψυχῇ γένεσιν, ἢ ῥαδιῶς περ ἀφ' οὗ κατα-
 σταμινώ. τὰς 3 τὰς τῆς ὁδίας ψυχῆ καὶ μαρ-
 τ

ς. 9. Τάτης δὲ δὴ μεμελῆς, τίς ἡ τῶν ἄλλων
 φύσις, καὶ τίς ἡ ἐμὴ, καὶ πῶς αὐτὴ πρὸς ἄλλους
 ἔρχεται, καὶ ὅπως ἡ μίξις, ὅπως τὰ ἄλλα ὄντα
 καὶ οὐκ ἐκείνης ἐκ καλύπτει ἀσφάλεια τῇ φύσει.
 αἶψα

ANNOTATIONES

[illegible][illegible]

Ovis qui vultus ait, plus habet negare,
 Ovis amicus, quam ovis qui negare non in corpore.
 Nam qui quid agat exploratum est, in malis negare
 Id agit; fraudes tunc, veritatem atque amicum delictis fuit.
 Ovisque in ore amicus vocat, qui quidem vult.
 Non ita est, neque mure domi tua, neque mure civitatis amicus.
 Intra domum, hinc alius; extra alius veniens est, et alius habet.
 Intra erat amicus, prout propter vult vocatur.

[illegible][illegible][illegible]

Metaphora veri tui amoris vagabunda, Lachrima in Tanari.
 quod nos dicimus, te sibi et robore seu at evanescere. Vide

§. 8. Παρὰ τὴν μὲν ἑστῶσαν, ἐπὶ δὲ τῇ ἀλλῇ ψυχῇ Colobere
vult rē alacritudinis, admodum recte cognoscitur, ut
Petrus loquitur Epist. 1, c. 4, v. 13. ut dicit, sic apud §. 13. de h.
c. 6. de l. 1. de l. 1. de l. 1.

3. 4. 08. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 83

D *Plasmodium castrigii* Inda Minto 4, 5, 6, 9. *α* παρασιτωμένη από
 εντερικών δυνάμεων, φαίνεται ανεξαρτησία *α* σχετικά πρόωπα
 Vile 4, 6, 7, 8, 9.

[illegible]

— — — *Deus esse*

Οὐδὲν ἰκανόν | Hoc pariter incipit, *bonum omnium vi-*
bi *impedire possit.* It. l. 1, §. 17. *quod nullum vellet esse* *h*
vellet obesse omnino, quod minus jura nostra praeservare vellet.
It. l. 3, §. 12. *Adus* = *tu, a nullum dicitur, nullus est qui sa-*

[illegible]

οὐκ ἔστι φθόγγος ἀλλ' οὐδ' ἐστὶν ἁλυσὶν, καὶ ποιεῖται ἰσομετρίαν
 παύσαντων τῶν αὐτῶν, ὡς καὶ ἐν τῇ ἀρχῇ, ἀλ. γ. 9. 3. 12, 13,
 οὐδ' ἁλυσὶν, ἀλλ' αὖ, φωνὴν γενόμεναι, ἀλ. δ. 3. 5. 47, οὐδ' ἁλυσὶν
 ἀλλ' οὐκ ἔστιν ἐν ἀρχῇ, καὶ γενόμεναι παύσῃ, καὶ ποιεῖται ἰσομετρίαν
 ποιεῖται παύσῃ, ἀλ. δ. 12. 5. 23, οὐδ' ἁλυσὶν ἐστὶν ἁλυσὶν ἐκείνη,
 καὶ ποιεῖται ἰσομετρίαν παύσαντων ἐν αὐτῇ ποιεῖται δ. 5. 47,
 οὐδ' οὐκ ἔστιν ἁλυσὶν ἀλλ' οὐδ' ἁλυσὶν ἀλλ' οὐκ ἔστιν, ποιεῖται
 παύσαντων, ποιεῖται αὖ ποιεῖται παύσαντων, ἀλ. δ. 13. 5. 9, ὁ ἰσομετρίαν
 ποιεῖται καὶ οὐκ ἔστιν ἐκείνη, ἀλλ' οὐδ' οὐκ ἔστιν ἀλλ' οὐκ ἔστιν

F

491

§. 14. Easmodi ter mille annos victurus es, & totidem super myriadas, illud tamen meminisse debes, nec ullam aliam vitam ab ea, quam degis, amittere quoniam; nec aliam ab ea, quam amittis, degere. eodem ergo tempore longissimum statuit spatium, cum eo quod est brevissimum. praeterea siquidem tempus est omnibus aequale: & quod amittitur ergo, aequale est omnibus. eademque ratione id quod amittitur, momentaneum tantum esse constat. neque enim aut praeteritum, aut futurum amittere que possit. nam quis cuquam id, quod non habet, abolerit? horum itaque duorum meminisse oportet: alterius nimirum, quod omnia ab aeterno consilia fuerint: & in orbem ferantur: itaque nihil

[illegible]

ANNOTATIONES.

[illegible][illegible][illegible][illegible]

quod puncta iustas abiciunt, necesse reliqua semper vel jure ex-
actum, vel in unum plane fieri. Seneca de brev. vit. c. 105.
Dignale tantum est, & hoc per momenta profectus sunt, & du-
da. In una semper vita deprecari, quod est, quod fuit, quod
paravimus est. Ex his quod apud nos bene est, quod eximus ex rursu,
quod ad nos jurem deducit. Et in hoc ipso sentia vultum est,
quod Poma iusto est, quod eximus, deducit c. 2.

quod esse ex Menandro, placeat translatum, unde istud Roberus rer.
p. 10. 108. habet.

doi: *Jarus Rungtanas Par. Ich. l. 4 c. 17.*

— *maxima* *negotio* *est*.
Nada detrahens tollensque est suber.

[illegible][illegible][illegible][illegible]

Ἐνὶ αἰῶνος καὶ χαρὴ
 Πατρὶ πασιτοῖς, ἀσπασθῆναι
 Ἐντοφθαλμοῖς αἰσθανομένοι.
 Δοξαὶ αἰῶνος ὧς πάντοτε

Εἰς Ἀριθμοὺς Εἰκοτ. β. 2. 11. Τὰς νόχας πολλὰς διασπεί-
 νουσι κατὰ τὰς αἰνὰς. *Parvulus nam circa cubile recubat.*
 G 1. 10. 21.

Idque rebus omnibus ita quædam discretis ac diffu-
sis, conspirantibus tamen.

κὴ παῖτες, ἄτης ἡ πότις ἀλκιμαδμήν κὴ αλ. ε. β. 12.
 ἀλκιμαδμήν κ. ὁ συνταγῆ.

4. 28. Mores nigri, effeminati, praefra-

၆. ၁၈. * သင်္ဂဟ နိဂ္ဂဟ, ဝိညယ နိဂ္ဂဟ, cSup. ၆. ၁၈.

ANNOTATIONES

129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 9

10. *torque* 2 aut. 4. 3. 14.
 Tam felix vivamus, quam potius candidus, effugi
 & alibi: — *sed sunt tua potius laeli,*
Et non calcata candidiora iove.
 H. Horatius Epod. 11
Conspice laetum cum ruit candidior
Pauperis impavens.
 D. Epist. 4.
Atque insperatum firmavimus candido iudex.
 & Satyr. 5.

ἀρετὰς ἀπ' ἑαυτοῦ, φρεσὶ καὶ ἡμῶν τῷ λόγῳ. ἔγωγε
ῖ τρεφόμενος πρὸς αὐτὸ μαθηματικῶν ἀπ' ἑαυτοῦ, καὶ ἡμῶν.

§. 37. *Τὸ πρῶτον, ἐπὶ μαθησὶ φιλοῦ, τὴν περὶ
μαθηματικῶν. ὅτι τὸ ἵπποκράτους τῷ βίῳ ἀνέλεγε, ὅτι
ἐστὶν μὲν ἡμετέρας φρεσὶ καὶ σκεπτικῶν καὶ ἐξ ἑαυτοῦ
λαβὼν τὴν ψυχὴν, ἀνέλεγε τὴν καὶ μαθησὶ * καὶ μὴ τὴν
ἐκ τῆς φύσεως, μὴ δὲ αὐτὸν καὶ μαθησὶ.

§. 37. 19.
b. 6. 7. 43.
c. 1. 2. 3. 4.
d. 5. 6. 7. 8.
e. 9. 10. 11.
f. 12. 13. 14.
g. 15. 16. 17.
h. 18. 19. 20.
i. 21. 22. 23.
k. 24. 25. 26.
l. 27. 28. 29.
m. 30. 31. 32.
n. 33. 34. 35.
o. 36. 37. 38.
p. 39. 40. 41.
q. 42. 43. 44.
r. 45. 46. 47.
s. 48. 49. 50.
t. 51. 52. 53.
u. 54. 55. 56.
v. 57. 58. 59.
w. 60. 61. 62.
x. 63. 64. 65.
y. 66. 67. 68.
z. 69. 70. 71.
aa. 72. 73. 74.
bb. 75. 76. 77.
cc. 78. 79. 80.
dd. 81. 82. 83.
ee. 84. 85. 86.
ff. 87. 88. 89.
gg. 90. 91. 92.
hh. 93. 94. 95.
ii. 96. 97. 98.
jj. 99. 100. 101.
kk. 102. 103. 104.
ll. 105. 106. 107.
mm. 108. 109. 110.
nn. 111. 112. 113.
oo. 114. 115. 116.
pp. 117. 118. 119.
qq. 120. 121. 122.
rr. 123. 124. 125.
ss. 126. 127. 128.
tt. 129. 130. 131.
uu. 132. 133. 134.
vv. 135. 136. 137.
ww. 138. 139. 140.
xx. 141. 142. 143.
yy. 144. 145. 146.
zz. 147. 148. 149.
aaa. 150. 151. 152.
bbb. 153. 154. 155.
ccc. 156. 157. 158.
ddd. 159. 160. 161.
eee. 162. 163. 164.
fff. 165. 166. 167.
ggg. 168. 169. 170.
hhh. 171. 172. 173.
iii. 174. 175. 176.
jjj. 177. 178. 179.
kkk. 180. 181. 182.
lll. 183. 184. 185.
mmm. 186. 187. 188.
nnn. 189. 190. 191.
ooo. 192. 193. 194.
ppp. 195. 196. 197.
qqq. 198. 199. 200.
rrr. 201. 202. 203.
sss. 204. 205. 206.
ttt. 207. 208. 209.
uuu. 210. 211. 212.
vvv. 213. 214. 215.
www. 216. 217. 218.
xxx. 219. 220. 221.
yyy. 222. 223. 224.
zzz. 225. 226. 227.
aaa. 228. 229. 230.
bbb. 231. 232. 233.
ccc. 234. 235. 236.
ddd. 237. 238. 239.
eee. 240. 241. 242.
fff. 243. 244. 245.
ggg. 246. 247. 248.
hhh. 249. 250. 251.
iii. 252. 253. 254.
jjj. 255. 256. 257.
kkk. 258. 259. 260.
lll. 261. 262. 263.
mmm. 264. 265. 266.
nnn. 267. 268. 269.
ooo. 270. 271. 272.
ppp. 273. 274. 275.
qqq. 276. 277. 278.
rrr. 279. 280. 281.
sss. 282. 283. 284.
ttt. 285. 286. 287.
uuu. 288. 289. 290.
vvv. 291. 292. 293.
www. 294. 295. 296.
xxx. 297. 298. 299.
yyy. 300. 301. 302.
zzz. 303. 304. 305.
aaa. 306. 307. 308.
bbb. 309. 310. 311.
ccc. 312. 313. 314.
ddd. 315. 316. 317.
eee. 318. 319. 320.
fff. 321. 322. 323.
ggg. 324. 325. 326.
hhh. 327. 328. 329.
iii. 330. 331. 332.
jjj. 333. 334. 335.
kkk. 336. 337. 338.
lll. 339. 340. 341.
mmm. 342. 343. 344.
nnn. 345. 346. 347.
ooo. 348. 349. 350.
ppp. 351. 352. 353.
qqq. 354. 355. 356.
rrr. 357. 358. 359.
sss. 360. 361. 362.
ttt. 363. 364. 365.
uuu. 366. 367. 368.
vvv. 369. 370. 371.
www. 372. 373. 374.
xxx. 375. 376. 377.
yyy. 378. 379. 380.
zzz. 381. 382. 383.
aaa. 384. 385. 386.
bbb. 387. 388. 389.
ccc. 390. 391. 392.
ddd. 393. 394. 395.
eee. 396. 397. 398.
fff. 399. 400. 401.
ggg. 402. 403. 404.
hhh. 405. 406. 407.
iii. 408. 409. 410.
jjj. 411. 412. 413.
kkk. 414. 415. 416.
lll. 417. 418. 419.
mmm. 420. 421. 422.
nnn. 423. 424. 425.
ooo. 426. 427. 428.
ppp. 429. 430. 431.
qqq. 432. 433. 434.
rrr. 435. 436. 437.
sss. 438. 439. 440.
ttt. 441. 442. 443.
uuu. 444. 445. 446.
vvv. 447. 448. 449.
www. 450. 451. 452.
xxx. 453. 454. 455.
yyy. 456. 457. 458.
zzz. 459. 460. 461.
aaa. 462. 463. 464.
bbb. 465. 466. 467.
ccc. 468. 469. 470.
ddd. 471. 472. 473.
eee. 474. 475. 476.
fff. 477. 478. 479.
ggg. 480. 481. 482.
hhh. 483. 484. 485.
iii. 486. 487. 488.
jjj. 489. 490. 491.
kkk. 492. 493. 494.
lll. 495. 496. 497.
mmm. 498. 499. 500.
nnn. 501. 502. 503.
ooo. 504. 505. 506.
ppp. 507. 508. 509.
qqq. 510. 511. 512.
rrr. 513. 514. 515.
sss. 516. 517. 518.
ttt. 519. 520. 521.
uuu. 522. 523. 524.
vvv. 525. 526. 527.
www. 528. 529. 530.
xxx. 531. 532. 533.
yyy. 534. 535. 536.
zzz. 537. 538. 539.
aaa. 540. 541. 542.
bbb. 543. 544. 545.
ccc. 546. 547. 548.
ddd. 549. 550. 551.
eee. 552. 553. 554.
fff. 555. 556. 557.
ggg. 558. 559. 560.
hhh. 561. 562. 563.
iii. 564. 565. 566.
jjj. 567. 568. 569.
kkk. 570. 571. 572.
lll. 573. 574. 575.
mmm. 576. 577. 578.
nnn. 579. 580. 581.
ooo. 582. 583. 584.
ppp. 585. 586. 587.
qqq. 588. 589. 590.
rrr. 591. 592. 593.
sss. 594. 595. 596.
ttt. 597. 598. 599.
uuu. 600. 601. 602.
vvv. 603. 604. 605.
www. 606. 607. 608.
xxx. 609. 610. 611.
yyy. 612. 613. 614.
zzz. 615. 616. 617.
aaa. 618. 619. 620.
bbb. 621. 622. 623.
ccc. 624. 625. 626.
ddd. 627. 628. 629.
eee. 630. 631. 632.
fff. 633. 634. 635.
ggg. 636. 637. 638.
hhh. 639. 640. 641.
iii. 642. 643. 644.
jjj. 645. 646. 647.
kkk. 648. 649. 650.
lll. 651. 652. 653.
mmm. 654. 655. 656.
nnn. 657. 658. 659.
ooo. 660. 661. 662.
ppp. 663. 664. 665.
qqq. 666. 667. 668.
rrr. 669. 670. 671.
sss. 672. 673. 674.
ttt. 675. 676. 677.
uuu. 678. 679. 680.
vvv. 681. 682. 683.
www. 684. 685. 686.
xxx. 687. 688. 689.
yyy. 690. 691. 692.
zzz. 693. 694. 695.
aaa. 696. 697. 698.
bbb. 699. 700. 701.
ccc. 702. 703. 704.
ddd. 705. 706. 707.
eee. 708. 709. 710.
fff. 711. 712. 713.
ggg. 714. 715. 716.
hhh. 717. 718. 719.
iii. 720. 721. 722.
jjj. 723. 724. 725.
kkk. 726. 727. 728.
lll. 729. 730. 731.
mmm. 732. 733. 734.
nnn. 735. 736. 737.
ooo. 738. 739. 740.
ppp. 741. 742. 743.
qqq. 744. 745. 746.
rrr. 747. 748. 749.
sss. 750. 751. 752.
ttt. 753. 754. 755.
uuu. 756. 757. 758.
vvv. 759. 760. 761.
www. 762. 763. 764.
xxx. 765. 766. 767.
yyy. 768. 769. 770.
zzz. 771. 772. 773.
aaa. 774. 775. 776.
bbb. 777. 778. 779.
ccc. 780. 781. 782.
ddd. 783. 784. 785.
eee. 786. 787. 788.
fff. 789. 790. 791.
ggg. 792. 793. 794.
hhh. 795. 796. 797.
iii. 798. 799. 800.
jjj. 801. 802. 803.
kkk. 804. 805. 806.
lll. 807. 808. 809.
mmm. 810. 811. 812.
nnn. 813. 814. 815.
ooo. 816. 817. 818.
ppp. 819. 820. 821.
qqq. 822. 823. 824.
rrr. 825. 826. 827.
sss. 828. 829. 830.
ttt. 831. 832. 833.
uuu. 834. 835. 836.
vvv. 837. 838. 839.
www. 840. 841. 842.
xxx. 843. 844. 845.
yyy. 846. 847. 848.
zzz. 849. 850. 851.
aaa. 852. 853. 854.
bbb. 855. 856. 857.
ccc. 858. 859. 860.
ddd. 861. 862. 863.
eee. 864. 865. 866.
fff. 867. 868. 869.
ggg. 870. 871. 872.
hhh. 873. 874. 875.
iii. 876. 877. 878.
jjj. 879. 880. 881.
kkk. 882. 883. 884.
lll. 885. 886. 887.
mmm. 888. 889. 890.
nnn. 891. 892. 893.
ooo. 894. 895. 896.
ppp. 897. 898. 899.
qqq. 900. 901. 902.
rrr. 903. 904. 905.
sss. 906. 907. 908.
ttt. 909. 910. 911.
uuu. 912. 913. 914.
vvv. 915. 916. 917.
www. 918. 919. 920.
xxx. 921. 922. 923.
yyy. 924. 925. 926.
zzz. 927. 928. 929.
aaa. 930. 931. 932.
bbb. 933. 934. 935.
ccc. 936. 937. 938.
ddd. 939. 940. 941.
eee. 942. 943. 944.
fff. 945. 946. 947.
ggg. 948. 949. 950.
hhh. 951. 952. 953.
iii. 954. 955. 956.
jjj. 957. 958. 959.
kkk. 960. 961. 962.
lll. 963. 964. 965.
mmm. 966. 967. 968.
nnn. 969. 970. 971.
ooo. 972. 973. 974.
ppp. 975. 976. 977.
qqq. 978. 979. 980.
rrr. 981. 982. 983.
sss. 984. 985. 986.
ttt. 987. 988. 989.
uuu. 990. 991. 992.
vvv. 993. 994. 995.
www. 996. 997. 998.
xxx. 999. 1000. 1001.
yyy. 1002. 1003. 1004.
zzz. 1005. 1006. 1007.
aaa. 1008. 1009. 1010.
bbb. 1011. 1012. 1013.
ccc. 1014. 1015. 1016.
ddd. 1017. 1018. 1019.
eee. 1020. 1021. 1022.
fff. 1023. 1024. 1025.
ggg. 1026. 1027. 1028.
hhh. 1029. 1030. 1031.
iii. 1032. 1033. 1034.
jjj. 1035. 1036. 1037.
kkk. 1038. 1039. 1040.
lll. 1041. 1042. 1043.
mmm. 1044. 1045. 1046.
nnn. 1047. 1048. 1049.
ooo. 1050. 1051. 1052.
ppp. 1053. 1054. 1055.
qqq. 1056. 1057. 1058.
rrr. 1059. 1060. 1061.
sss. 1062. 1063. 1064.
ttt. 1065. 1066. 1067.
uuu. 1068. 1069. 1070.
vvv. 1071. 1072. 1073.
www. 1074. 1075. 1076.
xxx. 1077. 1078. 1079.
yyy. 1080. 1081. 1082.
zzz. 1083. 1084. 1085.
aaa. 1086. 1087. 1088.
bbb. 1089. 1090. 1091.
ccc. 1092. 1093. 1094.
ddd. 1095. 1096. 1097.
eee. 1098. 1099. 1100.
fff. 1101. 1102. 1103.
ggg. 1104. 1105. 1106.
hhh. 1107. 1108. 1109.
iii. 1110. 1111. 1112.
jjj. 1113. 1114. 1115.
kkk. 1116. 1117. 1118.
lll. 1119. 1120. 1121.
mmm. 1122. 1123. 1124.
nnn. 1125. 1126. 1127.
ooo. 1128. 1129. 1130.
ppp. 1131. 1132. 1133.
qqq. 1134. 1135. 1136.
rrr. 1137. 1138. 1139.
sss. 1140. 1141. 1142.
ttt. 1143. 1144. 1145.
uuu. 1146. 1147. 1148.
vvv. 1149. 1150. 1151.
www. 1152. 1153. 1154.
xxx. 1155. 1156. 1157.
yyy. 1158. 1159. 1160.
zzz. 1161. 1162. 1163.
aaa. 1164. 1165. 1166.
bbb. 1167. 1168. 1169.
ccc. 1170. 1171. 1172.
ddd. 1173. 1174. 1175.
eee. 1176. 1177. 1178.
fff. 1179. 1180. 1181.
ggg. 1182. 1183. 1184.
hhh. 1185. 1186. 1187.
iii. 1188. 1189. 1190.
jjj. 1191. 1192. 1193.
kkk. 1194. 1195. 1196.
lll. 1197. 1198. 1199.
mmm. 1200. 1201. 1202.
nnn. 1203. 1204. 1205.
ooo. 1206. 1207. 1208.
ppp. 1209. 1210. 1211.
qqq. 1212. 1213. 1214.
rrr. 1215. 1216. 1217.
sss. 1218. 1219. 1220.
ttt. 1221. 1222. 1223.
uuu. 1224. 1225. 1226.
vvv. 1227. 1228. 1229.
www. 1230. 1231. 1232.
xxx. 1233. 1234. 1235.
yyy. 1236. 1237. 1238.
zzz. 1239. 1240. 1241.
aaa. 1242. 1243. 1244.
bbb. 1245. 1246. 1247.
ccc. 1248. 1249. 1250.
ddd. 1251. 1252. 1253.
eee. 1254. 1255. 1256.
fff. 1257. 1258. 1259.
ggg. 1260. 1261. 1262.
hhh. 1263. 1264. 1265.
iii. 1266. 1267. 1268.
jjj. 1269. 1270. 1271.
kkk. 1272. 1273. 1274.
lll. 1275. 1276. 1277.
mmm. 1278. 1279. 1280.
nnn. 1281. 1282. 1283.
ooo. 1284. 1285. 1286.
ppp. 1287. 1288. 1289.
qqq. 1290. 1291. 1292.
rrr. 1293. 1294. 1295.
sss. 1296. 1297. 1298.
ttt. 1299. 1300. 1301.
uuu. 1302. 1303. 1304.
vvv. 1305. 1306. 1307.
www. 1308. 1309. 1310.
xxx. 1311. 1312. 1313.
yyy. 1314. 1315. 1316.
zzz. 1317. 1318. 1319.
aaa. 1320. 1321. 1322.
bbb. 1323. 1324. 1325.
ccc. 1326. 1327. 1328.
ddd. 1329. 1330. 1331.
eee. 1332. 1333. 1334.
fff. 1335. 1336. 1337.
ggg. 1338. 1339. 1340.
hhh. 1341. 1342. 1343.
iii. 1344. 1345. 1346.
jjj. 1347. 1348. 1349.
kkk. 1350. 1351. 1352.
lll. 1353. 1354. 1355.
mmm. 1356. 1357. 1358.
nnn. 1359. 1360. 1361.
ooo. 1362. 1363. 1364.
ppp. 1365. 1366. 1367.
qqq. 1368. 1369. 1370.
rrr. 1371. 1372. 1373.
sss. 1374. 1375. 1376.
ttt. 1377. 1378. 1379.
uuu. 1380. 1381. 1382.
vvv. 1383. 1384. 1385.
www. 1386. 1387. 1388.
xxx. 1389. 1390. 1391.
yyy. 1392. 1393. 1394.
zzz. 1395. 1396. 1397.
aaa. 1398. 1399. 1400.
bbb. 1401. 1402. 1403.
ccc. 1404. 1405. 1406.
ddd. 1407. 1408. 1409.
eee. 1410. 1411. 1412.
fff. 1413. 1414. 1415.
ggg. 1416. 1417. 1418.
hhh. 1419. 1420. 1421.
iii. 1422. 1423. 1424.
jjj. 1425. 1426. 1427.
kkk. 1428. 1429. 1430.
lll. 1431. 1432. 1433.
mmm. 1434. 1435. 1436.
nnn. 1437. 1438. 1439.
ooo. 1440. 1441. 1442.
ppp. 1443. 1444. 1445.
qqq. 1446. 1447. 1448.
rrr. 1449. 1450. 1451.
sss. 1452. 1453. 1454.
ttt. 1455. 1456. 1457.
uuu. 1458. 1459. 1460.
vvv. 1461. 1462. 1463.
www. 1464. 1465. 1466.
xxx. 1467. 1468. 1469.
yyy. 1470. 1471. 1472.
zzz. 1473. 1474. 1475.
aaa. 1476. 1477. 1478.
bbb. 1479. 1480. 1481.
ccc. 1482. 1483. 1484.
ddd. 1485. 1486. 1487.
eee. 1488. 1489. 1490.
fff. 1491. 1492. 1493.
ggg. 1494. 1495. 1496.
hhh. 1497. 1498. 1499.
iii. 1500. 1501. 1502.
jjj. 1503. 1504. 1505.
kkk. 1506. 1507. 1508.
lll. 1509. 1510. 1511.
mmm. 1512. 1513. 1514.
nnn. 1515. 1516. 1517.
ooo. 1518. 1519. 1520.
ppp. 1521. 1522. 1523.
qqq. 1524. 1525. 1526.
rrr. 1527. 1528. 1529.
sss. 1530. 1531. 1532.
ttt. 1533. 1534. 1535.
uuu. 1536. 1537. 1538.
vvv. 1539. 1540. 1541.
www. 1542. 1543. 1544.
xxx. 1545. 1546. 1547.
yyy. 1548. 1549. 1550.
zzz. 1551. 1552. 1553.
aaa. 1554. 1555. 1556.
bbb. 1557. 1558. 1559.
ccc. 1560. 1561. 1562.
ddd. 1563. 1564. 1565.
eee. 1566. 1567. 1568.
fff. 1569. 1570. 1571.
ggg. 1572. 1573. 1574.
hhh. 1575. 1576. 1577.
iii. 1578. 1579. 1580.
jjj. 1581. 1582. 1583.
kkk. 1584. 1585. 1586.
lll. 1587. 1588. 1589.
mmm. 1590. 1591. 1592.
nnn. 1593. 1594. 1595.
ooo. 1596. 1597. 1598.
ppp. 1599. 1600. 1601.
qqq. 1602. 1603. 1604.
rrr. 1605. 1606. 1607.
sss. 1608. 1609. 1610.
ttt. 1611. 1612. 1613.
uuu. 1614. 1615. 1616.
vvv. 1617. 1618. 1619.
www. 1620. 1621. 1622.
xxx. 1623. 1624. 1625.
yyy. 1626. 1627. 1628.
zzz. 1629. 1630. 1631.
aaa. 1632. 1633. 1634.
bbb. 1635. 1636. 1637.
ccc. 1638. 1639. 1640.
ddd. 1641. 1642. 1643.
eee. 1644. 1645. 1646.
fff. 1647. 1648. 1649.
ggg. 1650. 1651. 1652.
hhh. 1653. 1654. 1655.
iii. 1656. 1657. 1658.
jjj. 1659. 1660. 1661.
kkk. 1662. 1663. 1664.
lll. 1665. 1666. 1667.
mmm. 1668. 1669. 1670.
nnn. 1671. 1672. 1673.
ooo. 1674. 1675. 1676.
ppp. 1677. 1678. 1679.
qqq. 1680. 1681. 1682.
rrr. 1683. 1684. 1685.
sss. 1686. 1687. 1688.
ttt. 1689. 1690. 1691.
uuu. 1692. 1693. 1694.
vvv. 1695. 1696. 1697.
www. 1698. 1699. 1700.
xxx. 1701. 1702. 1703.
yyy. 1704. 1705. 1706.
zzz. 1707. 1708. 1709.
aaa. 1710. 1711. 1712.
bbb. 1713. 1714. 1715.
ccc. 1716. 1717. 1718.
ddd. 1719. 1720. 1721.
eee. 1722. 1723. 1724.
fff. 1725. 1726. 1727.
ggg. 1728. 1729. 1730.
hhh. 1731. 1732. 173

ANNOTATIONES.

nec vix adolevit in baculum vix in stipitem. Nihil, inquit,
 hoc magis, cum canibus & phalangeris, molle & arvense,
 idem patitur. Latens 4. 6. Theodorus pater Cyrenae Ly-
 sinacho idem intermisit. Enitens magnifica res idem con-
 ge, qui canabulis non affertur ac. Bruti Cicero Tufid. l. 2.
 et Valerius Maximus l. 6. c. 2. Vel, ut Seneca, de tranquill. c. 14.
 Nobis, cum vix placuit, brevitas Augustus in tunc perire.

De decessu An Amicius, venustissimo moris addidit
se de suis, *Atque agnoscit equis videri de fieri satissimorum.*
Eandem se agnoscit videri iam sicut ante caditum videri.
Lactius de L. Et Socraes panem, dicitur, *Quoniam videri*
quodam. Merito se addiderunt, agnoscit de fieri. Et quod
quodam. Lactius idem. Ad Marci montem Plinius de 7. 7. 7. De
quod de Drum odore, atque fuisse rursus, tunc (interius) odo-
re extinguitur per se passim, atque citius hanc moris videri.

Pteris N. longifolia] De viribus opacis moerens con-
tenta collata, terre mares prostratis, Nam abscipio, maritis
incaute havis famosissimae, videri poterit Plinim *Hist. natur.*
L. 2. c. 83, 14, 13, 91, 92. & Strabo *geograph. l. 1. Arithmetica*
narr. de mundi. c. 6. Tà tē qū yōi luyevn l'ā, wōidē
luyevn qū wōidē dōdōdōvny, veyvay ē yag ōdō pīas,

[illegible]

πρὸς τὴν γῆν γὰρ ἀναβλύσκει· καὶ ἐκπορεύεται, καὶ ἀναέρηται
 τὸ ἐν ἡμῖν κεντρεῖται διαλύσινται, καὶ ἀπὸ τῆς γῆς θέρμης,
 καυμάτων ὁλοκ. Terra est mater corporis nostri, ipsa est aliter
 ut ex aliis constituitur transiit, ferreque aliter aliterque
 aliter non possunt. Certe transiit aliquid ex illis, ut terra
 mater transiens terra ipsa mater in lucis delectetur, indeque bea-

per dispendium de sumptibus de maiori facultate distributio in totum
insolventem, ut satisfaciatur insolventi, sufficiat quod cum contrarium
non obstat, sed potius adest, cum propter maiorem solvendi adhiberi
commoditatem, ut vii. §. 1. cum videretur quia funditus differ-
batur: deinde ut vincula arcto inflammaverint aliqua superori
desuperantes, parat ubi equivoque veritas ad verum, ut Phas.

[illegible][illegible]

Ternstroemia n. sp., c. 20. *Quercus* *varians* var. *var.* *regina*
maria fructuant, quod regina regis *crumpleum*, Sec. St. c. 47.
Quercus clades arboris quod arboris *crumpleum*, Legum. *Hernandus*.
Ilego *Hernandus*, et *Anaphalis*, et *Scrubum* l. 10. Plinio l. 1.
c. 37. Et l. 4. c. 12. Et *Ammonio* l. 17. Et *Deleum*, et *Rub-*
rum, et *Cum* *infusum* *maris* cum *infusum* *maris* *p-fum* *ab-*

fr. Sed *Gr. vna Carinthiorum terra maris oritur: & vna marium Lacus: vnde Italia affluunt in Sicilia maris reliquias.* Quibus gemina habet & adu. natum. f. 1. c. 9. ubi taxum perpetuum pro Defor, Delphos legitur. Sed & de patris cap. 2. ubi inter alia, *Itur infans nulla iam Delos,* arena Samos, & *Stylos non morantur.* Aliaut ad Stylium non illud;

[illegible]

maris in serventem fuit tenet, de L. 1, c. 16. Sunt aliqui qui
sunt in loco, qui seque aliquid arboris recipiunt, et in
in alia rariam (condemnat). Inque tamen dicitur eandem
ubi incendium Lugdunensis Lucilio suo natus, Epist. 94. Ter
vatum huius inquit non grati et perniciosis fuit mares, ut tota
eula evenerit, auctor deinde tam infelix huius exarce fuit

dom, ut nisi aliter superfler intender. Tat pulcherrima opera,
qua singula dilatare arbes singulas posset, una non prae-
stare non fuit necesse arbes singulas & nullam. Drongo dicitur
illius robe perire, quia perat, arde. Minam, ingam, hoc
Saxone mendacis, ut anque cum gravem & perniciosum ter-
re motum exhibet, cum ipse idem cum loco superioris nomi-

natio, Africa videtur urbes suas perdidit. Et in calce ipsa epistola haec est conclusio p[ro]fusa: Quare Africa, quare Asia? ubi fortis, pro quibus, qui, legendum? urbes auti tremore exciderunt? qui apud in Syria? qui in Macedonia devorati sunt? Cyrenae quare vixit? huius clades? quare in se Paphos cecidit?

frequentius nobis uisitatae sunt potiusque uerbis interitus. Et nos, cumque frequenter ipsa uisitatione, quae per amicitiam (namque) idem mori, docemus. Quoniam quibus uisitatione, qui uisitatione significat ac uerbis etiam, uisitatione quae uisitatione etiam. Nam ad dei quoniamque in aliaque uisitatione uerbis namque uisitatione uisitatione sunt, non quoniam uisitatione, et quae uisitatione uisitatione.

Saltem fuisse. His tantum modo facta laborant, non tamen
humanae rei acq[ue] indubitat[um] p[ro]fusa v[er]itas d[omi]ni: p[ro]p[ter]ea membra def
ficunt, rurs[us] delectat[ur] regnum. Oportet fuisse fides, q[uod] p[ro]p[ter]
à tunc in m[un]do fidei. Vastat[ur] ignis totus, per qui claudet
v[er]itas. Et quidam alij fides totius, solent[ur] naturam in
foculis, ad humiles artem delectat. V[er]itas m[un]do à tota à

...autem, & sic ego amicos servare debemus utriusque amicitia. Ca-
tera omnia in hoc: multos casus mori, sine merita vel sine
culpa praefata nascitur poena, sed qui remittunt, amittunt
sine peccato in hoc obdura effugere; sine flamma
non valentem compungunt vel cupere, sine utilitas, a qui sub
dignum est, expugnare multum; sine gravitas talis est.

populi, & fide deferta interpositi. commutare annos faciem
nos, longum est: hoc minus fide, curia mortalem opera mor-
talitate damnum fuit, inter peritura veritas. Adici oportet
huc, si fabulae mentis habuerint, quod de Aclanide iudici Plu-
to in Timaeo, & ex Placito Philo de mundo pag. 963. C. ubi
C. dicitur: Ἀθανάσιος δὲ θεός, ἄρα Ἀθήνη ἐστὶ Ἀτλάντις πόλις, ἡ

quæ erit uox, etiamque ipsorum etiam aduersionis ymaginem
 dicitur esse dantes, ipsorum ipsorum. Atlantis uox, me
 per quam Africa fuit et Africa, terra uero dei uoxque
 terra uoxque terra uoxque terra uoxque terra uoxque terra uoxque
 fuit. Sed et Tervallum apoll. 4. q. 4. dicitur et Plu
 maxime Africa uel Africa terram dicitur esse terra uoxque, et a

maison, l. 1, c. 2. Poi que Platon meurt et meurt Platon afin de affirmer en Alcméon sa mort certaine. Et voici, de Pall. l. 2, 2. In Alcméon Lybion ait affirmit adque quare. Quoniam est subdole et aliis aliis enim veri solent. Siquidem que temporibus illis quasi de morte lachrye, novellente his emeritis quodcumque, et in non sicut colligit de deo, sicut mare Alcméon, Lybion ait

[illegible]

2000s. Ερρίκ, 4, 1, ad Olympiastadion. Δοκίμις παρ' αὐτῆς ἀνέγνωτο
καὶ ἐπὶ τῇ δευτέρᾳ, πάλιν ἀναβάντων. Ἀποδοὶ φιλικὴν ὑποδοχὴν
ἔφθ, παρὶν ἑσπερίᾳ, ἀνέστη ἄνθρωποι ἀπὸ τῆς ἑσπ. καὶ ἀνέβησαν. Τὸ
ἔνα Σουλπίκιος (ὅπως δὲ Ἰππύριος ὀνόμαζαν) ἐκ τῆς ἑσπερίας
ἐπὶ τῆς δευτέρας ἔφθ, καὶ ἀπὸ τοῦ 1 4. Ερρίκ, 5, ἡδυστέρη. Ἡ
ἄλφα ῥητορὶς, εἰς αὐτὴν ἔρχομαι ἀπὸ τῆς δευτέρας, καὶ

responso circumstantia profertur: post hoc erat Agnus, ante Ma-
ra, dextra Petrus, sinistra Cornelius: quæ quædam semper
se servaverunt Invenit, nunc profertur: quæ daret ante oculis
con. Cuius responso fit conspectus: Nam, ut humanis indige-
ant, siquæ nostrum nostrum est oculis et, quoniam vita heri-
co debet, cum uni hoc de apertum cadaveris propterea parum

Et Sulpiciam interitum Austriacum ad Favian. Epist. 1. Dul-
 ce dandum fuerit. Fama repente incedere. Partem hoc non
 commune est, non scilicet cum intercedis, sed etiam cum respu-
 tibus corripis ipse. neque de Sulpiciam tantum verba, a cor-
 Ciamum, quod Brutum, Marium, Ciceronem dicitur
 hoc, in dextris erat Brutum, a fronte occurrunt Placium

terrebus adhibetur esse ad hoc nomen fuisse; ad latram Ap-
pam insula munitur. Et fortissimum quendam populorum
castella confabulatur, atque afflicti reliquias solent. nec igitur
mirum est urbem cadaveris, terrarumque fide eodem confici
expleta fuisse non te adveniens videri, fuisse licet Et adu-
bita famula detestemur confabulaturis habundant' praefertur

[illegible]

Μὴν δὲ τὸ μὲν ζήτησιν, ὃ δ' αὖ ἐστὶν οὐκ ἐν ἐλάττω
 "Ὁμοειδὸς τῶν ὁρίων ἰσομετρίαν."
 Νῦν τε τοῖς ἰσομετρίαν, οὐκ ἐν ἐλάττω. Οὐκ ἐν ἐλάττω

Videte Temo, Deum deferriorem.
 quod carum carum Alphio Mytheno mitem Cl. Salom
 lino ad Terral. Padum. Fivere avtem quod dicitur, cur non
 de more dicatur? uti quod est aliud non amplius videtur, quam non
 —) Sic uti carum carum mitem de Gervio dicatur. Mitem

Arctostaphylos uva-ursi L.

§. 1. 2. 3.

affecti. tu vero naturam tuam minoris aestimas, quam
tormentor committitur, et hilibrio hilibitionum, et ar-
tus argenteum, et ambitiosius gloriorum. & isti enim,
tibi rebus hifce additi fuerint, nec cibum, nec so-
mum capere magis expetunt, quam ista, ad quae
tam enixe feruntur, promovere: cum tibi adio-
nes societatem humanam fpedantes fodeant magis,
quam ut pari industria digere confectur.

§. 2. Quid facile est imaginationem omnem vel turbulentam vel inconvenientem ita amoliri & abstergere, ut in summa statim tranquillitate consistas?

§. 3. Nullum aut sermonem aut actionem indignum te censcas, q̃ naturæ fuerit consentaneus. neq̃

οὐ τὴν φύσιν τὴν αὐτῆς ἵλαται ἡμεῖς, ἀλλὰ πε-
ριέχεται τὴν περιέχουσαν, ἣ ἐρχεται τὴν ἐρχο-
μενῶν, ἣ ἐφύλατται τὸν ὑμῶν, ἣ ἐκεί-
νη ἐπὶ τὴν ἐξέτασιν, καὶ οὕτως, ἵνα ὡς ἐκτετασθῇ
οὐ, ἐπὶ φανερῶν, ἀλλὰ ἐκτετασθῇ ὑμῶν μέλλου-
σα, ἣ πᾶσι συνάξει ὡς ἡ φύσις, οἱ δὲ οἱ πᾶσι
ὡς πᾶσι πᾶσι ἐκτετασθῇ φανερῶν, καὶ ὡς οὐ
συνάξει ὡς οὐ.

§. 3. Ὡς ἀπελάσας, ἡ ἀποκαταστάσις καὶ ἡ ἀποκατα-
 ψήσις πᾶσι τοῖς φασμασπορίαις τῶν ἀπολλυμένων, ἡ ἀποκαταστάσις, ἡ
 ἀποκαταψήσις ἡ ἀποκαταψήσις πᾶσι τοῖς φασμασπορίαις τῶν ἀπολλυμένων;
 ἡ ἀποκαταψήσις ἡ ἀποκαταψήσις πᾶσι τοῖς φασμασπορίαις τῶν ἀπολλυμένων;

§. 3. ὁ ἄξιον ἑαυτὸς καὶ πρὸς ἄλλους καὶ
ἔργα καὶ φῶς. καὶ ὁ μὴ σε παρασκευάσῃ
* ἡμεῖς

ANNOTATIONES.

[illegible][illegible]

¹ O uia dicitur in dicitur [Thaerostoches] post hanc dicitur pugnam,
videtur hanc dicitur dicitur, in ip[s]a uia dicitur, ad ip[s]am
in hanc dicitur ip[s]am. In ip[s]a dicitur in ip[s]a dicitur
ad hanc dicitur pugnam. Pugnam in ip[s]a dicitur. 11. In ip[s]a dicitur.
A. 1. E.

¹ *Oras nuptiarum*] *oras behemacum qm aduella fuerunt.*
Vide ad 4, 12, § 1.

[illegible]

§ 2. Οι Γραμματείες των Αποκεντρωμένων Γραφείων Περιφέρειας. — *Vide* *l.* 7, §. 29, *ibid.* 2, §. 29, 47. *ibid.* 11, §. 16, 19. *ibid.* 1, 12, §. 25.

⁷De páro yalorú ántz | fíntzr lánfíntz rí málz yalor
m, fíntz pómántz mótíz mótíz mótíz mótíz, m cñ, íd. 12.
§ 12.

§. 2. Mā vi vāpamānā | Nijge te amānā | Kṛpānā. vi j-
dānā, ut sic loquor id vāpamānā, quod vi vāpamānā, vii vā-
pamānā, atque ita. Hancem vāpamānā. H. n. v. § 53. ubi Jovi Juvā,
M.

vita, ita tamen, ut tanquam mali quid pulsus, si fuerit molestus est mihi, discedo. cur hoc momentaneum alicuius videatur? interim verum dum nihil me ad educendum me adigit, liber maneo, ut potest quoniam nemo prohibere possit, quod minis faciam quae velim, velim autem, quae animantis ratione imbuti et ad societatem nati naturae sunt consentaneae.

§. 30. Universi mens communione mutuae amicitiae est. itaque deteriora quae praebentur casu fecit praebantibus sibi invicem conciliavit, vides ut res singulas ordine iusto subfunderet, congerisset, pro dignitate sua sumum cuique attribueret, praebentissimas mutuo sibi invicem consensu devenerunt.

§. 31. Recole tecum, quod modo te haec non gesseris erga Deos, parentes, fratres, conjugem, liberos, praecipitantes, educatores, amicos, familiares, famulos, nunquid haec non adversus horum aliquem, quod minus deceat, quicquam vel fecisti, vel dicto etiam admiseris recolle quod quae transigeris negotia, quibusvis sustinendis sufficeris cogita de vitae tuae historiam jam esse consummatam, mercede tuo te jam defunctum.

ἄνθρωπος μὲν τοῦ, ὅς ἐστι μὲν καὶ πρὸς τὸν ἄνθρωπον. * 2. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

§. 30. Ὅ ἐστι τὸ ἀνθρώπου πρὸς τὸν ἄνθρωπον. * 2. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

§. 31. Πῶς ἀνθρώπου πρὸς τὸν ἄνθρωπον. * 2. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388.

ANNOTATIONES.

[illegible]

*Indem siehst du nicht, wie ich dich
 In der Welt sehe.*

[illegible][illegible][illegible][illegible]

Καὶ ὅτε τις γὰρ ἀκούσῃ τοὺς λόγους τούτους,
 καὶ δώδωκεν πέντηντα ἴσθαι πηρὶ, ὃ ὅτι μέγα δόξα,
 καὶ ἰσχυρὰ ἔσται πρὸς τὸν θεόν ἐν αἰῶνα.
 καὶ οὐκ ἐστὶν ἀποκτείνῃ ἀρχαί, ἀποκτείναντες ἄλλους ἄνθρωποι,
 τοὺς φίλους αὐτοῦ ἀπὸ τοῦ σώματος καὶ πρὸς τὸν θεόν,
 ἀποκτείνοντες, ὡς τοὺς ἀλλοτρίους ἐσθλούς· ἀλλὰ ὅτι ὁ χρεὼς
 τοῦ ἀγαθοῦ, ἀφαιρῶντος ἀρχαί, οὐκ ἔστιν ἀποκτείνοντες.

"ADAM & EVA. *Nonne hic paradysus erat, ubi
 "Nonne adestis paradysus domini, hic foretque
 "Eux, parit, Trigonum primum, principium, Gratia
 "Vobis nam solus totius mundi dominus, hic amor
 "In mandatis, Cy peregrinus, deitatis praeconium
 "Tunc resque peregrinae totius mundi foret.
 "Mi datus regnum blandis, hic solatusque prior
 "Mortalis tibi, quod pariter gloriari in medio fiam.
 "Nunc sed aspectu potius vertitur tota mundus
 "Non amaris, namque potius, ut solibus, delictis
 "Emori sperare auri, non foreque ante Larum.
 "Non daret ante aures omnia, quo ante omnia vocem
 "Cujus hoc magis probanda, non ante est fides.
 "Quod omni forma ante, ante, ante fides.
 "Quod omni forma ante, ante, ante fides."*

[illegible]

Grosius. scholæ, quod Menander in *Gubernat.* à Prisciano l. 18
relata.

ὁρίσας ἑβ' τε ἡμέρ., ἢ αὖτις.

Ep. 14. *Superbus dominus* C^o *Janus*, C^o *qⁱ fertur paterfamilias*
patrem una *monstrum monstrare*. 313. cod. Martialis. l. 12.

Ardua res hac est, sedus non tradere secretis.

Et Argallinus haemul. 12. Et com. fulvum. 203. Apostoli illi ad
Tum. Ep. 1. c. 6. v. 17. Τὰς πλάσας τοῦ ἀγγυλλῆ καὶ ἐφθ-

dispositio, id, quod dicitur fuisse, demonstrat, ut effertur auctor.
rescriptis: Primum de particulari dispositione veritas est sequens.

lâncușe con. Jilava. 218. *Marbus divinatorum* Japetus. *grandis*
aurum, qz sunt divinat illo marbo non reventur. *magnus* dicit
 illi. *De* *magnus* *divinator* *con*. qz non idet matrem si sunt. *divi*

82

ἔστιν ἰσὺς αἰσίου λυσιφιλίας. πῶς τῷ μάλιαν τῷ
π. φεύγει. ὁ ἀρχηγός, καὶ ὁ ἀπλῶς, καὶ ἑμμετῆς, ἐν
τῷ ἑμμετῇ ἑμμετῇ πῶς. καὶ ὁ λαοφίλος.

[illegible]

amicitiâ lupinâ nihil est foedius. hoc omnium
maximè fugias. vir bonus, simplex, benevolus
itâ in oculis gerit hæc, ut nequissimam lateat.

3. 16. Optimè vivendi facultas haec est in
anima sita, si advertas res indifferentes indifferen-
ter se habere. indifferentem autem se habebit
si divisiim & integrè eorum unamquamque
consideraverit, similè recordatus fuerit, quod ni-
hil horum cogere nos potest, ut hoc vel illud
de ipso opinemur, nec accedit ad nos, sed
quiescit; nos autem fumus, qui iudicia de his
proferimus atque nobis ipsi inferimus, cum
nec inferre in nobis solum fit, & si clancu-
lum interpreti, statim oblitescit: quod ad bre-
ve admodum tempus opus futurum est cavet
haec, cum vita terminabitur. equid est autem in
his difficile? siquidem enim naturae congrua sunt,
eis oblecta te, & facilia. futura sunt, fin
praeter naturam, investigi, quod sit natura tui
congruum, & ad hoc te accinge, etiam si minus glo-
riose

ANNOTATIONES.

[illegible][illegible][illegible]

Πάλιν ἀποκαθάρσιν διέγραψεν ἱερουργεῖν.
 γὰρ ἔλαβ' αὐτὸν ἡμεῖς καὶ ἀποκαθάρσιν. *Nam eum dem
 nos, qui apud Phrygienses.*
 Ὁ γὰρ οὗτος ὁ πρῶτος, ἵσχυι καὶ παύσει αὐτοῦ. *Ubi obiter
 sed et deinde quæretur, et quomodo sumus. Vbi obiter
 adteratque hard pigebit, verum illud, quod Phrygiens Phry-
 giæ vindicat, parvo alere a Clemente Strom. l. 3. pag. 613
 B. continet.*
 — πάλιν ἀποκαθάρσιν — δι.

[illegible][illegible]

vide *Joannes* *Amperianus* var. *leif.* L. 3. c. 4.
 §. 16. *Kallikles de Cyj.* L. *Amper.* est enim novi argumen-
 ti existimam.
 **Has inveni abbas Sapph. Symplicianus* vide *supra* §. 2. B. L.
 §. 3. 11.
 **Quidam abbas Isidorus* *magi domi* *ipse inveni* Vide *supra*
 §. 11. C. *Id.* p. 3. 15.

Κἀρίδης ἐν φρονέειν καὶ δυνάμει φρονέει.
— Ὑπερβόλαιον ἔθ.
Μένειν ἰδεῖν ἴσους, ἴσους ἴσους ταῦτα.



JOANNI SELDENO,

Jurifconsulto, Philologo,

VIRO MAXIMO,

MERICUS CASAUBONUS,

ISAACI FILIUS

S. D.

Imperatoribus olim hodieque solenne, vir insignissime, sine *deusque* hinc inde stipantibus, & aliquo de primariis aulae comitatu, in publicum non omnino aut raro prodire. quæ partim ad pompam, partim ad terrorem, partim verò ad tutelam corporis ab ipsis instituta sunt. MARCUS ANTONINUS Imperator priora duquantı vivus fecerit, & qo loco habuerit, si quis ipsi de se scribenti minus credit, at veterum testimonio fidem non abrogabit, qı talem eum describunt, qualem ab omni memoriâ omnibus omnium gentium monumentis replicatis & excussis alium vix reperiamus: qui vel eorum quæ splendidissima habentur inter homines, & quorum gratiâ cælum terræ miscere non verentur, tantus & tam constans contemptor fuerit; vel qui bonitatem, clementiam, mansuetudinem (divinas virtutes) erga subiectos, simpliciore animo & flagrantiore studio exercuerit. Sed nec hastatorum qı latus cingerent & vitæ caverent, opus illi, cui cùm, tristissimis & afflictissimis temporibus, orbis Romani, id est universi ferè, tutela à supremo Mundi Rectore commissa esset, sic eam administravit, ut in ejus vitâ & incolumitate suas fortunas, suam salutem omnes, minimi maximi, verti crederent. Nos igitur, cùm noster hic redivivus ANTONINUS in lucem proditurus esset, parum de tali comitatu, qualem diximus, illi comparando solliciti, de tali comite, seu amico (quo titulo insigniores quosdam temporum suorum Jurifconsultos maximos olim Imperatores dignatos esse non ignoras) asciscendo cogitavimus, qui tum imperitam multitudinem non vi aut imperio, sed solâ sui nominis autoritate submoveret; tum verò doctos undique viros & intima admittance dignos, ipse longè latèque celebris, alliceret. Quem verò potiùs quàm te, SELDENE præclarissime, qui præstantissimis ingenii tui monumentis patriam tuam magis ornaveris, an majus apud externos decus tibi privatim paraveris, haud facillè dixerim. Ea certè tum domi apud cives & populares tuos; tum foris apud externos, ubicunq; literis suis constat honos, nominis tui fama & ce-

DEDICATIO.

lebritas, ut eruditum, quicquid illud sit, & laude dignum, quod SEIDENI nomen præfixum habet, non docti tantum qui tua legunt & intelligunt, quod paucorum est; sed & de plebe literaria homines protinus affirmaturi sint. Hæc igitur tui nominis hic inscribendi causa publica. Sed nec privata defuit, tua erga me jam olim perspecta mihi benevolentia, & de me studiisque meis bene merendi studium: quo nomine tantò me plus tibi debere judico, quàm pauciores in hoc regno, qui hæc studia tractent, aut tractantes aliquo loco numerent. Vale, vir præstantissime, & me amare, studiisque meis favere perge.



MERICI CASAUBONI,

I S A A C I F I L I I

I N

MARCI ANTONINI

De seipso & ad seipsum libros

N O T Æ.

MERIGI CASABONI

1240000000

MARCE ANTONINI

The House of Commons

N O T E



I N

MARCI ANTONINI ΤΩΝ ΕΙΣ ΕΑΤΤΟΝ

L I B R O S X I I .

Et banc editionem,

P R O L E G O M E N A .



QUæ Marcus Antoninus, Imperii & rerum gestarum magnitudine gloriosissimis Imperatoribus annumerandus; vitæ verò sanctitate & solidâ eruditione veterum Philosophorum vel laudatissimorum nulli inferior, *De seipso* sibi scripsit, ea postquam semel typis excusa prodierunt in lucem dudum est cùm certatim à doctissimis quibusque viris, qui reipublicæ literariæ promovendæ suam navarunt operam, laudantur & meritis elogii celebrantur: at qui scriptum ut excellentissimum, ita & obscurissimam, seu Notis seu Animadversionibus, seu Commentariis uberioribus illustrandum susciperet, quò tam reconditæ sapientiæ ad plures utilitas perveniret, ex omni doctorem numero nemo unus hæctenus, quod sciam, repertus est. Interim verò qui mortalibus imperitis & incautis falso Antonini nomine illuderet, & vilissimos in comparatione fœtidissimosque pannos, pro pretiosissimâ purpurâ sacrilegâ fraude circumferret, pridem repertus est *Antonius Guevara* Hispanus, homo non contemnendi prorsus ingenii, nisi alios ipse, tantæ imposturæ fiducia, adeò contempsisset; eruditionis autem quæ aulicum potius, quam Episcopum; & circumforaneum aretalogum, quàm genuinum Philosophum deceret. Sed nec ego talem ab omnibus pridem doctis explosum contemptumque tantî facerem, ut hic ejus meminisse dignarer, nisi tantî putarem quàm sint homines, quæ stulta, ficta, falsa, putida, præ iis quæ solidâ sinceræque sunt amplecti proniores, & quæ *χρησίστη* iis quæ verè sunt aurea præponere, tam luculento & illustri exemplo demonstrare. Solis enim sacris Bibliis exceptis alium vix ullum librum extare puto, qui tot in linguas, Gallicam, Italicam, Anglicam, Germanicam, alias, opinor, omnes Europæ linguas semel iterumque translatus: qui repetitis editionibus toties excusus sit. Cùm verò per multos annos intra vulgares has linguas tantæ se continuisset imposturæ fœditas, & jam quodammodo suppressâ videretur: ecce tibi triginta plus minùs ab hinc annis *Joannes Wankelius* quidam nomine, natione Germanus exortus est, qui magnum operæ pretium, à principibus etiam viris invitatus, facturum se credidit, si egregium hoc *Harologion* (is enim libro titular) Latinè versum, & Notis adornatum, ab oblivione vindicaret. Hujus ego Latinæ versionis 1v. editionem *in fulso*, ad paginas propè septingen-

ptingentas, præter longissimas præfationes plures, & copiosum Indicem, diffusam; sed & posteriorem aliam in quarto ad rei monstruosæ (mihi certè) fidem servo. O iniquam sortem mortalium! quid enim profectò fiet in profunda barbari, quale jam non unum, sæculi caligine, melioribus literis proscriptis & extinctis omnibus; cùm tam eruditè ætate tam multi reperiantur, qui *σπουδαίοντες μάκρον ἢ χροῖον*, & frugibus inventis glande vesci gratiam habent? Et memini cùm ante quinquennium in prodigiosum quendam librum, in Angliam tum primùm advectum, *Etruscæ Antiquitatum* titulo, multisque æneis tabulis spectabilem sortè incidissem, primo statim conspectu fraude deprehensâ, ad quam deprehendendam nulla non pagina libri, ne dicam linea, sufficiat; indignationem publicè testatum esse, & originem fraudis in quodam qui tum sortè sub prælo erat de *Usu & consuetudine* commentariolo detexisse. Comperi tamen postea fuisse qui longè aliter sentirent, & tam bellas & speciosas *Antiquitates* tam duriter acceptas dolerent; imò non defuisse, qui contempto nostro aliorumque de illis verissimo judicio, ad loca ipsa fideli tanti depositi custodiâ venerabilia, per mare, per terras magno studio, quò res tam sacras oculis usurpasse suis, & manibus contigisse possent aliquando gloriari, contenderent. Sed ut ad *Antoninum* redeamus; Annus à parto Salutis Authore 1558. agebatur, cùm primùm *Gualterus Xylander* Augustanus, divinum hunc Antonini sortum, à Conrado Gesnero ex Bibliothecæ Palatinæ latebris erutum, protulit in lucem; & ut erat indultius, & in vertendis Græcis assiduus, Latine vertit, brevibusque Notis illustravit. De ejus versione plura mox dicemus: sed hoc in antecessum, ne viro docto pro ingenti beneficio gratias indignas rependamus; parum candidè & ingenuè facturum, qui post tot in hoc genere labores *Xylandri*, tot elucubratos majorum vigiliarum, & voluminosorum scriptorum versiones, ex hac unâ scripti tam pusilli, aliis quidem fateor inæstimabilis & non ex mole pendendi, sed pusilli tamen unius versione de meritis ejus & eruditione pronuntiare velit. Fateor illum in aliis quoque operibus non rarò impingere, nec in exprimendis quos interpretandos suscepit, semper litare Mercurio: sed id potius tamen viri laboriosissimi, & ad alia semper properantis festinationi, quàm linguæ Græcæ, cujus ut & Latine fuit ille peritissimus, ignorantiam tribuendum censeo. In Antonino alia fortasse ratio: ad cujus intelligentiam non tam Græcæ linguæ peritia, quàm veteris & inprimis Platonici Philosophiæ cognitio necessaria. Certè quàm non sæliciter optimo viro versionis hujus susceptus ab eo labor aggredienti cesserit, ut non ignoravit ipse, ita nec dissimulavit, ut tum Præfationes ejus (quæ prima præcipuè,) tum Notæ testes. in quorum altero sagacitatem ejus, (*ἀμφότερα ἢ καλὰ, ἢ τὸ ἐπὶ ἀκρίβειαν ὀνείρας, ἢ τὸ γνησίαι αὐτὴν ἱστορίαν*) dicebat olim Hierocles:) etiam ubi minus sagax; in altero ingenuitatem meritò laudemus. Sed quod in Græci sui codicis defectum culpam sæpè rejicit, id ut ipsum verè eredidisse concedamus, ita credendi causas nullas idoneas habuisse certò persuasum habemus, & faciliè, spero, lectori, cùm de eo agemus, non moroso persuadebimus. Cæterùm cùm princeps hæc editio, Latina præcipuè Xylandri versio, Typographorum incuriâ tot scateret mendis, ut vel eo nomine Xylandrum vehementer ejus pœniteret & puderet; secundà meliori, novem plus minus annis interjectis, prioris illius maculas & dedecus eluere conatus est. Ea Basilicæ anno Domini 1568. adornata est. Sed viro doctissimo & occupatissimo ne hîc quidem pro voto aut industriæ merito respondit eventus. In versione siquidem mendas typographicas haud paucas sustulit: at quæ propria erant ipsius *παραρτήματα*, typographicis longè molestiora, pleraque reliquit. In Græco verò contextu qui nullâ re magis quàm perturbatissimâ interpunctione laborabat, quo is melior esset, parum aut nihil præstitit. Multis post annis, anno quippe Domini 1626. Lugduni (Galliæ Celticæ urbe)

nova prodit Antonini editio: commodà sanè formà, & typis non inelegantibus: cætera verò, Xylandrinà utraque longè depravator. Non enim ex secunda meliori (quam videntur ignorasse qui hanc procuravèrè) Basiliensi, sed priore Tigurinà expressa est: & cùm pleraque menda typographica primæ ac præcipitatæ illius editionis (qualia, certum pro cætion: neque, pro usque: subesse, pro substantie: sumus, pro sensus: satum, pro factum: aut, pro autem: mon, pro modo: & id genus alia non pauca) retineat; propriis & ipsa cumulata est, in Græcis præcipuè, maculis: ut tota *ἡ δὲ βιβλίον* meritò dici possit. ut omittam Notas additas; si Notæ sunt dicendæ, hominis (ne quid dicam gravius) audacissimi (ut cum *ἡ ἀρχαία λέγει*, quasi inauditum & barbarum quid, emendari vult *ἡ ἀρχαία λέγει*: cùm pro *ἡ ἀρχαία*, Platoni & Stoicis tam familiari verbo, *ἡ ἀρχαία* substituit, & ejusdem farinae alia) mera deliria. Istæ sunt omnes, quæ quidem ad meam pervenire noticiam, Antonini editiones. Quis verò in tantà virorum doctissimorum, quantam nostra hæc & superior ætas tulit, annonà: tantà Commentatorum, qui alii super alios veteres quosque scriptores certatim arripuere turbà, unius ferè Antonini id peculia- re fatum fuisse non miretur, ut incultus, impolitus, *ἀνεξήγητος* per tot ad hunc usque diem jaceret annos? Dicerem fortasse difficultatem operis, toties à Xylandro commemoratam, plerosque ab incepto deterruisse, nisi arroganter id à me dictum videri posset, quod à me susceptum sit, (nam præstitum non dicam) id ab aliis ne susciperetur, perficiendi difficultatem potissimum obsticisse. Ego certè cùm ante annos jam decem totos Augusti hujus operis non antea mihi visi, sed expetiti dudum, compos essem factus, & in lectione progressus essem quantum ad gustum libri sufficeret, sic eorum quæ legeram & intelligebam admiratione, pari delectatione junctà, protinus obstupui, ut nullum non laborem libenter suscepturus fu-erim, nulli non oneri subiturus, quò ad cæterorum, ad quæ mentis acies nondum penetraverat, intelligentiam pervenirem. Magna tum memini spes animum pertentabat, si fortè exemplar Antonini, quo b. m. parens usus fuerat, adipisceretur, haud pauca in eo reperturum me ad oras (quæ in plerisque veteribus legendis ejus- dulitas & diligentia) notata, quæ magno futura essent auxilio. sed eum cum humanissimi juxta ac eruditissimi viri *Patricii Junii*, Bibliothecæ Regiæ præfecti dignissimi operà consequutus essem, quàm spe meà frustratus sim, ipsum illum testor, optimæ fidei, nec minoris in his judicii testem, omni exceptione majorem. loco enim emendationum aut conjecturarum quas expectabam plurimas, plurimi se singulis ferè paginis *ἰσχυροὶ* ac *χαλαροὶ*, quibus quæ pro mutilis aut corruptis haberet notare solebat, obtulerunt. Ait Aristoteles, & verè ait, ut mea fert sententia, quod & hodierni Itali vulgari jaçant proverbio) *μᾶλλον ἵκανον κείνου καὶ ἰσχυροῦτος, αἰ μὲν ἰδούτε ἐμπόδιον*. cùm igitur lecto semel iterumque libro, novà semper cum voluptate ad novam lectionem redirem, factum tandem est sæpè legendo, ut quæ prius *ἀβυσσὶς* & *ἀνέφικτον* tenebrisque plus quàm Cimmeriis obvoluta videbantur, ea pleraque, paucissimis exceptis, adeò plana & expedita se præberent, vix alius ut sit ex veterum omnium librorum numero liber, quem mihi magis notum perspectumque, crederem. Quæ ex re cùm gaudium pro priori meo studio desiderioque quantum par erat perciperem, re tamen ipsa, quod à viris sapientibus observatum memini, tunc expertus sum, nullum tantum bonum esse, cujus privata & solitaria possessio si non ingrata, certè pro rei merito jucunda sit. Quare cùm fictitium illud, stramineum, volgivagum Guevaræ *Marcum Aurelium* etiam Anglicè versum esse comperissem; cùm mihi privatim pro munere suscepto nihil deinceps ex usu magis quàm lingua Anglicæ promptus usus, cujus non inutiliter excolendæ hæc opportunitas sese offerebat; cum denique Latinorum & Græcorum librorum editiones

(præcipuè qui Cantuariæ, à typographis & bibliopolis omnibus longè submotus, sedem fixam haberem) non sine multà difficultate hic in terris procurari viderem; de vertendo in linguam Anglicam eximium hoc opus, magnà spe conceptà fore ut multis prodesset, si sic vereretur ut à multis intelligi posset, paucos post menses quàm ipse videram & legeram, apud me constitui: nec ante destiti, quàm quod animo proposueram, Deo ceptis aspirante, confecissem. De istà versione non aliud dicam, nisi viris in hoc regno (quod non annus coram testatus est) à dignitate, sed & ab eruditione summis haud paucis rem fecisse me gratissimam. Cùm autem non pauci versione delectati de Græcis edendis sæpiùs interpellarent, dudum profectò eorum voluntati morem gessissem, uisi quòd dum vacationis ab aliis negotiis & Loudiuenfis ad tempus commorationis opportunitatem expecto, interim non unius indicio ad me pervenit *Thomam Gatakerum*, virum eruditionis apud Anglos opinione celebrem, Græcè, ut perhibebant ipsi, peritissimum, eam in se provinciam à longo jam tempore suscepisse, ac propè jam defunctum esse. Ego cùm quod amicis instantibus opponerem jam haberem, & otiū quantum satis esset ægrè mihi pollicerer, molestiæ autem plus satis in mundo præsentiscerem, facile in animum induxi ut ab incepto desisterem. Verùm post plurium annorum irritam expectationem cùm jam dubitare, qui spem excitaverant, animadverterem; cùmque ea incidissent tempora Reipublicæ ut animum tum munire optimis præceptis, tum à tristissimis cogitationibus avertere quacunque ratione laborarem, memor quantà cum animi voluptate in versione Anglicà versatus essem, ad Græco-Latinam Antonini editionem cum Notis, quæ non multæ quidem, pro succisivi temporis ratione, essent; sed quæ nihil tamen, dignus ubi vindice uodus, intactum relinquerent, mentem capere convertere. Sed priusquam manum operi admoveo, virum illum doctissimum, de solà dum famâ mihi notum, conveniendum mihi credidi. Superioris anni Majus tum mensis agebatur. Quid multa? Post multos nitro citroque de Antonino sermones, tandem ostendit mihi vir humanissimus scriptos manu tomos in quarto, (ut loquimur vulgò) binos, bene spissos, quorum alter ipsum Antonini contextum cum Latinâ versione continebat: prolixos alter in Antoninum Commentarios: utroque eà curâ descripto, ut editioni paratos res ipsa loqueretur. paratos autem plures jam annos ita fuisse idem qui ostendit asseverabat: at quando prodituri essent in lucem, cùm quæ hætenus obstiterant, eadem nunc quoque essent impedimento, nihil asseverare se, aut in se recipere posse profitebatur. Cùm ego vicissim consilium ei meum de Xylandro versione interpolandâ, & brevibus Notis addendis aperuissem, adeò non improbavit, ut laudaret etiam, & ultrò cohortaretur. Ab eo tempore quicquid ab aliis studiis & negotiis liberi temporis obtigisset, id huic uni curæ curaudæ, donec confecta res esset, à me destinatum. Quid autem nobis hac editione proposuerimus, id demum superest ut paucis hic exponamus. Ab ipso, quod præcipuum est, Antonini contextu incipiemus. qui quidem, si Xylandro credimus, vix Antonini contextus dici mereatur. Est enim ubi non Antonini hoc ipsius opus, sed *ἐκ τῶν ἀντιγράφων* duntaxat ex Antonino; ut in posterioris editionis præfatione: est ubi *mutatis miserique decurtatis*, hos libros; ubi *librum mutilum & plerisque locis interruptum interpolationeque*, ut in prioris: ubi denique *pleræque laceræ*, ut in Notis *ἀποδείχουσιν* pronuntiat. Hujus autem assertionis & iudicii si quis à Xylandro causam requirat, hæc nimirum est, sententiarum obscuritas & incoherentia. De posteriore ut primùm dicam: Eorum quæ *ἀποδείχουσιν* à veteribus per sectiones & capitula tradita sunt eam esse rationem, ut sectiones, seu capitula, nullà, nisi casu, vel argumenti, vel orationis serie copulæque cohererant inter se, quis ignorat? Eam autem *ἀποδείχουσιν* veteribus sapientie magistris probatam & usurpatam maximè ut ex Solomonis, Theognidis, Phocylidis,

alio.

aliorumque Gnomologicis monumentis facile discimus; ita recentioris ævi viros acutissimos non defuisse video, qui ordini vel exactissimo certas ob causas (quas non est hic examinandi locus) anteponerent. Cum igitur tam certum sit quam quod certissimum, hæc *ἀρίστως & ἀκριβέστατος* (qualia & *Ἐπιτέλει* quod vocatur *Ἐνθύριδος* pleraque, nisi si quis ingenii subtilitate fretus *ἀνιχνεύει καὶ ἀγρεύει* aggrediatur) ab Antonino congesta esse, nec aliam quærendam seu verborum seu sensuum ἀνακρίνει, quam quæ in singulis sectionibus; magna pars obscuritatis sublata fuerit, si sectiones (quæ nostri laboris pars non minima) rectè secreveris, & diremeris. Sectionibus rectè ritèque discretis ac diremptis, si quæ alia superest obscuritas, inde potissimum est, quod Antoninus in veterum lectione tritissimus, eorum verba suis crebrò, tacitis ipsis, sic intertextat; ad intertexta (aut quæ interdum in animo tantum habebat) suis sæpè verbis tacitè sic alludat & intendat; ut hæc animadvertere & dijudicare singula vix cuiusquam fortasse sit etiam diligentissimi: qui verò in veterum, Philosophorum præcipuè, lectione bene veratus non sit, is nihil mirum si in tam crebro *ἡχμαίεται* in sensibus & verbis *πρὸς* crebrius offendat & hæreat. Præterea, quis ab eo qui secum loquatur & sibi scribat uni, eam sermonis expectet perspicuitatem, quam ab eo qui aliis, ut legatur, & proficit, jure meritoque requiramus? Sed quicquid hujus sit, ne quis ultra sit huic exceptioni locus, asserere non verebimur, paucissima (quis autem liber antiquus tam planus & perspicuus ut Oedipo aliquo nullibi egeat? ut nodos etiam doctissimis inenodabiles nullos habeat?) in his libris esse, quæ non integra modo, sed & ad explicandum facilia præstare non possumus. Refutatà obscuritatis & ἀνακρίνει calumnià, cur imperfecti sint hi libri, nullum, quod sciam, aliud argumentum, cur autem perfecti judicandi sint, & optimæ notæ codicem eum fuisse quo Xylander usus est, & expressit typis, credibile sit, cum alia possunt asferri, tùm illud inprimis, quod quæcunque extant apud Suidam (quæ mihi quidem hæcenus reperta) Antonini *Fragmenta*, quæ paulò post inter Testimonia reperientur: quæcunque in *Excerptis* (de quibus in Notis, initio) nomen *Ἐπιτέλει* II. præferentibus Hæschelianis, ea cum editione Xylandri, variantibus aliquot lectionibus exceptis, per omnia congruunt. Qui igitur codici Xylandrino, ut optimæ notæ codici, multum deferremus, & Xylandrinam editionem ex illo (nisi quod ex Notis ejus quædam in textum, nescio an ipso autore, temerè recepta) fideliter expressam esse non levibus argumentis adducti judicaremus, & ipsam fideliter ut hîc, quoad ejus potuit, solis mendis typographicis, & minutionibus exceptis, exhiberemus, præcipuè curavimus. Sed cum secundæ ac melioris Xylandriæ editionis nullum exemplar quod excudendum typographo traderemus suppetere, Lugdunensis editionis exemplar quod suppetebat, prius tamen à me collatum, & ad meliorem illam editionem quam potui diligentissimè correctum, tradere coacti sumus. Non mirum tamen si quædam nostram, præcipuè cum mens toties aliis longè curis & sollicitudinibus interPELLARETUR, fugerunt diligentiam: quæ pleraque aut in Notis aut in Erratis indicata sunt. Depulsa imperfectionis invidia, non abs te fortasse fuerit & illis hîc paucis occurrere, si qui futuri sunt, qui de *redundantia* questuri sunt. Negari certè non potest, eadem sæpius his libris (iisdem quidem plauè verbis non multa, at non multum diversis haud paucà) ingeri & inculcari. Hoc igitur objecturis quod universè respondeamus hoc præstò nobis est, *Διὰ τὴν τοῦ πάλαι*: aut quod alicubi rectè Seneca, *Nunquam nimis dicitur, quod nunquam satis dicitur*. Sed Antoninum præterea & hoc peculiariter excusat, quòd, ut de obscuritate modò dicebamus, hoc quicquid est operis, non id aliis, ut in vulgus emanaret & publicè prodesset, adornavit: sed sibi privatim, (quanquam & aliis, dum sibi,

tanto Domino, & Exemplo) ut in virtute proficeret, commentatus est. ut hinc quidem quid ille sibi ipsi, conscientiz suæ sedulus ac severus scrutator, apprime utile ac necessarium judicaverit, addiscere possimus: judicio ejus aut memoriz irasci, quod ab iisdem repetendis & inculcandis, quæ ad profectum virtutis prima & summa haberet & quotidie experiretur, haud abstinnerit, sine summâ iniquitate nequeamus. Ad *versionem* quod attinet, eum Xylandro libenter honorem habuimus, ut ejus *versionem*, nisi ubi res ipsa aliter postulabat, & sententiz ipsius intererat, ubique retineremus. Ingenue, certè, & candidè ab illo factum est, quod in quibusdam (nec falsum dixisset, si in multis dixisset) *coactum se divinare, & audacter à codice Græco discedere*, agnoscit ipse. sed & in aliâ præfatione, quam posteriori editioni primam præfixit, non minùs ingenuè & verè, *quædam in Antonino esse, quæ prorsus non attingere præstisset, quam consuecundo alienis pro Antoniniano fortassis interpretere.* Hoc sane verè dicere possumus, plurimas esse sectiones, nec illas è brevissimis, in quibus Antoniniana mentis & sententiz in Xylandrinâ versione neque vola, neque vestigium: ut illas omittam, in quibus quod erat ita contrarium, ut nihil magis esse possit, expressit, ant potius, ut ipse in Notis alicubi loquitur, ariolatus est. quæ à nobis eò dicuntur, non ut viro docto *præsumis* infaltemus; cujus memoriz, ut cætera ejus merita omittamus, vel hoc nomine quod Antoninum illi debeamus, ita favemus, ut ejus par est memoriz, qui maximo nos obstrinxerit beneficio: sed ut si qui nostri in hac interpolandâ & recensendâ versione laboris & instituti parum candidi futuri sunt interpretes, eis aliquid opponeremus. Mutatæ verò versionis, ubi dubitandi causâ erat, in Notis rationem reddidimus. ubi non erat, ut labori parceremus pntido, & ne oblectandi materiam quævisse videremur, libenter abstinnimus. Quod si non in promptu causâ semper, quæ me movit (etsi fieri potest ut in quibusdam me quoque ratio fugerit) ut mutarem, Lectorem minùs intelligentem oratum velim, ne quorum ipse rationem statim non assequitur, ea statim nullâ ratione niti pronuntiet, ant plane judicet. Sic exempli causâ, ipso statim initio, quod Xylander verterat, *Existimatione parentis mei*; maluimus nos, *Existimatione genitoris mei*. Erunt fortasse qui ad *τὴν γενέσιν*, quasi id meliùs *genitor* quàm *parens*, aut elegantius, (quo quid puerilius?) verteretur, respexisse suspicabantur. Ego verò à *γενέσιν*, *parentem* Latine vulgò optimè reddi non magis dubito, quàm à *γενέσιν* & *τὴν νύμφην* idem vulgò sonare. sed ut hoc loco à *γενέσιν* consultò dixit Antoninus, ut naturalem patrem, qui genuerat, ab eo quem *νύμφην* lib. 1. cap. 16. *ναρξὶ τῆς νύμφης*, &c. nuncupat, qui scilicet adoptaverat, distingueret: ita, qui *γενῆται*, hîc, vel *genitorem*, quàm *parentem*, cum *parentis* latior interdum soleat esse (quo sensu Capitolinus in vita Marci, *Omnibus parentibus suis tantam reverentiam*, &c. capiendus) significatio, ad Antonini mentem propiùs accedere credidi. De *Sectionibus* seu *Capitulis* jam diximus aliquid. sed est porrò quod dicamus, quia in eorum divisione & partitione multum situm est. Nobis in hac quam hîc exhibemus partitione non id propositum fuit, ut singulos *καρτὰς*, seu singula quæ vocat Antoninus *ἐπιτάγματα*, & interdum *ἐπιγράμματα*, seorsim repræsentaremus, sed ut ea (plura an pauciora essent) eisdem sectionibus includeremus, quæ conjuncta perspicuitatem, obscuritatem divulsâ peperissent. In plurimis autem, ubi sententiz nihil interest, sive conjuncta legantur, sive separata, arbitrio meo usus sum, nulli legem impositurus, quin aliter per me liceat ipsi disponere. Hoc tamen præmonitum velim lectorem, temerè facturum qui non semel iterumque lecto toto libro, & attente lecto, de novo cogitabit ordine. quid enim in singulis sectionibus ubi aliqua difficultatis aut obscuritatis suspicio, spectaverimus illi demum intelligent, qui frequenter lectione totum illum adeò sibi familiarem reddiderint, ut de singulis partibus ex toto, quod toti maxime conveniat, judicium facere possint.

Exempli

Exempli causa, lib. iv. c. 6. ubi nos novæ sectionis initium facimus, *Τὸν αὐτὸν ὡς ἔστιν ὁ πατήρ*, &c. erunt fortasse qui connecti cum superioribus ista debuisse, nihil ultra providentes, sola quæ sunt ante oculos cogitantes, censebunt. qui eadem fortasse cum sequentibus istis, *ὅλος δ' ἑστὶν μένους*, &c. & *ἅπτεται τῆς ἐκείνου*, &c. conjuncta esse non minùs improbabunt, quod ratio coherentiz non appareat. At iidem si cogitaverint Antonino solenne esse quoties ad alienam improbitatem patienter ferendam se hortatur, & necessariis præfidiis (quod facit ille sæpissimè, neque aliud puto fuisse, quod magis ipsum exercuerit) ante munit, duplicem necessitatem ponere; aliam generalem, respectu mundi, cujus ordini maxime consentaneum esse (ita quidem ille, nec ille solus, sed alii plures tum philosophi, tum Theologi veteres Christiani pluribus adstruunt) ut improbi permittantur, asserit: aliam particularem, quod istis opinionibus positis, tales mores, tales actiones consequi (unde & illud sequitur, invitos quodammodo peccare, qui opinionibus abrepti peccant) necesse sit: ut autem necessitatem, ita & xvi brevitatem, ut præsentissimum ad compefcendam iram remedium passim inculcare: eundem denique omnes irascendi causas, ad falsas & imaginarias (quibus indulgere stultum sit, quasque admittere vel excludere nostri sit arbitrii) opiniones referre solere: qui hæc inquam cogitaverit, illa omnia quæ sectionis istius ambitu comprehendimus, eodem pertinere, nec separari debuisse confessurus est. Quid nobis proposuerimus, & quibus adducti rationibus, hæctenus præfati sumus. Sed propositum tamen adhuc restat primum *καὶ τὸ ἀρχαιότερον πλῆθος*, indictum nobis, quod uno verbo expediam, *prodesse*, & iis potissimum gratificari, quibus virtus & vera pietas cordi est, & vitæ finis. Ego illum, quicumque tandem sit, optimè Antoninum intelligere existimabo, quisquis ita leget, ut per eum in vitâ proficiat. Hoc tibi, Lector quisquis es, opto voveoque ex animo: si & tu mihi, non aliud à te meæ qualiscunque industria præmium postulo. Vale.





D E

MARCO AURELIO
ANTONINO,

Principe multis nominibus incomparabili; tum singulari ejus eruditione,
scriptisque variis, veterum quorundam scriptorum, sed
et recentiorum nonnulla

T E S T I M O N I A.

Athenagoras, philosophus Atheniensis, in legatione pro Christianis, Μάγερ' Ἀν-
 αγκλῆς Ἀττικῆς καὶ Λακωνίας Ἀρετῆς Κομμίδου, Ἀρεμανακῶν, Σαρματικῶν, τὸ
 δὲ μέγιστον, φιλοσόφους, Marco Aurelio Antonino, & Lucio Aurelio Commode, Armeniacis,
 Sarmaticis, & quod maximmum est philosophis, inscripta:

KΑΙ ΧΕΙΡΑΣ ΑΝΔΡΕΩΝ ΤΗ ΔΟΞΑΥΗ Τ' ΕΠΙΔΕΨΘΗΣΙΝ ΑΝΕΓΧΕΙΝ, ΟΤΟΣ Δ ΕΠΙΦΑΝΕΙ ΠΟ-
ΛΛΟΙ, ΔΙΔΩΜΙ. ΕΙΔΑ ΜΕΤ' ΕΝ ΘΕΩ ΚΟΡΙΤΙΣ Ζ' ΙΟΥΔΑΙ + ΒΑΡΔΙΑΝ ΚΑΙΛΟΣ ΞΑΡΑΥΧΗΝ, ΝΕΩΤΕΡΟΝ
Ζ' ΤΩ ΝΑΥΟ ΚΑΒΙΔΙΑΝ ΑΝΕΓΧΕΙΝ, ΚΑΙΛΟΣ ΚΑΛΗΣΙΝ ΟΥΤΟ ΝΑΒ' ΕΚΑΤΟ ΜΗΔΙΟΝ ΜΕΤ' ΟΥΤΟ
ΝΕΩΤΕΡΟΝ, ΑΙΣ ΟΥΔΙ ΙΙ ΕΝ ΑΝΟΤΙΣ ΜΕΓΑΛΟΝ ΞΑΝΘΟΛΟΝ. Neque verò ut accuratam phi-
losophicorum dogmatum cognitionem essentaturus, varias illorum de Deo opi-
niones commemorare apud vos nunc aggredior. Novi enim vos quantum pru-
dentid simul & imperio prestatiss omnibus, tantum etiam exquisitâ scientia-
rum cognitione excellere : Ita in singulis pariter sapientia partibus eximie
versatos, ut qui unam duntaxat aliquam sibi excolendam delegerunt, etiam illos in hac ipsâ
parte superetis.

Herodianus initio historix:

Tὰς θυγατέρας αὐτῆς ὡς καλλιπείρας εἶδεν ἀνδρῶν τὴν σχολάτω βουλὴν πρὸς ἀέριαις, ἢ τὰς γυναικας μαχομένη διαδοχαίς ἐπιεικέως, οὕτως τὰς πλῆθος τελευταίας λαμπρότης, περιεμνήσθη τὸν ποταμόν, καὶ εὐφροσύνης ὁ βίον, συμμέτρους αὐτῇ γενομένην θέλον. ποταμός μιν μοῖα φέρων ἑλθόν ἢ ἀναφαίνεται ἵστησι κρημένον. ἀπέχετο δὲ ποταμοὺς κρημένας αὐτῇ διανοήσας τὸν ἀρχιμαχόμενον ὡς λεγόντες, ὅς τις μαχόμενος μετὰ ἑωυμάτιον μετὰ ἑλλάνων δουλοκρατούμενος, ἔδειξεν δὲ ἴσα καὶ περ ἡμᾶς ἦσαν, ἣ λαχρήναι σπεύς αὐτῇ, ἥ γενομένη. συμμέτρους δὲ πρὸς ἀρχιμαχόμενος ὑποπνέει θηκάκι καὶ μέτρον βασιλείας, τίς τις πεποιθείας ἐκτελεζομένη, καλόνος τι τὴν θεῶν αὐτῇ διανοήσας ἀποκαταστήσει ἐπὶ τοῦτοχόνοισι. μάστιγι τὸ βασιλικὸν φιλοπαίαν αὐτῆς ἰσχυρός, ὅς τις δογματικὸν γράμματι, σπουδὴ δὲ ἡβή καὶ βίον εὐφροσύνην ἀποκαταστήσει.

Filiis porro, cum adoleviscent, optimis ex ordine Senatorio viris collocavit. Neque enim quis longam generis seriem praeferrent, aut qui opes nimias ostentarent, sed qui morum probitate, atque modestia, vitæque innocentia præcellerent, eos filii generas deligendos putabat. Hec enim sola animi bona certa esse stabiliæque ducebat. Virtutem nullam non magnopere exercuit: adeo literarum antiquitatis studiosus, ut nemini sit in eo genere Romanorum Græcorumque secundus. Argumento sunt permulta quæ ab illo dicta atque conscripta ad nos usque pervenerunt. Adeo verd civilem sese, et commodum omnibus principem præstabat, ut aduentum cuiusvis dextram placide daret, neminèquæ à suis custodiendis prohiberi aditu pateretur: solisque imperatorum sapientiæ studium non verbis aut decretorum scientiâ, sed gravitate morum vitæque continentia usurpavit.

Suidas, in voce Μάγνη.

Tria diverforum scriptorum proferi testimonia, unico Dione in ultimo nominato: unde est, quod

DE ANTONINO TESTIMONIA.

quod priora duo Anonymis à quibusdam adscribantur, cum tamen aliqui notissimi sint scriptores à quibus & illa promuntur. De singulis igitur, qua testimonia ipsa integra hic transcribere, quod tum ipsi fonter, tum tradux exscriptorque Suidas omnibus sint pervii pateantque, minime necessarium judicavimus, paucis hic agemus. Primum igitur quod incipit, μάλα ἐστὶ καὶ Ἀντωνίου Σανδαίου ῥωμαίου, ex Philostrato, in vitâ Herodæ, nobilis illius philosophi, sumptum est, paucis initio & sine verbis, qua verisimile est ipsius esse Suidæ, duntaxat excerptis. Sed in paucis illis observanda de duodenario librorum horum numero verba, ὅτι οὐκ ἔστιν ἐν τῷ βιβλίῳ τούτῳ ἐν βιβλίῳ τῷ. Secundum quod incipit, μάλα Σανδαίου ῥωμαίου ἐν κοινότητι, &c. est pura puta Eutropii paraphrasis, aut excerptio potius. Quæcumque enim Latinus ille Breviator Historiæ stylo contractiore, & inde sepius, sed & acumen sophisticum nonnunquam, obscuriore, hic Græcè sic redduntur, ut non paucæ passim verba suppleantur, qua sententiam clariorem ac pleniorē reddant. In uno tamen & altero loco mentem Eutropii non satis assignatus est hic (quicumque) paraphrastes. Ceterum e duobus, quorum notitia ad nos pervenit, Eutropii Græcis interpretibus, Capitone, cujus non solus Suidas meminit, & Paanio, cujus translatio pridem in lucem prodierat, utri horum tribuenda sint hæc, si quis quærat: estis Paanium videre mihi non halitus contigerit, ex iis tamen qua de ejus versione viri doctissimi, Josephus Scalger, b. m. pater Isaac Casaubonus, Valesius, alique legimus, passim promittunt, non Paanio, sed Capitone, ut & antiquiori & longè præstantiori adjudicanda esse facili est conjectura. Sunt enim hæc quoque talia, qua auctoris sui non vulgare ingenium, & in veterum lætione diligentiam testantur. Tertium quod incipit, μάλα Σανδαίου ῥωμαίου, ἐν τοῖς Σανδαίου, &c. ἐν Διόνει, (quem à Suidâ nominari jam diximus) hodieque in Xiphiini Epitomâ salvum & superstes in Marci vitâ, totum sumptum est. Sed hic illud videndum, unde illa initio verba (non à Dione certè) i. Evidetis dicitur. proprium enim illud Antonini qui Adriano successit, & hunc nostrum adoptavit, cognomen esse, quis nescit? Suidas quidem certè non potuit ignorare, sed nec per errorem memoriam quod ad Marcum pertinebat, ad Pium transferre, qui testimonium hoc ἐν Διόνει (nbi palam non in Pii, sed Marci vitâ) describere se proficitur. Crediderim igitur imperitum aliquem Suidæ lætorem, cum priora illa testimonia ad Marcum pertinere perpexisset, neque Pium à Suidâ præteritum probabile putaret, hoc tertium & ultimum, addito proprio cognomine, vindicare illi voluisse. Quod si est, suam ignorantiam non uno nomine prodidit. Ut enim Dionem taceam, quem si consulisset homo temerarius, vanitatem suæ ariolationis statim deprehendisset, jam antea Suidas in Ἀντωνίῳ (qua tamen in postremâ Suidæ editione addè confuso, Antoninis & Antonii pluribus ac diversis, sub uno Antonini nomine dispositis, sunt edita, ut incautus lætor vix animadversurus sit) Pii elogium ex eodem Eutropio, ab eodem (sive is Capito, seu alius) paraphraste, ut ex stylo liquet, in Græcam linguam translatum, in suam Satoram, sive sarragenem, contulerat. A quibus autem & quâ ratione Pii titulus Antonino nostro delatus reperitur, alibi fuscè disputaturi sumus.

Nicephorus Ecclæs. Hist. lib. 111. cap. 31. fine,

Μάλα καὶ Ἀντωνίου ῥωμαίου, καὶ ἐν τοῖς Σανδαίου ῥωμαίου τῷ καὶ ἐν τοῖς Σανδαίου ῥωμαίου, καὶ ἐν τοῖς Σανδαίου ῥωμαίου. Illud scire convenit, Marcum Antoninum filio suo Institutionis Imperialis librum à se compositum reliquisse, omnis generis profanorum exemplorum, & disciplinæ, (prudentiæ sæcularis & eruditionis omnigenæ) plenum.

Antoninus ipse de seipso, lib. 111. c. 14.

Μάλα καὶ Ἀντωνίου ῥωμαίου, καὶ ἐν τοῖς Σανδαίου ῥωμαίου τῷ καὶ ἐν τοῖς Σανδαίου ῥωμαίου, καὶ ἐν τοῖς Σανδαίου ῥωμαίου. Ne duntius evagari. Neque enim futurum est, ut commentarios tuos perlegas, aut Romanorum ac Græcorum priscorum res gestas, aut ex autoribus variis excerpta, qua, quo in senectute usus tibi essent, reposuisti. Adipsem itaque festina, & spes vanas mittens s'rationem tui ullam habes, tibi consule, quod licet.

Aurelius Victor (quem juniores seu posteriorem, vulgatum alii, aut Victorium vulgò nominant, ut ab altero illo Victore, quem V. Cl. Andreas Schottus diu ignotum, primus in lucem protulit, distinguant) in Epitomâ:

De hoc Victore, quod vulgò sit doctorum hominum judicium, non ignoro. Mihi tamen perplacet hæc vita, adeoquidem, ut non solum integram hic apponere, sed & notis aliquot illustrare non pigeat.

Marcus autem Antoninus imperavit annos decem & octo. Ille virtutum omnium, celestisque ingenii exstitit, erumnisque publicis quasi defensor objectus est. Etenim nisi ad illa tempora natum esset,

Marcus aureus Antoninus:] Eribo, Marcus Aurelius Antoninus. Vide notam in Anton. lib. 1. cap. 15. pag. 18. lin. 7. Παύλαρος Μαθίαν. &c.

Epitoma nisi ad illa tempora natus esset, profecto] Vide 6. dicitur, tum alios quæ vixit scripserunt, tum Aristodem in oratione Panegyrici, quæ providentiam singularem pulcherrimis verbis acceptam fert,

quod talia tali & tam necessario reipublice tempore sanctorum viri profuerint sic. Zonaras etiam in causam testentur: Ἐν τῷ Πάλλαν διαμένοντι αὐτῷ ὄντι, τοῖς καὶ Σπάρταν καὶ Ἰωνίαν περιελάττειν ἠρξάμενος, ἀντὶ τῆς περὶ τὴν ἐκείνην ἡλικίαν ἡλικίαν τὴν τοῦτον αὐτοῦ ἀλλοτρίαν νεότητα, καὶ ὅτι καὶ ἐκείνην διέκρινε. Ἦν τὸν τοῦτον αὐτοῦ ἀλλοτρίαν νεότητα, καὶ ὅτι καὶ ἐκείνην διέκρινε. Ἦν τὸν τοῦτον αὐτοῦ ἀλλοτρίαν νεότητα, καὶ ὅτι καὶ ἐκείνην διέκρινε.

effret, profecto quasi uno lapsu rullissent omnia status Romani. Quippe ab armis nusquam quies erat, perque omnem Orientem, Illyricum, Italiam, Galliamque bella fervebant; terra motus non sine interitu civitatum, inundationes fluminum, lues crebra, locustarum species agris infesta, prorsus ut prope nihil, quo summis angoribus atteri mortales solent, dici seucogitari queat, quod non illo imperante sevierit. Credo divinitus attributum ut dum mundi Lex, seu natura alividue quid hominibus incognitum ea mala gignit, rectorum consiliis tamquam medicina remediis leniatur. It propinquum suum Lucium Annium Verum, ad imperii partem novo benevolentia genere afcivit. Qui Verus inter Alitium atque Concordiam iter faciens illū sanguinis, quem morbum Græci ~~δαιμόνιον~~ vocant, audacem imperii anno extinxit scie. Carminum maximē [Tragicorum] studiosus, ingenii asperi atque lascivi. Post cuius obitum Marcus Antoninus Respublicam solus tenuit. A principio vite tranquillissimus, addē ut ab infantis [ultum] nec ex gaudio nec ex micore mulaverit. Philosophiæ studens, literarumque Græcarum peritissimus. Hic permisit viris clarioribus, ut convorsa eodem cultu, quo ipse, & minis similibus exhiberet. Hic cum arario exhausto, largitiones quas militibus impenderet, non haberet, neque indicere provincialibus, aut senatus aliquid vellet: instrumentum regii cultus, facili in foro Trajani sectione, distraxit, vasa aurea, pocula crystallina & murrina, uxoriarum ac suam sericam & auream vestem, multa ornamenta gemmarum: ac per dies continuos menses venditio habita est, multumque auri rediit. Post vicariam tamen emptoribus pretia restituit, qui reddere comparata voluerunt: molestus nulli fuit, qui maluit semel empti retinere. Huius tempore Calfius tyrannidem arripit, extinguit est. Ipse anno vite quinquagesimo nono apud Vendobonam morbo consumptus est. De eius morte nuntio Romano pervolūt, confusū luctu publico urbe, senatus in curiā veste tetra amictus, lachrymarum convenit. Et quod de Romano agrē creditum est, omnes pari sensu præsumserunt, Marcum celo receptum esse. Ob cuius honorem templa, columnæ, mulsæque aliæ decreta sunt.

Hinc illud Arminii Marcellii de sanctissimis & nobilissimis Imperii Romanis temporibus: *Ex tempore* (inquit) *qua etiam si imperatorem Marci regeret Antonius, apud fore Collegii funditus, & magnitudo confusio, tamque infusa de Romanorum maxime solis.*

[illegible]

Abundant good bromeliads cultivated } LACROIX L.V. n. 1232.

Ulysses advenit res humanas per abdera quondam

Quod enim Lucanus vix abstinens, aliâ liberâ, irradiansc nimis in Otho vixi: que malisq; opibus moribus antiquorum, cujque generis, cuiuscunque profectiois, ita penitus inoleverat, ut etiam viis pijs, quibus vixi hoc assidue, voces cadentes interdum pueris pie, & amantibus, tollere videri superfluum.

[illegible]

dicis praefationibus via subita sanguinis recensens. Ut tacemus quod
ἐκ τῆς ἰσχυρᾶς haec ipsi Lucio finale fuisse, verum apud Suidam scri-
 ptor; & eius patrem Lucium Commodum *ἐπαυλοποιόντα* (pro quo
 vitiose in Xiphilino magis *ἐπαυλοποιόντα*) vel *τὸ ἀναλίσκον* *καταλίσ-
 κον* & *ἐκ τῆς ἰσχυρᾶς*, Dio in Adriani vias tellis est; quod quid
 aliud est, quam *ἐκ τῆς ἰσχυρᾶς* *καταλίσκον* *καταλίσκον*.

[illegible][illegible]

Esse vera omnia quinquagesimo anno apud Prudentium De astris
vise Marti & loco montis, aliter Terrestrialium, Deo, Caprocinus,
alii, qui nec ipsi in omnibus laute se confitentur. Eorum rationes
sic expendere, longum esset, & minime necessarium, cum jam ab
aliis suo accurate profectum sit.

Martius vero receptus esse l. e. confusus adscriptum & Divum,
unde Deus factum. Vide Amosium lib. 17. c. 14. & que nos ibi.

Julius Capitolinus in vita Marci.

Erat enim ipse tantæ tranquillitatis ut vultum nunquam mutaverit merore, vel gaudio philosophiæ deditus Stoicæ, quam & per optimos quosdam Magistros acceperat, undique ipse collegerat.

Vulcatius Gallicanus in vita Avidii Cassii.

Nec defuere qui illum Catilinam vocarent : quum & ipse se ita gauderet appellari, addens
futu-

DE ANTONINO TESTIMONIA

futurum se Sergium, si dialogisſtam occidiſſet, Antoninum ſignificans: qui tantum eniſuit in philoſophid, ut intruſ ad bellum Marcomannicum, timentibus cunctis, ne quid fatale proveniret, rogatus ſit non adulatione, ſed ſerio, ut præcepta philoſophiæ ederet: nec ille timui, ſed per ordinem parancſeos, hoc eſt, præceptionum, per triduum diſputavit.

Isaicus Galsubonus ad ista Capitolini, *Vix autem matre agente, &c.*

Faustina autem filio Marco, non luxurie magistra, sed vita tenuiter ac sobrie instituenda. Nam ait filius doctum se à matre, τοῦ λίτου καὶ ἀναισθητοῦ, καὶ τῶν κατὰ τὴν ἀναισθησίαν ἀγωγῶν, victu simpliciter, & qui opulentorum more ac instituto cedat quoniam longissimè contentum esse. Propterea virum illud divinum neque satis unquam fore cognitus vel laudatum, alio loco diis gratias agit, quod cum lege satorum matri ipsius aita mors inveniret, postremo saltem annos, unà cum ipsa egeret, vel potius illa secum, sic enim ait, ὅτι τὸ ἦν τοῦ πατρὸς αἰῶνα πλεονεξίας τὴν αἰσθησιν, ἡμῶν αὐτοῦ καὶ μὴ ἡμῶν τὴν ἀναισθησίαν ἐν. Diis acceptum fero, quod mater mea, quamvis juvenis esset cessura, mecum tamen novissimis ætatis annos transfricaret.

Idem ibidem ad ista, *videns res humanas, &c.*

Non ridere, sed rite ac suo pretio aestimare res humanas solitus vir hic sapientissimus. Hoc ille nos docet divinis illis suis libris: velut cum ait in secundo: non enim tempero mihi, quin mellissima gravissimi doctoris verba adscribam.

Canterus Nov. Lectio. lib. vii. c. i.

Marcus Aurelius Antoninus, imperator optimus, atque idem philosophus tantus, ut hoc meruerit proprium cognomen, duodecim conscripsit de officio suo libros maxima pietatis, humanitatis, temperantiae, eruditionis, aliarum rerum preclararum testes plenissimos; & cum quibus multorum philosophorum operosa praecepta collata meriti sordere possint. Quocirca nemo, spe- ro male collocat unumquodque putabit, &c.

Cam plures abhinc annos collectionem locorum Antonini qui apud Suidam (non omnium sanè, sed qui Lexicum ejus res Collectæam pro re nata versantis se obtulerunt: fecerim, quæ secundæ Antonini Anglicæ editioni præfixa est: eandem his quoque multo magis exhibendam credidi: sed & locos integros ut apud Suidam hodie extant (quod tum factum non est, apponendos: ut ex collatione de fide & bonitate Codicis MS. quem Xylander expressit, & Antoniniani (saltem à Suide usque ævo) textus integritate, contra eorum opinionem qui xxi. hos libros amplexor & perfectioris operis Excerpta duntaxat Eclogasque censuerunt, Lectori consilare possit. Hinc quoque haud pauca in Suida corrupta corrigere quisvis poterit.

Αντιόχου, ὅστις φησὶν ἐπὶ τῆς ἀπορίας τοῦτον εἶναι τὸν σκοπόν·

ΑΝΤΙΟΧΟΥ, ΦΩΣ ΔΥΝΑΤΗ ΨΑΦΗ ΤΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΕΤΩ, ΦΩΣ ΜΑΡΚΑ⊙ Ε ΦΙΛΙΠΠ⊙ ΒΑΣΙ-
ΔΕΥ. Apud Digneum didici contemptorem rerum inanitum, & scientiarum parandarum rationem, ait Marcus imperator Philosophus. Antonin. lib. 1. cap. 6.

Ἀλλήλων. Ὁ γὰρ Ἰωάννης ἀλλήλους συγγενεῖς, καὶ τεταγμένους ἐν τῷ βασιλείῳ μέλους καὶ τεταγμένους μέλη, ὅμοιους ἀλλήλοις ἐν τοῖς αἵματι ἀποδοῦναι βίαν, ὃν ἔσται ὁ Χρ. ὁ ἀληθὺς, ὃς ἐπὶ αὐτοὺς ἀποδοῦναι. εἰς ταύτην αὐτὴν κα-
 τὰ τὴν ἐκκλησίαν τοῦ μέλους τοῦ βασιλείου, τὸν αἵματι ὁμοῖον, καὶ τὸν ἀποδοῦναι αὐτοῖς αἵματι ἀποδοῦναι. Ὁ γὰρ τὸ συγγενεῖς, ἐστὶ τὸ μέλος ἀποδοῦναι αὐτοῖς ὃν αἵματι ὁμοῖον, πῶς αὐτοὶ ἔσται
 οὗτοι ἀλλήλων. Ἀλλήλων. *Ex Mercii Antonini scriptis. Etiamſi mille annos viliſſimus eſſes, &
 totidem inſuper myriadas, iſtud tamen meminifſe debes, nec ullam aliam vitam ab ea, quam
 degis, amiſſere quicquam, vel aliam ab ea, quam amiſſis, degere. Eodem ergo redit longiſ-
 ſimum etatis ſpatium cum eo quod eſt brevifſimum. Preſens ſiquidem tempus eſt omnibus aequa-
 le: & quod amiſſitur non eſt aequale omnibus. eademque ratione id quod amiſſitur, momenta-
 neum tantum eſſe conſtat. neque enim aut prateritum, aut futurum amiſſere tibi poteſt. nam quis
 cuiquam id, quod non habet, abſtulit?* Antoinc. lib. 11. cap. 14.

[illegible]

Ἀσχυλὸν. ἐμὴ διαίτη, σφαλὲν γὰρ ἐστὶ τὸ λαομαίει σφάλλειν ἰκαναίε, μὴδε χωρὶς ἀνδραγὰς λίσσιν ἀπὸς π-
 ρα, ἢ ἐστὶ σφαλὲν γὰρ σφῆν, ἢ ἄσχυλόν. ἄμ, μὴδε διὰ τούτου σπῆναις ὁρῶμεθα πῶς ἔσται ἀπὸς τὸν μα-
 γιστὸς σχετὶς καὶ σφῆν. ἡ σφῆναιδον πῶς σφῆναις πῆλμας. Ἀσχυλόν. Negotiosus, qui non ha-
 bet opportunam, commodamque negotiorum conficiendorum occasionem. Σφαλὲν enim i.e. otium
 est ea, qua in consuetudine i.e. communiter & vulgo vocatur ἰκαναίε i.e. commodum rei gerende

ANTONINO TESTIMONIA.

Προσέχ. ἀνελέως ὁμιλεῖται ὁσποῖς. Ἐν ἴδις ἐπιτομαῖς. Παρρησιασθε δὲ ἑαυτοῖς ἑμπύτοις. ὅτι οὐκ ἔσμεν φιλόσοφοι, ἀλλὰ πρὸς καθήκοντα, ἐν τοῖς ἀλλοῖς, ἀλλ' οὐκ ἔσμεν ὡς ἴδιαι προσέχοντες οὐδὲ ἴδιαι μὲν ἡλιμνίας ἔχοντες, φανεροῦς, ὁ δὲ ἡμετέρος ὁρῶντος, Πανσυχ. Accurata videtur ratio. Corporis curam probe attemperatam oportet gerere, ut nec vicia avidius videamus, aut elegantia studiosius: nec neglecti tamen id habeas, sed per tuam ipsius diligentiam officis, aut perpaucis maligenis medicinis, & pharmaciis, & epithimatis internis & externis. Antonin. l. 1. cap. 16.

Συμβαίνει, συμβαίνει, τὸ συμβαίνει λέγειν ὡς τὸς πλεονάζοντες λίθες ἐν τοῖς τοίχοις, ὡς ἐν τοῖς ποταμίῳ συμβαίνει ἐν τῇ τῇ λέγειν, ἀναμείζοντες ἀλλήλους τῇ τοῦ γέν. Συμβαίνει. *Conferentia, coagmentata*. Συμβαίνει dicimus, ut lapides quadratos in muribus aut grammateis convivere dicimus artifices, cum sibi invicem fessis compositis coaptantur. Antonin. lib. v. cap. 8.

Τετυρία, ψυδολογία, ψυδολογία. τις τὰς τετυρίων, ἡ γέρων, ἀπὸ σπέρματος ἀνθρώπων. Τετυρία, Falligium. Oratio portentosa, remota à communi mortalium opinione, qualis solet esse eorum, qui res prodigiosas dicunt, & praestigiarum de incantatione, & demoniorum averruncatione. Antonin. lib. 1. cap. 6.

Hand pauca praeterea voces & phrasas, ut διανομήσις, ἀνέπληξ, ἐκτίσις, ὑποτίμησις. καὶ τὰς τῶν ἀποστόλων στίχους, &c. in quorum explicatione Suidam ad certa Antonini loca respexisse verisimile puto: quibus tamen affirmare non possum, cum neque nominet Antoninum, neque plura profert, ex quibus certo liquere possit, laborem colligendi libens supercrescendo.

Postremo loco libet hic subijcere quod extat apud Suidam veteris cuiusdam scriptoris de Theophrasto philosopho testimonium, quod ad Antoninum nostrum, cui hoc saltem ejus libros pertinere eundem est cum peculiari commentatione Viro Clarissimo haurum literarum studio & intelligenti inscripta boni levibus argumentis adduculis conieci potius quam asserui. Nunc autem ut asserere penè eundem, sacra auctoritas Fragmentorum quorundam Antonini manu Davidis Hæschelii, viri doctissimi, ex Augustana Bibliotheca veteri codice transcriptorum, nuper mihi visorum, quae Epictetum praefertur auctorem. Unde et per paucissim. Hæschelio, primumque Antoninum vidisset. (nam viso illo postea sententiam mutavi) de Theophrasto auctore primò suspicio, praefixi Fragmentis istis, ad prelum paratis, hoc titulo, Epicteti Enchiridion 21. sive, Theophrasti Epictetici doctrinae Syngmma: ex Augustana Bibliotheca Graecè nunc primum à Davide Hæschelio Augustano editum. Hanc commentationiculam cum primùm videret legere & absolvere, publici juris faciam. Rem interim me doctioribus in medium propono, de qua cogitent, non hic tantum, sed quacunque alid in re certiora docentibus verbum promptus alacrique porrecturus. Hoc modo minus cautos & peritos in autecessum movebo; ne ex Latina Francisci Potti translatione ferat sententiam, quam longè à Graecis (qua tamen ipsa semel iterumque mendosa) non uno loco hic abire ad me docturi sumus.

[illegible]



MERICI CASAUBONI
ISACI FILII
I N
MARCI ANTONINI
De seipso & ad seipsum Libros,
N O T Æ
NOTÆ IN LIBRUM I.

Merici Antonini tui sis laudis! Philosophi cunctis, quem Marco nostro plerique veteres, Christiani Gentilique, non ut propriam cognomen, sed ut titulum virtutis alogiam tribuunt, quod hic conscribitur, cum Xylander, utriusque addendum crediderit, non in Manuscripto tamen invenisse se codices ingenuè professor, non est quod saltem pluribus excusationibus. Si quis tamen hoc non contentus, alias excusationes adducere, idem b. m. parentis in Juliano Capitolinensi Nostris, & Eusebio, initio vice Marti: quibus non quod addamus non habemus. Quae autem via sit & feracitas horum verborum, tui sis laudis, quod rectè intellecta, cetera lubriciora, et alio suspensa laetipada, non prorsus facile inesse esse possunt, utriusque breviora in ceteris, diligenter expendenda. Certè quoniam parum diligenter incomparabile hoc scriptum habemus à plerisque veritatem suam, vel rectè costare possit, quod plerique, etiam doctissimi, in ipso studio, utaque lingua, studio omisso, solum impingere. Quoniam etenim quilibet est, qui cum aliquid ex his libris promittit, Antoninum De Vita sua non laudat? Certè, Marcum Antoninum, minimorum vivorum, ex ipsa eorum Imperatoribus non notis exemplo, De Vita sua commemoratio reliquæ, fuit qui afferat, & Alium Spiritum, aut Latruncium velles appellat. Ego ingenuè professor, atque in Spartiano, neque in Lamprodio, (quos tamen non officinarè legi) tale quid, sed nec in alio quoquam veteri scriptore, de Marco nostro meminisse. Sed demum scripsit: quid tunc? An idem, tui sis laudis, De Vita sua? An hic quicquam Marcus Antoninus (pauca excipio, quae obiter & aliud agens libro primo) vel de vita sua, dum privatus auctor, vel de rebus à se gestis, postquam Imperator? An quis, quin utriusque fuit, & præcepta philosophiae, & forum colloquia (posteriori sollicitudine) ad merita athenicæ cultum spectantes. De Vita sua, (perferat qui novissimus Imperator esset) interbre? Scripsit Aristus Augustus De vita sua librorum xii. Hodie non extant hi libri: sed tamen hodieque superflua fragmenta quedam, quae citius argumenti fuerint, si tiales non docet, indicare possunt. Nempe res à se publicè privaticque gestas in libris sacrum Imperator complexus erat. Unde de illa trahit, De Vita sua, i. p. ad Spartianum Graeca metaphrasia, ex ipso tui sis laudis qui tui sis laudis. Septimii quoque Severi De Vita sua Commentaria illis existant, de quibus Alim Spartianus in eorum Vita meminit hic Verbis: *Primum summi principis publicorum quoque temporis ad fidem Augusti nostri Vidor Spartianum ita expressit: adeo se tanta (ma hunc & veri docti, gressu, legi) arduum ac fide paribus comparavit. Multa quædam illi, quæ tui sis laudis, tui sis laudis & digne, et vixit apud Spartianum scriptor, aut ipse penitus Spartianus, vel*

A De officio suo, ut doctissimus Cæcilius exponunt. Ad institutum vite, laboris, & doctrinæ de Officio referri possunt plerique quæ hic tractantur, & scopus hic in istis libris quoniam Antonino nostro præcipuus fuit non abusus. Sed nec ista tamen, ut quæ vim vocis (substantivæ) de præcipui momenti non satis exprimeant, mihi satisfaciunt. Ut enim qui tui sis laudis, & digne quidem intelligi, vel tui sis laudis, (ut Placito non uno loco) dicit, & digne quidem intelligi, nec tamen interpretari addendum, qui digne Latine videtur, cum quod illa De præcipui sapientissimi instituta, cum vice digne esset, ut quoque fuit, utrumque & utrumque (ad. 12. 22.) curia: i. vero verò, quod aliorum adiacet est spiritus, solum illam verè esse & nullam, cetera prorsus alium, quocunque fuisse sunt naturæ & mutationibus obnoxia, verè ea (quod tam aliis pulchre probare Philosophi; tam Plutarchus inter alios extant, peculiaris de Delphico ad tractata) non esse, aut vivere, id totum simpliciter vulgari Dei nomenclatione dependere: Ita hic, qui, tui sis laudis, De officio suo, aut instituto veritatem, rem quidem dicit ipsam, si sola libri materia quaeratur, à studiis tamen ipsius proprietate, & præstantia longè abest, quo, præter arguendum indicem, ceterum vice quam latè patet officiorum, ceteris civilis & municipalis philosophi fontis de origo, nempe sui ipsius cognatio, excellenter apparet. Hinc Diogenem illud tunc celebrare oraculum, *Præter videri. Nihil regitur*, de quo tam multa apud veteres Gentiles, alioque: quo pertinet de illorum philosophorum fabrilissima dispositione, qui virtutes omnes, justitiam prout, fortitudinem, alias, ad unam propriam mentis animique curam revocant: quorum sententiam Gregorius Thaumaturgus, ut Theologus, in & Philosophus cunctis, Gratiano in Iuliano Origenes, ipso dignè, pluribus explicat. Sed ex innotentis illis quæ apud veteres Græcos Latinosque scriptores passim occurrunt Delphici illius præcepti interpretationibus, hinc hic, Ciceronis archetypus, utrumque prædicant, aliter certè, quod rem utramque, de quo nunc quaerimus, appropinquè illustrent, non librorum omnium scopum matricemque nervosè pariter & luculenter exponunt, apponere vitium est. Ita Igitur Cicero, Tullius, Quæst. lib. 1. *Est aliud quidem vel maximum, autem esse Antoninum videtur, & ut Antoninus hunc habet rem præceptum Antoninus, quæ necesse sit se quique vellet. Non enim, credo, ad præceptum, ut membra nostra non flatterem. Igitur necesse est, neque me corpus summi: neque ego tui datus hoc, corpus tui datus. Cum igitur, nullo in, datus, hoc datus, nullo Antoninus totum non corpus quidem quod tui est, non aliquod Antoninus interpretantur, ad Antoninus tui quicquid agitur, ut agitur à se. Hinc igitur nullo, nullo Antoninus est, non est hoc Antoninus corpore Antoninus præceptum, sic ut Antoninus Deo sit, hoc est, spiritum posse interpretari. Idem de Legibus lib. 1. Mac enim (philosophia, solum) non me tam sa-*

significatio. (nam ab illis epistolis ceteris pluribus) Platonem in Timaeo, et Locreni ipsam vocem platonem nonnullis sufficit. Sententiam vero ex eo, qui vocem illi ingerit, cum platonem facit mentis philosophum debet.

Pag. 50. lin. 3. *οὗτοι ἀνέστησαν διὰ τὸν ἀνέστησαν*. Xylander vertit quod sumptum esset, *οὗτοι ἀνέστησαν διὰ τὸν ἀνέστησαν*. Corde de quo dicitur tam passiva (de qua et Anaximander lib. 12. cap. 2. Quod fortasse Xylander non vidit, ut hic videtur) coram Deo ipsius in humanis mentis operatione; quam adit, per homines ipsos, virtuti et philosophiae operanti; autem exiit, philosophiae Platonis; Apophthegma, aliter. Si eadem libenter retinuerim, ita vertendum: *Quoniam dum platonem bene intellexit, et quod sui parte est qualiter afficit. Graeca ita scribo, οὗτοι γὰρ ἔσαν, ὅτι ἀνέστησαν διὰ τὸν ἀνέστησαν διὰ τὸν ἀνέστησαν*. *Οὗτοι γὰρ ἔσαν, ut apud Aristoteli Magnonem Moraliū lib. 2. cap. 1. Ἄνθρωποι γὰρ οὗτοι γὰρ ἔσαν, οὗτοι γὰρ ἔσαν ἔσαν, ὅτι γὰρ ἔσαν*. *Item fortasse dicitur philosophi, quoniam afficitur habuerunt, etiam non corporeis*. At quodammodo ita habuerunt? utro enim. Tūc *οὗτοι ἔσαν, ut utrumque quodammodo differant, subterit tradit ad philosophiam, item ostendit Platonem, Platonem, Simplicium, aliosque, qui consensu. Lanna inquit has subterit non caput. Tūc *οὗτοι γὰρ ἔσαν, ut utrumque propriis, et quot finis, dicitur Aristoteles Ethic. Nicom. lib. 6. cap. 1. et 2.**

Pag. 51. lin. 4. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Quare Xylander, *οὗτοι γὰρ ἔσαν, ut de Platonem in Thymaeo; qui de auctoritate verborum Platonem notat: aliter dicit, ut utrumque*. Quia Platonem, *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 55. lin. 4. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. At Lapidem, sic hoc, et nostrum, dicitur utroqueque, *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Corrigere ex auctoritate Xylander, sed et de Suda, in *οὗτοι γὰρ ἔσαν*, sic.

Pag. 54. lin. 7. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Scriptum aliter ad Platonem innuit, ostendit, Anaximander, in quo personae plures interducentur et dicitur interducentur. Nisi magis corrigere, *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 55. lin. 4. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. At Lapidem, sic hoc, et nostrum, dicitur utroqueque, *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Corrigere ex auctoritate Xylander, sed et de Suda, in *οὗτοι γὰρ ἔσαν*, sic.

Pag. 57. lin. 2. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Ita prout alius Xylander, *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 58. lin. 3. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 59. lin. 4. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 59. lin. 4. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Atque, quod ego non probi) memineri, ad priorem referenda esse necessest inquit.

NOTÆ IN LIBRUM III

Pag. 62. lin. 2. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 62. lin. 2. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 62. lin. 2. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 62. lin. 2. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 62. lin. 2. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 62. lin. 2. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 62. lin. 2. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 62. lin. 2. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 62. lin. 2. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 62. lin. 2. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

Pag. 62. lin. 2. *οὗτοι γὰρ ἔσαν*. Nam qui sequitur apud nobis, (sive Anaximander, sive aliter videtur, Platonem non esse hunc et Platonem). Nam difficultas est Epistolis loca, Clementi Alexandrino Stratonem. 7. circa finem latius: ceteris, 6. verba spectat ipsi, nam scopos Epistolis dicitur, et magis ad Anaximander memem, quam qui Platonem videtur apud Platonem fuisse.

in verberis reddidi) Et mi supplicium invenit: et ad invicem me in
confessione auctoris et laudantis, Erat Teclius, latuitque quod
ceteris, quibus auctor non equum possit indicari, refuso. Seneca de
Ira 1.11. c. 4. *Teclius, domus alla speciosa, cum delictis quod fecit*
et quod fecit, et quod fecit. Quodam dabit parum. Non est quod
parum faciat. Et ibid. cap. 56. *Maxima est ratio illius*
verberis parum, quod non quodam parum faciat, quod non
ad supplicium paratissima erudit. Pars in tamen feneratorum Plu-
tarchus, *Pars teclius.* Sed et Antiochus de male continen-
torum in genere perclaudere Ecl. Nicom. lib. 12. cap. 4.

[illegible][illegible][illegible][illegible]

F I N I S.

ANNOTATIONES
GUILIELMI XYLANDRI
IN LIBROS
MARCI ANTONINI

De seipso & ad seipsum.



ANNOTATIONES IN LIBRUM X.

Pag. 196. lin. 7. *peffu*, *bellum*.] Pro *peffu* in Greco est *peffu*, *bellum*, quod non quadrare potest. Sicut autem plerique licent.

Pag. 199. lin. 2. *experta quidem*.] Alludit ad verbum Euripidis, quorum mentio est etiam apud Aristotelem in eo octavo Moralium ad Nicomachum: sunt autem, si quis deus accipiat, quod hic fit, precant. Refert integro Atticorum libro *de rebus*, 2112.

ANNOTATIONES IN LIBRUM XI.

Pag. 119. lin. 2. *superius estimare*.] *ἐπὶ τοῦ ἀνωτέρου* in verum, acque tamen intelligo, cui hoc vel sic Christiano voluisset inspirare cretam Antoninus, iam proventu atque; qui quid aliud in scriptis, non est operum. Sed illa idem pertinet.

Pag. 124. lin. 4. *operum quod*.] *ὅπερ ἐστὶν* sua opera. Quod si sententia hoc sua Antoninus, ceteri autem non, in rebus adhibere in quibus pietas sine. Operum, inquit, in eadem arte esse, est non idem cum operibus operum.

Pag. 127. lin. 9. *infusa res*.] *ἐκκλυστα*. Idem sicut *ἐκκλυστα*, *ἐκκλυστα* legendum, *ἐκκλυστα*. Nam de *ἐκκλυστα* obliquum de *ἐκκλυστα* tunc, *ἐκκλυστα* idem alibi vocat. *ἐκκλυστα* quod sunt, explicat aliter non sua potest.

F I N I S.



- Psal. 8. v. 4. *Cum superis tectis tuis, quae dignum caelum...* p. 244. b. C.
- Psal. 12. v. 1. *Defici benedicti: deficiunt vocati in filios benedicti* p. 241. a. C.
- Psal. 14. v. 4. *Omnes deficiunt: omnes simul perierunt facti sicut p. 243. a. C.*
- Psal. 18. v. 10. *Exaltavi me in viis: exaltavi me p. 270. b. D.*
- v. 12. *Super omnia montes* p. 270. b. D.
- v. 11. *Super omnia montes* p. 270. b. D.
- v. 40. *Attingit me robore ad bellum* p. 246. b. E.
- v. 41. *Attingens montem: super omnia* p. 279. b. E.
- v. 46. *Deum decedens cum amica* p. 246. b. E.
- Psal. 19. v. 1. *Celestis curat gloriis Dei servus* p. 244. b. C.
- Psal. 22. v. 12. *In pulverem pedes redactus me* p. 121. a. E.
- Psal. 25. v. 6. *Domine miserere mihi* p. 262. b. C.
- v. 9. *In potentia posuisti pedes meos* p. 279. b. D.
- v. 16. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 24. v. 2. *Benedictus Iherosolyma omni tempore: iugiter laus erit in ore meo* p. 172. b. E.
- Psal. 26. v. 3. *Natus intelligere* p. 144. b. C.
- Psal. 27. v. 3. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 10. *Adhuc perambulans* p. 246. b. E.
- v. 20. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 31. v. 19. *Quare tangam fundas meo* p. 122. b. D.
- Psal. 34. v. 6. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 9. *Obsecrans me, sicut omni modo* p. 246. b. E.
- Psal. 44. v. 1. *Majores nostri narraverunt nobis, quod operis fuisset temporibus illorum* p. 246. b. E.
- Psal. 48. v. 11. *Domine alius, domus sua in Jerusalem: habitantia eius quae generantur filiae* p. 246. b. E.
- v. 12. *Homo similis est jumento* p. 155. a. B. b. C.
- v. 18. *Cum tibi benediximus, collatidabunt te homines* p. 223. a. E.
- Psal. 50. v. 16. *Improbo dicit Deus: quid tui es omnes dices mea* p. 246. a. E.
- Psal. 51. v. 6. *Ex te iniquitatis firmatus sum...* p. 262. a. E.
- v. 11. *Attingens montem cum amica* p. 246. b. E.
- Psal. 52. v. 6. *Adhuc perambulans* p. 246. b. E.
- v. 22. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 23. *Nominis sanctitatis* p. 246. b. E.
- Psal. 57. v. 4. *Ego inter amicos meos* p. 117. b. C.
- Psal. 58. v. 3. *Attingens me super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 62. v. 10. *Opuscula dei: super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 63. v. 12. *Perire quis optaret, dispendens laus eius, cunctis deficiat* p. 146. b. E.
- Psal. 64. v. 3. *Mitigatus se decedens inimici* p. 279. b. D.
- v. 10. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 65. v. 20. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 71. v. 1. *Attingens Deus corde rectus* p. 151. a. E.
- v. 7. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 74. v. 19. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 77. v. 2. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 78. v. 35. *Quare tangam fundas meo* p. 122. b. D.
- Psal. 81. v. 6. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 82. v. 6. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 87. v. 3. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- quae predicantur de te, i. c. dicitur Dei p. 211. a. E.
- Psal. 90. v. 2. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 100. v. 5. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 101. v. 17. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 104. v. 9. *Terminum appropinquat, super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 19. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 109. v. 18. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 112. v. 1. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 116. v. 1. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 118. v. 31. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 119. v. 18. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 67. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 71. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 75. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 139. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 142. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 176. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 120. v. 1. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 127. v. 1. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 132. v. 11. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 139. v. 3. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 13. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 14. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 15. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 140. v. 1. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 9. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 144. v. 3. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 145. v. 15. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 17. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 146. v. 4. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 147. v. 4. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 20. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- Psal. 148. v. 1. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 21. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 22. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 23. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 24. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 25. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 26. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 27. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 28. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 29. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 30. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 31. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 32. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 33. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 34. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 35. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 36. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 37. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 38. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 39. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 40. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 41. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 42. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 43. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 44. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 45. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 46. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 47. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 48. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 49. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 50. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 51. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 52. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 53. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 54. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 55. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 56. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 57. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 58. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 59. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 60. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 61. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 62. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 63. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 64. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 65. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 66. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 67. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 68. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 69. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 70. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 71. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 72. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 73. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 74. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 75. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 76. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 77. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 78. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 79. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 80. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 81. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 82. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 83. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 84. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 85. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 86. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 87. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 88. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 89. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 90. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 91. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 92. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 93. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 94. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 95. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 96. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 97. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 98. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 99. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 100. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 101. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 102. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 103. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 104. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 105. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 106. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 107. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 108. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 109. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 110. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 111. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 112. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 113. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 114. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 115. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 116. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 117. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 118. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 119. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 120. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 121. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 122. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 123. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 124. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 125. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 126. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 127. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 128. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 129. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 130. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 131. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 132. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 133. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 134. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 135. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 136. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 137. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 138. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 139. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 140. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 141. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 142. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 143. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 144. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 145. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 146. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 147. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 148. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 149. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 150. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 151. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 152. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 153. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 154. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 155. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 156. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 157. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 158. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 159. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 160. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 161. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 162. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 163. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 164. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 165. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 166. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 167. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 168. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 169. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 170. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 171. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 172. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 173. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 174. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 175. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 176. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 177. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 178. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 179. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 180. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 181. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 182. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 183. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 184. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 185. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 186. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 187. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 188. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 189. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 190. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 191. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 192. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 193. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 194. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 195. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 196. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 197. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 198. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 199. *Super omnia montes* p. 246. b. E.
- v. 200. *Super omnia montes* p. 246. b. E.

- [illegible]

- [illegible]

I N D E X

Auctorum, qui extra Sacros Scriptores in his commentariis notantur, explicantur, suppleantur, emendantur, vindicantur. In quo *N.* notatorum, *Ex.* explicatorum, *Supp.* suppletorum, *Em.* emendatorum, *Vind.* vindicatorum nota est.



- [illegible]

A U C T O R U M.

ἀντὶ τοῦδε καὶ προσφώνη-
σθ' ὑποτάσσας } p. 192.
ἢ κατὰ συνέξιν προσέθεν ὅτι } α. C.
δοὶ ἰδόντες
καὶ οὐκ ἠγάπησαν, ἀντὶ τοῦ
πρὸς τὴν ἐκκλησίαν
δοκῶντα τοὺς ψυχρῶς, } p. 219.
ἀποτίνας } α. E.
ἔστι δ' ἔκ. Οὐκ. 12. "Αλλὰ ἐν τῇ δογματικῇ
ἐκφράσει ὁ φασίαντες ἁποδοκίμαται,
ὁ μὲν δὲν ἰσχυρὸν πρὸς τὸν 409.
ἔκ. H. 416. A.
Theodoretus Ec. Theop. Tom. 1v. l. 3. p. 139.
C. Τὸ ἄλλωθεν πρὸς τὸν 416. A.
p. 127. C. Τὸ πρὸς τὸν 416. A.
Theop. M. φ. 416. A. πρὸς τὸν 416. A.

164. b. B.
Ec. Μακάριος ὁ πᾶσι μὲν πρὸς ὁ
δοὶ p. 198. E. F.
Theophrastus Ec. de civ. plantar. l. 4. cap. 6.
Anthonius p. 132. A. D.
l. 6. cap. 11. Ἐργασίαν p. 62. A. F.
cap. 27. Ἄλλωθεν ὁ ἐκφράσις p. 14.
ἔκ. de civ. plantar. l. 4. cap. 17. Ἐκφράσις
ἐν τῇ ἰσχυρῇ p. 61. A. G.
Tolimus Ec. Germin. Claves illius ostendit
jubeat, velle si se circa p. 7. b. E. C.
Varro Ec. 17. ad Notum in vobis Μακάριος.
ἔκ. p. 127. C. Τὸ πρὸς τὸν 416. A.
p. 127. C. Τὸ πρὸς τὸν 416. A.
Theop. M. φ. 416. A. πρὸς τὸν 416. A.

καὶ οὐκ ἠγάπησαν ὁ πᾶσι μὲν πρὸς ὁ
δοὶ p. 198. E. F.
Theophrastus Ec. de civ. plantar. l. 4. cap. 6.
Anthonius p. 132. A. D.
l. 6. cap. 11. Ἐργασίαν p. 62. A. F.
cap. 27. Ἄλλωθεν ὁ ἐκφράσις p. 14.
ἔκ. de civ. plantar. l. 4. cap. 17. Ἐκφράσις
ἐν τῇ ἰσχυρῇ p. 61. A. G.
Tolimus Ec. Germin. Claves illius ostendit
jubeat, velle si se circa p. 7. b. E. C.
Varro Ec. 17. ad Notum in vobis Μακάριος.
ἔκ. p. 127. C. Τὸ πρὸς τὸν 416. A.
p. 127. C. Τὸ πρὸς τὸν 416. A.
Theop. M. φ. 416. A. πρὸς τὸν 416. A.

I N D E X

Vocum Græcarum (Hebræis Latinisque paucis interitis) quæ in his
operibus explicantur.

Ἀντὶ τοῦδε καὶ προσφώνη-
σθ' ὑποτάσσας } p. 192.
ἢ κατὰ συνέξιν προσέθεν ὅτι } α. C.
δοὶ ἰδόντες
καὶ οὐκ ἠγάπησαν, ἀντὶ τοῦ
πρὸς τὴν ἐκκλησίαν
δοκῶντα τοὺς ψυχρῶς, } p. 219.
ἀποτίνας } α. E.
ἔστι δ' ἔκ. Οὐκ. 12. "Αλλὰ ἐν τῇ δογματικῇ
ἐκφράσει ὁ φασίαντες ἁποδοκίμαται,
ὁ μὲν δὲν ἰσχυρὸν πρὸς τὸν 409.
ἔκ. H. 416. A.
Theodoretus Ec. Theop. Tom. 1v. l. 3. p. 139.
C. Τὸ ἄλλωθεν πρὸς τὸν 416. A.
p. 127. C. Τὸ πρὸς τὸν 416. A.
Theop. M. φ. 416. A. πρὸς τὸν 416. A.

164. b. B.
Ec. Μακάριος ὁ πᾶσι μὲν πρὸς ὁ
δοὶ p. 198. E. F.
Theophrastus Ec. de civ. plantar. l. 4. cap. 6.
Anthonius p. 132. A. D.
l. 6. cap. 11. Ἐργασίαν p. 62. A. F.
cap. 27. Ἄλλωθεν ὁ ἐκφράσις p. 14.
ἔκ. de civ. plantar. l. 4. cap. 17. Ἐκφράσις
ἐν τῇ ἰσχυρῇ p. 61. A. G.
Tolimus Ec. Germin. Claves illius ostendit
jubeat, velle si se circa p. 7. b. E. C.
Varro Ec. 17. ad Notum in vobis Μακάριος.
ἔκ. p. 127. C. Τὸ πρὸς τὸν 416. A.
p. 127. C. Τὸ πρὸς τὸν 416. A.
Theop. M. φ. 416. A. πρὸς τὸν 416. A.

καὶ οὐκ ἠγάπησαν ὁ πᾶσι μὲν πρὸς ὁ
δοὶ p. 198. E. F.
Theophrastus Ec. de civ. plantar. l. 4. cap. 6.
Anthonius p. 132. A. D.
l. 6. cap. 11. Ἐργασίαν p. 62. A. F.
cap. 27. Ἄλλωθεν ὁ ἐκφράσις p. 14.
ἔκ. de civ. plantar. l. 4. cap. 17. Ἐκφράσις
ἐν τῇ ἰσχυρῇ p. 61. A. G.
Tolimus Ec. Germin. Claves illius ostendit
jubeat, velle si se circa p. 7. b. E. C.
Varro Ec. 17. ad Notum in vobis Μακάριος.
ἔκ. p. 127. C. Τὸ πρὸς τὸν 416. A.
p. 127. C. Τὸ πρὸς τὸν 416. A.
Theop. M. φ. 416. A. πρὸς τὸν 416. A.

- [illegible]

[illegible]



THOMÆ GATAKERI
OPUSCULA
PHILOLOGICA,

S I V E

DISSERTATIONES TRES,

In quarum I. disserit de

DIPHTHONGIS,

S I V E

BIVOCALIBUS.

II. DE

NOMINE TETRAGRAMMATO
J E H O V A H.

III. DE

BAPTISMO INFANTIIUM.

HENRICUS STEPHANUS
In EPISTOLA ad
JACOBUM GILLOTUM,
APOLOGIÆ pro
AULO GELLIO
PRÆFIXA.

*Tyrannus potentissimus est Error communis ille qui jus facere dici solet.
Hinc fit, ut eorum quæ ab illo recepta sunt, intacta manere plurima
videamus. quum enim Alexander ea receperit, postea Sarraceni
non permittit.*



THOMÆ GATAKERI
D E
DIPHTHONGIS,
S I V E
BIVOCALIBUS;

*Deque Literarum qarundam sono germano, naturâ
genuinâ, figurâ novâ, idoneâ, scripturâ
veteri, verâque;*

DISSERTATIO PHILOLOGICA:

LECTORI CANDIDO.

HAbes hûc alterum otii, per morbum nuper non indultî, sed in-
dicti, fortum. *Tricas apinasque semper? forsan dixeris. Ignoscas,*
qæso. Inter medicorum ἀσθενήματα ὕμνησιν habetur, Infirmis, qe
animum remittant, leviora condonanda; qe intendant, gravioribus abstinendos.
Qod autem de suis olim ille,

** Hæc mihi charta nucez, hæc est mihi charta fritillus,*

& in morbo, & extra morbum, sola ferè. Sed nec usui nulli apinz istæ. neque
enim inutile prorsus quicquam, qod veritati erucndæ, reive literariz promovendæ
qozo modo conducat. Et gravioribus subseciva duntaxat fuisse, fieri potest,
ut deinceps ratione aliqâ patefiat. Illud unum à te avferre ambio, (nec ini-
qum avtumo petere) ne qæ hûc dantur, qia ^b ἀσθενήματα videbuntur, idcirco
ἀσθενήματα etiam habeantur. Ad rationis verò rectæ amissum obruffamque ubi exi-
guntur, nî probare se potuerint; non recuso, qui minùs, cum Avgusti *Ajace*, ^c in

a 2

spongiam

^a Martial. lib. 13. Ep. 1.
^b Πνευμάτω μὴ ἵματι, ἢ μὴν πνευμάτω. *Cicero*
quod Arrian, l. 1. c. 1. Πνευμάτω ἢ πνευμάτω πνευμάτω

1000. Ibid. l. 1. c. 27. Paradoxa qe appellationis ista;
nihil videntur esse verissima. Cic. parad.
^c *Justin. l. 2. c. 85.*

LECTORI CANDIDO.

spongiam incumbant; & si ^a littera multa emendare neqverit, una expungat. Me certe mea etiam ipsius, lingvâ quoq; manûve propria, velut

^b *Lugdunensem rhetor ad aram,*

delere, nemo quisq;am proclivior promptiorq; fuerit; sicubi à veritate (qz mihi, nusq;am non, nunq;am non, ^c *arrichalco* dicam? imò ^d *avro* *Uphaz* contra, non ca-
ra) descivisse fuerint deprehensa. Ista interim si faventer habuisse te intellexe-
ro, otii hujusce fructus (modò ne per preli magistros, qos penes est, vel im-
primendi, vel supprimendi, arbitrium, obstiterit) uberiores, utiliores quoq;
(utpote qz sacræ paginæ illustrandæ usui esse possint) posthac aliquando (in me
certè nihil est futurum, qo minus etiam propediem) cum Deo bono, expectave-
ris. Vale.

^a *Non possunt vestros multa Ferysine littera
Emendare jocos; una littera potest.*

Mart. lib. 4. Epigr. 10.

^b *Jurnal. Sat. 1. vers. 44. de qo loco videndus Jof.*

Scallig. emend. temp. lib. 5.

^c *Plant. Curcul. 3. 1.*

^d *Dan. 10. 5.*





THOMÆ GATAKERI
D E
DIPHTHONGIS,
S I V E
BIVOCALIBUS
DISSERTATIO.



Diphthongi nescio quæ, sive (uti appellant, quæ accensum loqui a-mant) *Bivocales*, jam olim nobis procuderunt, huiusque obtraserunt, rei Grammaticæ Magistri. Mito quæ *triphthongorum*, sive *trivocalium* quoque potentia continerent, quæ rari sunt admodum reperti, quibus commentum hoc suum isti, aut probare, aut pervadere etiam, poterunt. Ceterum in illorum, dictata hæc, tanquam dicta quædam Pythagoreæ, citra disquisitionem (uti videtur) ex-quisione nullam, non scilicet tantummodo turba im-perita, sed eruditiorum quoque literata cohors, ulnis obvia amplexa, nota ferè, sententiam pedibus ivere. Ita longe latèque diffusa & grassata traditio ista, cum neminem offenderet, quæ vel impetere, vel obfistere, vel ad examinem etiam evocare sustineret, in *scholis* passim omnes penetravit, & in lingvæ cujusque *institutionibus Grammaticis*, locum, haud ultimum eum, aut ignobilem, occupavit: nec *epidemius*, sed *acutiusculus*, jaro *error* evasit.

Adversus dogma minus solidum istud, usu tam longo latèque patenti propalatum, probatum, propagatumque, primus, (quod nomen) solus etiam, (quem viderim) seculo tandem hoc nostro (quod in priorum scita ceptum est acris æulæque iniqui) opponere se ausus est, Danus quidam eruditus, Jacobus Matthæus. Is in *Tractatu*, quem *de Literarum Doctrina* edidit, libro secundo, in quo *de diversis incommodis* discit, inter alios, quos redarguit, hunc *de Diphthongis* errorem denexit, breviterque pro instituti operis ratione perstrinxit. Huic ego *omnesque* & *omnesque* cum me profitear, quod ille striditum parvi est excusatus, fufus paulo proleque. *Dissertatione* illa insinui.

Hoc est igitur, quod contendimus uterque, *Diphthongos* illiusmodi, sive *bivocales*, nullas dari: nec posse plures in eandem *syllabam* convenire ac coalescere *vocales*. Hoc utique per *consonas* habent *vocales*, quod locum integrum, sive vocem integrum, (*syllabam* * cum nonnullis nullis

A dixerim, quæ enim *syllaba*, ubi nulla *inchoans* *) possit vocalis sola conficere, quod consona nec una, nec plures valent, at per *vocalibus* istud *causam*, quod possint hæc plures in *syllabam* unam compingi, quam ille plures ad unam eandemque conficiendam nequeant concurrere.

Istud, quo clarius elucescit, duo campis præstandi videtur incumbere necessitas. alterum, ut *opinionis diversa* istius sive *ocasso* aperiat, alterum, ut *literarum* quarundam, ex quibus *bivocales* sumi illi conficiunt, vis atque potestas vera ac *genuina* evasit.

B Prius illud quod atinet, *Erroris origo*, *ocasso* istem, ab Hebræorum usu emanasse videtur: apud quos literæ * *jod* & * *vav*, prout figuræ non multum abhinciles, altera enim *productior* paulo facta alteram producit & naturæ eadem affines sunt: unde natum, ut secum invicem crebrius permiscerentur: quod patet in *וַיִּבְרָא* & *וַיִּבְרָא* esse, *וַיִּבְרָא* & *וַיִּבְרָא* *invenio*, *וַיִּבְרָא* & *וַיִּבְרָא* *pauper*, aliosque non parvis: ita in hoc quoque conveniunt, quod nunc *vocalis*, nunc *consona* eorum utroque sustinent. Hos autem cum Græci, quæ ab illis literas suas (id quod elementorum nomina ipsa indicant) sunt mutuati, tam & Græcos, à quibus totam ferè linguam suam (quod alibi ostendimus) Latini, imitati; utique, I suum & Y illi, I suum & U illi, eadem characterum varietas nulla suppetret, nunc pro *vocalibus* eisdem, nunc pro *consonis* usurpantur. Inde factum, ut I & Y Græcorum, I & U Latinorum in literarum combinationibus illis *ai*, *ei*, *oi*, Græcis, & quæ rariora tamen occurrunt, *ai*, *ei*, *oi*, Latinis; & rursus in illorum *au*, *eu*, *ou*, *iu*, illorum *au*, *eu*, *ou*, *iu*, pro *vocalibus*, cum tamen reverè *consonas* essent, à plebsque haberentur. Vidit hoc, nec advenit tamen fatus, (quod in sequenti indicabatur) vir Cl. Joannes Vossius cum *actis Grammaticæ* l. 1. c. 15. sic scripsit, *Omnes erroris sensusque est, quod I & V vocalis & consonantis, idem sit sonus, figuræ eadem: adeo ut eodem modo scribi soleant, velut à *vale* & velut à *vulva*. Qui adijci potest, quod eandem obijci & *subijci*, (prout & * Gellio est observatum) per *duo* ñ *scribunt*; quasi eadem figura, cum natura sonisque diversis sit, præterea consonantem esse ex *præteritis* produlo patet. *vetum nervicem*, inquit il-*

C **D**

* Videtur Clarissus insinui. *Gram. l. 1. c. 1.*

* 3

* *Nell. Antic. l. 4. c. 17.*

Sed nunc, cui feriant leues.

(qz & peimigenia videtur fuisse vocum eorum prolatio) utraque tum n, tum & i vocalis erit, quod nemo imitari poterit. In in syllabam unam conveniunt & coalescunt, altera confonans futura est, vocalis altera; & v quidem confonans, i vocalis, ut ad eandem redeat illa naturam, quam in Qi, ad eandem illa, quam in Hi habuit. eodem enim prorsus modo enunciabuntur, altera quoniam in duo monosyllaba, alteram dissyllaba; utraque quo in Drinitus, ubi *verum* & *verum* essentur; imò quo in *verum*, ubi uno statu; quod apud Comicos haud semel fit, in quibus omnibus, quin v confonans sit, idemque sonet prius, quod n nostrum in *duos* & *pauis*, *duos* habet, *duos* facies, ambigi non potest.

Porro tam q sonfonz, quam & v sonum verum ac genuinum arguunt clare facti *verum* & *verum* dicte illz, quibus tunc & sonfonis litterz illz & syllabarum suarum compage reliqz resolute in vocalibus aliis commixtis in confonantum naturam & vocalibus deformantur. Harum utriusque exempla passim sunt obvia, quod i atqz j atinet, *sonfonis*, in illis Maronis, *Aenid.* l. 1.

— *pendens lybus legentibus avers.*

ejusdem in *Eclog.* 3.

— *rege capillus.*

(frustes enim sunt, inter quos & Servius, q pedem procelestinatum hie foveant; prout & in illo *Aen.* l. 2.

— *inextans abiens clypeis.*

& l. 11.

— *transverberatis abies pellat.*)

Lucretii, l. 5.

— *ambigens multis perosa.*

Diatreses, in illis, Maronis *Aen.* l. 9.

— *duos pila vestis, & auri.*

Senectae in Hypolyt. 2. 4.

Siquis ferrenti subiecit canera.

Martialis, lib. 9. Ep. 94.

Perrigilis pluma Cajus ecce jacet.

Tò U, utqz V quod atinet;

Diatreses, in illis Flacci, *Epod.* 13.

Nunc mare, nunc sylva.

Plauti, *Cistell.* Act. 2. Sc. 1.

Qud dedi, datum non retine; quod relicum, non dabo.

Lucretii, lib. 1.

— *castringere ut arida*

— *portantem clavaria currit.*

Nasonis, *Epist.* 12.

Deburam fuisse evolvisse fuit.

Tibulli, lib. 1. *Eleg.* 7.

Stamina non niti dissoluerunda Deo.

Synarefen; in illis, Maronis, *Aen.* l. 5.

Genra labant.

Plauti, *Capiv.* Prolog.

Doni doliqz doliatores optini.

Lucretii, l. 2.

— *equum doliata preles.*

Ausonii, *Parent.* 24.

Dnos regibus sanctis Olympiadis.

Ejusdem *Epist.* 23.

Mistratus ad Gratam fidem.

Lucilii, l. 4. apud Nonium;

Compererit aut varam fuisse Amphitroneis doliata.

Flacci, lib. 1. *Epist.* 1.

— *nisi cum piritra molesta est.*

Eandem deoque apud Ciceroem de *divinat.* l. 1.

Cedens de calo ter quater corpora sancta

aviam.

de quo loco videndus Vossius *artis Gram.* l. 1. c. 43. qj & idem recte monet l. 2. c. 14. in *fra* apud Maronem *Eclog.* 7. ubi legitur,

Strata jacent passim fra quae sub arbore pama

fronare, ut primam in *svavis* dissyllabo. sed quae, vir optime, non *est* *alternat*? cum utriusque, ac quoque censent, sonus sit idem, nempe v nostrum, jubens Anglium scribit, quomodo ipse profecti via, v utroque exhibebit.

A Verum frustra esse videtur eodem loci Vir doctissimus, quum *diphthongam* foveant in *Oni* dissyllabo magis, quam in *ajo* & *reje* pro *reje* pariter dissyllabo, (de quibus idem videri poterit, lib. d. c. 19.) aut in *ajete* trissyllabo; quem ratio eadem utriusque tulerit, sonum idem utroque se prodatur. Verum his nullis; equis avtem ubi leviter etiam consuevit, non statim intelligit, in literarum commissioibus & dissolutionibus eis quas diximus; dato q consonanti sono v nostrum, v verò nostrum; lubricum admodum ac proclivem à vocali ad *consonantem*, & vice versa ab hac ad illam, lapsam fore; quum asperius multò dionotice ac difficillior transitus hinc illuc fuerit, si sonos, qj vulgè obtinent, barbaros eisdem attribuerimus, quom aliter est littera F genuinus, ut nos alibi demonstravimus. Ex his ergo qz dicta sunt, liquèd patet, (criticis etiam celeberrimis ac peritissimis vel exemplo, vel calculo suo id disertim correptionibus) litterarum I & U, ubi confonantis munus obtinet, sonum genuinum in tribus illis lingvis eandem esse, illius nempe qj P, illius qj v nostrum; nec alium in eis, qz pro *breve* habent, sonum exhibere, cum rationibus variis, tum & avium ipsarum testimonio, quo nullum in negotio hoc certius argumentum, est luculentissimè demonstratum. ut nihil amplius ad *breve* illarum exterminium justum opus adjecto videatur.

Ceterum ex occasione illi, quaeritis duobus, qz à nonnullis sunt proposita, quid reponendum existimem, parvis exponam.

Alterum est de vocum earum lectione ac prolatione, in quibus, tam exteris, quam & nostris, litterz illz occurrunt. Si quidem cum scripto peculiari de *Namio* *Re-nagranatis* nuper emissio, vocis *Febrar* usum receptum approbaret, & confirmaret etiam annis sim; quatenus est à quibusdam, qj id nominis, inter legendum enarrandumqz, pronunciandum censent, sentiam saltem, neque enim hac in parte per totam dissertationem illam quicquam videri definitum. hoc avtem foris ed magis à me expectatum iri jam suspicor, qia litterarum consonantiam, qz in nomine illo percipitur, (de punctis enim vocalibus duntaxat est in scripto priore daceptatum) illam à vulgata receptaqz pronunciationem, tanquam rectam & genuinam, hic assertum cam.

Quæso illi quò plenius sciamus, tum generalis nonnulli præmetenda, tum & distinctiones quædam necessaria adhibendæ videntur. neque enim in omnibus una eademqz, sive lex, sive regula, ligi potest.

Ac primò lingvarum, de quibus quaeritur, ratio diversa est, alæ namque sunt, qz in usu vulgari esse desierunt; alæ, qz adhuc persistant. Ad classim priorem pertinet, Hebraica, Græca, Latina. In illis avtem, cum terminos jam olim definitos ac definitos habeamus; nec nisi apud eruditos ac literatos ferè in usu sint; ad præsentem & peimigeniam, quantum potest, prolationem, qz quod lingvæ illz in puritate sua vigerunt, obtinebat, ut quàm proximè accedatur, annuendum videtur: sonitusque ad scripturam, qz certissimè in illis est norma, quantum avt usus præsentis patitur, avt obtinere etiam potior vales, est omninò exigendus. scripturam avtem eam pro norma illiusmodi propono; eam velim intelligi, non qz à pictoribus, sculptoribus, artificibus impericiis quibusque profecta, in veterum monumentorum rudibus relicta deprehenditur, (quantum & ab his etiam ad rem illam qz in manibus est, lux aliqua, sed iudicio adhibito, nec contentanda ea, accedere qst) sed qz ab eruditiorumque harum peritis, quorum ad non opera iudicijqz scripto consignata pervenerunt, prodita ac comprobata reperitur. qz qz in eis habetur, qz distinctis diversisque characteribus depinguntur, neque enim sit verosimile, sonum unum eundemqz, litterarum avt avtores primos, avt scriptores præfatos, figuris pluribus, designatum voluisse, quantam ubi elementum, quod unum idemqz ferè sonare videbatur, in vocum flexionibus, syllabarumqz commixturis, nunc confusæ memis, nunc vocali obiret; factum est, per varietatē iudicij defectum, ut sonus duplex, sed alter alteri affinis, quique alter in alterum invicem

potest, quod & ipse parvò post, ex eodem auctore legitur, *V consonam* in his esse, *cuius vis ac potestas Q libere iniunditur*, non prout in altera illis, *vocalem* quod & Vossius ipse contra Diomedem, Priscianum, adeoque Fabium ipsum tueri sustinuit. Idem denique libei ejusdem c. 29. *Ornamentis errore à recentioribus, imò & proli omnibus antiquis, post Q scribitur V, cum Q nihil aliud sit quam C pinguis ob sequens V. Sane si post Q geminam vocalem scribere visum, nihil fortasse Q fingere opus erat, fin Q ad sensu pinguedinem indicandam adhibere placuit, V omnino in Q intelligitur, quia Q erit nota duplitis littera C & V. Scilicet igitur aliq, Q2, Q1, Q3 scripsere; quem alii qua, qui, quo; cum in his V post Q redderet, ac sapient naturam insiqi selet, quia nihil facit frustra. Hac heros illi, ex quibus liquido patet parèteq, scripturam hanc, qà V post Q expungitur, nec novitiam experimève inducunt, sed Latini pricis usurpatum, nec verò are ratione iustè esse, aut auctoritate etiam destitutum.*

Et ad questum geminum illud ista fuisse erint. Dictionis relique summam parvis sic habens. *Diphthongi, sive bivocales, sunt, in quibus vocales duæ in syllabam unam co-*

lesunt. Hæ vel sunt *improprie*, vel *proprie* sic dictæ. *Improprie* sunt, in quibus, etli duæ pingantur, altera tantum *proferitur*, hujusmodi santrapid Gæto, q, q, q, quibus una est subscriptum; in Latinis *as* & *de* in *Aeneas*, *Ornus*, &c. de illis non laboramus, quia *diverge* qui *narægemant* bivocales dicuntur. h. e. dicuntur, & non *suæ*, *proprie* sunt, in quibus *vocalis utraque proferitur*, hujusmodi habentur, in quibus i & u (quæ bivocalium matrices existimantur) vel *aliis vocalibus adjuncta*, vel *secum invicem commissa*, aliis *adjecta*; i, in ai, ei, oi, u, in au, eu, ou, in illis verò i & u *consonas* esse, non *vocales*, ostenduntur. *B* habere enim sonum eundem planè, qui j & v consonarum geminus esse, vel agnoscitur, vel evincitur; i nempe vi y, u autem vi u nostris utriusque, nullam itaq; in istis *bivocalem* esse, cum *vocalis altera nulla sit*, restant, in quibus, *secum invicem commissa*, y Græcorum, in vii & ægma, u Latinorum, quæ sit illi analogæ, in *hinc* & cui monosyllabis, in his vii magni *consonam*, u *vocalem* esse contendunt, ego contra u *consonam*, i *vocalem*, *bivocali* interdicte, utralibet decur.

Nulla ergò *improprie*.



THOMÆ GATAKERI

D E

NOMINE TETRAGRAMMATO
DISSERTATIO,

QUA VOCIS

J E H O V A H,

A P U D

*Nostros receptæ usus defenditur, & à quorundam
cavillationibus iniquis pariter atque inani-
bus vindicatur.*

L



qan
de
oran
Ea
aliqu
acr
ab
terc
crit
die
sup
oti
ris
re.
boi
d q
ris
pro
gis

Or
Co
ne



LECTORI CANDIDO.

Notum est ^a Censoris gravissimi dictum, Tam otii quam negotii rationem esse reddendam. Hoc ipse quo ex parte aliqua ^b praestem, paucis hisce te conventum velim. Cum morbo, qui me nuper habuit, (habuit enim magis me ille, quam illum ipse) necdum penitus reliquit, domi conclusus, lecto etiam partem maximam affixus, distincher, dum otii tedio (quod mihi nunquam non grave) ex libris levamen aliquod requiro, in Viri cujusdam clarissimi de Nomine Tetragrammato Orationem apud suos habitam incidi, ad cujus oram in codice meo (pro more mihi non insolenti) nonnulla olim adnotaram. Ea jam repetita & relecta, animum impulere, ut de argumento hoc molirer aliquid; quo vocis Jehovah usum apud nos (^c nec solos tamen) receptum, quem acrius paulo auctor ille impugnat, & insectatur acerbius, quam possem, tutarer, & ab illius cum cavillis, tum & calumniis vindicarem; idque eo magis, quia ab altero quoque notae etiam primarum viro, Anglos nostros, hoc eodem nomine, quasi crimini graviore affines, nominatim perstrictos offenderem. Hoc intra paucos dies ubi absolveram, juris publici facere visum est. Quae si cui forsitan otiosa ac supervacanea videbuntur; ut aliud nihil dicam; illud primum habeat, esse hunc otii, nec ultra accersiti, sed necessitatis lege quadam imperati, fortum tum veteris dicti meminerit, quo pronuntiatur, satius esse, otiosum esse, quam nihil agere. Cogitet denique ista, quaecumque fuerint, viros etiam summos exercitos habuisse. Tu sicubi lapsus deprehenderis (quod cum à morbo, tum & ab ætate, ^d qui morbus alter est, laboranti proclive fuerit) manum si porrexeris, amice feceris, gratiamque apud me eo nomine ampliorem iniveris, quam paria te mecum sentire professus: siquidem hac ratione forsitan confirmatiorem, illam (quod est optandum magis) emendatiorem reddideris. *Vale.*

^a Catonis majoris, ex Origen. l. 1. meminisse Cicero Orat. pro Plancio, (imitatus & ad Articul. l. 5. Ep. 20.) & Columel. l. 2. c. 12.

^b Libet non minus otii, quam negotii prestare rationem, Symmach. l. 1. Epistol. 1.

^c Videamus Drusii ipsius confessio ad oram scripti hujus

prope finem adscriptam.

^d Τι πᾶσι τῶν ἀνθρώπων. Apollodoros, Itaque Philemon. Μὲν μοι ἰσχυρὸν τὸ πῆμα αὐτὸ ἐστίν, ὃ γὰρ οὐκ ἐστὶν ὅτις δὲ τῶν, οὐ καὶ αὐτὸς ἐστίν. Seneca ipsa morbus est. Terent. Phorm. 4. 1. Senec. Ep. 108.

[illegible]

Nam quod Iudaei inepi, horumque velligis infestant, * ex verbis illis novissimis, Num. c. 6. v. 27. *Et posuisti nomen meum super filios Israel*, * e dicunt, tam detumens longum nomen illud effari, quam brevissimum illam pronuntiare, sed & ex verbis illis, Exod. c. 3. v. 15. quod scriptura sacrorumque textum ipsi corruptumpe-
nunt, וְיִשְׂרָאֵל נָאֵם אֲנִי דֹסֶה אֶתְּמֵן מֵשֵׁם מֵשֵׁם אֶתְּמֵן אֶתְּמֵן, cum tetras ipse *וְיִשְׂרָאֵל* in aeternum, habere; nomen illud suppleendum, nec in vulgus proplandum colligere. Ac proinde * *faceretur in benedictione illa conferenda, ita caput & submissa voce (per modulationem) nomen quidem & magicæ non abominem, quia in missa suæ secretis abundavit hodie Pontificis* ejusdem *verbi illa praeferat, et pro prolatio hujus nominis & quædam exardis ipse, Denique & Missi ante tempore prolationem intermedium fuisse verbum illud, Lev. c. 24. v. 15 & 16. Quinque maledixerit Deus tui, illi feres iniquum suum, & qui & pronuntiaverit nomen illud morte morietur, quia verbi Deus mortem interminari videtur, non ita modo, qui Deus maledixerit, sed & illi (& videtur nomen) qui nomen illud effaret facit. Hac rememor nobis hic ob obiciat, nihil quicquam effi cavisse; qui sint revera facti folis leviora; liguisti etiam floccula vitoria negantia, itaque mirum mihi valde fit verum insignifimum tam putidæ contentis & vari fivum falcem aliquam tributum ire voluisse. Cum primum vocit nihil fandi & sacro textu habere, neque enim sequit, ut, quia in solenni benedictione illa imperator, ideo illis fuerit interdum, cum in aliis aliis hymnorum, votorum, professionum, juramentorum formulis creberrime usurpatum occurrat: im-*

A in nonnullis, nec parvis quidem illis, preceptum etiam ac preceptum repetitur, videntur Deut. c. x. v. 8 & c. 26. v. 17. Jer. 4. 2. Secundum esse textus codicis sacrorum depravationem manifestissimum, negari non possit. Tertium cum Judæis doctores etiam primarius agnovit ipse, *o mandata domini adversari* : & ex Majoremque avocatione definit, *preceptum esse, ut illa non conciperetur sacerdotibus illa vendicari*. In quo, assumptum interum esse definire non vergeret illud, *est vulgo nuntium*, quod si falsaleri, *admittit interpretatione illa, nec fieri dicitur nomen illud esse licitum* : sed admissis, cum fieri ejusdem date latæque membra sine gemina, quorum alterum explicans designans, plerisque censetur; priori etiam incido *est v. nam* idem fuerit aliudcum, illa alia que est plebs & populi facie licitum fuerit, quo modo nomen illud venerandum proloqi, *et esse nuntium male dicente*. Nec interperitur, oporuit, saniorum ac foliorum quidam, nisi in exsecrationis significatione verbum *pro* in interdicto illo unquam fumenum pronuntiavit. Verum illa ut mutamus, quæ quod moventur nihil finis clarum videtur, & ante Moysen, & sub Moysen, & a Moysi temporibus per secula cum plurima, nominis hujus prolationem in usu communi existit: imò ex Dei ipsius mandato (c. 7) eodemque Magistri primæque quoque ipsis id agnoscimus) solemus ejusdem prolationem, populi turbæ totæ allante, & quantum per locorum intervalla poterat, avibus percipiente, claræ vocis fieri solitam, ex quæ solâ occasione, etiamsi nihil aliud accessisset, per tot secula illa fieri non poterat, ut non esset ex in vulgus etiam hominum notissima.

Tertio, ex superfluitate quædam, feculis infectis, et populus illis, cum Spiritus sancti amonitione illi de peccatis suis iam defecerant, nec ordo sacerdotialis cultus fucos nitique prorsus tenax exuerat: (quædam enim illa obnoxio, ipsa prelium cessare, aut aboleri non poterat) ad nomine isto prolongando abstinere cepimus et: eoque tandem defertur, ut pro piculo immuni haberetur, nomen illud essent, cui Magistris Kilicis denunciatum jam ellet, *per partem non habuerunt in futura seculo, siquæ nomen illud pronunciare transierunt*: quod tamen per ætates retro ab orbe condito antegressis profere, non licitum tantummodo, sed & pium ac laude dignum habetur.

Ex superstitione, inquam, usurpatum hoc; de meris
quidem: equi enim alibi fuisse poterat? Obviandum
relegio, de nominis sacrosancti venerandis respectibus; cui
ut honos illibatus conservaretur, nec ut ullo profano le-
xicologo evinceretur, aut exteris entibus, qui abutendo pol-
luerunt, immoeretur, vellet ei vulgi ipsius invasione
damna suspensum, vel magis Synedrj sanctione publica in-
terdictam, ut nomine illo proloquen do deinceps abluere-
retur.

*Speciosi quidem preteritis illis, sed superstitionem elucere impositae planè. Siquid, i. e. ut de illo potius nomine, quam de altero illo, quod quidem esse valde offendimus, ut de cæteris nihil dicam, tam sùplici ac curiosis extiterat; ut qui uberior istius quam illius factitatus? amplior atque argutior hujus quam alterius illius majestas? ad literas syllabique fuisse sanctitates ac majestatem tribuere, et insignia plane superfluo; etque gemina, nam non Pontificis de nomine *Jafæ*, circa quo illi perinde ferre se habebat, non immerito objiciunt, aut quoniam *Ti* aliive Dei nomina, etiamsi vel à suis, vel ab exteris, profanè, levissimè, impie haberentur, tanti id necumque futurum foret? Atqui nihil absurdum, quam hoc animam inducere, Deum majestatem non pendere à mortalibus, quinque ut faciat, quantum in ipsi est, laedi, violari, pollui, sub quinque tandem nomine divino designatum id fuerit, qui Deus, ut *nomen faciem lege læti temerarius prohibuit*, Exod. c. 20. v. 7. ATT ubi*

a Ludovici Cappellat Orat. de Tetragram. pag. 321.
b Idem ibid. p. 310. c Ibid. p. 322. d Eja. 8. 19. e Idem
ibid. 203. f Hebraei & Junius stage. g Ibidem 310.

a *Ibid.* 332. b Ex lib. Juchadin Drusius *annot. in tetragr.* c. 9. & Galenus *de arcan. catbol. veris.* lib. 2. cap. 10. c Ludovicus Cappellus *de tetragr.* p. 319.

vertendis, vel legendis, (absit modò supersticio) vel
lucuerit, vel etiamnum liceat: sed quid in locis eis, quæ
sunt supra allata, sit necessariò legendum, quò veritatis
asserendæ ratio habeatur, Dei mens, quam voluerit ipse,
sincerè exprimatur, scripturæ sacræ sensus illibatus as-
servetur, nec glossæmate suppositicio obscuretur, falso
etiam contumparatur, quod ne fiat, necessariò respiciendam
hic esse illam *τὴν Ἀδωνὶ* *ἡμετέραν* substitutionem,
tantum non clamet res ipsa. Aliquid dixisset, egisset
etiam, vir doctissimus, si Apostolos probasset, locum
istam, aut ipsos eo modo citasse, aut sic conceptum
calculo suo comprobasse. quod nec fecisse unquam liget,
nec facturos etiam fuisse, quisquæ ea quæ diximus seriò
perpenderit, quisquam animam, opinor, faciliè inducet
ut credat.

Nam quod vir celeberrimus, cuius supra meminimus,
Christum ipsam hanc eandem consuetudinem *τὴν Ἀδωνὶ*
imitationem adfirmat, quod nullà tamen alià ratione confir-
matum sit, nisi quod Evangelistæ sic Domini verba *Mosen*
Πατριάρχην citantes exhibuerint.

Nec si daretur, cavissimam quam nos hic tuemur, at-
tingeret magis, quam Apostolorum, de quâ diximus,
praxis. & imbecillus est admodum, quâ falsitas, deli-
na, quam ex eis quæ Græcè reddiderunt Evangelistæ,
non magis pateat, quid Christus Syriacè aut Hebræicè

a Joannes Buxtorfius de nomin. Dei Sæd. 20. not. 2.

A locutus fuerit, quam quid Moses aut Pfaltes Hebræicè
scripserit utroque.

Verùm ut lectori tandem ulterius esse molestus defi-
nam: summa eorum, quæ hactenus dicta sunt, huc re-
dit: Quoniam vocabulo aliquo opus esse videatur, quò no-
men *τὴν Ἀδωνὶ* exprimitur, utpote absque
quò sacræ paginæ loca quedam, nec commode, nec ve-
rè, aut verè, aut profectò possint; nomen autem *Je-
hera*, sive *Jera* etiam, (utrumvis enim dixeris, *Cie-
cum* hanc insererit) etiam ejusdem prolationis præfixæ
exactly respondere non consistit, ad eam tamen prope
admodum accedere, sit perspicuum; idque, à quocunque
primò prodierit, jam sit cum a viris doctis in ver-
siones, commentationes, dissertationes, exercitationes
suas admissum, tam de à piis plebique, quâ pastores,
quâ & peccatis usque longo latere patente receptum;
nihil cavisse vident, qui non possint retineri; de multo
etiam minus, cur tanquam crassi fœdique barbarissimi no-
mine, explodi fuicillariq; debeat.

a Primum in hunc errorem induxit Galatius. quem se-
cutus est Fagius; & deinde alii multi sine numero: Ca-
jetanus. Lipomani, Hieronymus ab Olcastro, Marianus
Victorius, Marcus Marinius, omnesque ad nunc ferè Theo-
logi religionis reformati; in quos Tremellius & Beza. *Drus-
sius in Tetragram. c. 12. et annot.* b Res eo adducta est,
ut veritas non amplius terram conspiciat: contra undiq; &
undiq; posita. *Drusius ibidem.*





THOMÆ GATAKERI DISSERTATIONIS

D E

NOMINE TETRAGRAMMATO SUÆ,

A

D. LUDOVICI CAPPELLI,

*In Diatribæ de eodem suæ Defensione nuperâ, ad-
versus eandem objectis, Vindicatio.*



Nec quinquennium, dum per morbum difficilem ac diuturnum, (à quo penitus nondum convalesci, nec verò per artem divergentem integrè convalesciturum unquam, sexennium ultra à septuagino emensus, spem alere possum) lecto adhuc affixus agebam, de Nomine Tetragrammatum dissertationem conscripsi, quæ hæc ita multo post in publicum prodit. In eâ, quod receptum passim à viris tam eruditissimis, quam à plebeis, vocabula *Yehovah* usum, (ille siquidem primarius fuerat scriptio huiusmodi scopus) pro virtutibus tueretur, nonnulla examini subieceram, quæ de subiecto hoc Vir Clarissimus Ludovicus Cappellus in Oratione quidem suæ de *Pantheum Vocabulum & Attributum apud Hebræos verè & germanè Antiquitate Diatribæ* adjectis, dissecerat. Pro eis autem adversus eandem, Defensionem à se adnotatam, *Critica Sacra* suæ nuper edidit Vir Doctissimus subiunxit: cui quod reponere visum fuerit, cum Deo bono, illuc debetur.

In Defensione suâ Vir Doctissimus ita methodum instituit, ut primo loco, in quibus utrinque consensum haberi agnoscat, indicaret: tum *disensum* in quibus subesse deprehenderit, subiungeret, quæ quidem agendi ratio mihi cum Oratore, de *Finitibus* lib. 1. quæ maxime probatur, quod *quid concedat, quid abnuat* quæque, commodius clariuse intelligatur, nec de eis intercedat rixæ non necessaria, de quibus utrinque convenit.

A. Ceterum hoc in negotio non tam ingenue art in-
tegrè Vir Clarissimus egisse videtur, cum in eis quæ-
damque consensum præsumat, in quibus à discretissime ab-
nuetur, in eis contra nonnullis *disensum* committatur
ubi nullus planè interveniat.

B. Siquidem primò quod à Nominis huius pronunciatione
à *Majus tempore* saltem, (cui forte non à primo mundi
exordio ad *Majorem usque*) tam & per insensitâ deinde secula
plurima vulgo (Judæorum) cognita, inter utrinque concessa
recentes, est hoc ex eis, quæquidem illa quod attinet, in
quod à Viro Doctissimo disseniam, dissensoemque me-
am, unâ cum rationibus ejusdem adjectis, eis ipsi in
paginis, ad quæ digressus est intendit, disertè profiteor.
Id ipsum enim eo loci ago, ut ostendam, vocabuli istius
pronunciationem germanam à mundi ipsius exordio, longè ante
Majus tempore, cognitam fuisse, cum in ipso evanescere foret,
& deinceps etiam, non Judæi soli, sed exteris etiam
nursariis, quod utrinque testimonio (ut mihi silem vi-
deatur) luculentis, à pagina sacra petitis adfirmo. ad
quæ Vir Doctissimus illic nihil quicquam regreditur.

C. Tum in consensu Articuli tertio, de pronuncia-
tionis istius suppressione origine, quod, ex *supersti-
tione*, quidem aliqâ (cui forte eâ non respicienda, vel
ex nimia *Magistrorum* Judæorum invocatione, seu *prosa-
tionis* metu & caritione) secundo insensitâ, à nomine ipso
abstinere cepisse esse, eoque tandem devotum, ut pro im-
muni periculo haberetur nomen illud cessare, in ista inquam,
quod sibi me, mihi se *evanescere* rei *evanescere* profite-
tur; id verò, quatenus *superstitionem* eam, non exte-
rior

D

nuar

Jehera legunt, mali legere, quæ hæc esse queant; id verò neciter eorum habentis probavit, nec etiam in adversum enitè contendendo ingenii nervos ruperit, probatum unquam (opinor) est daturus Vir Doctissimus.

Secundum proinde dissemis caput, partim à nondum evictis, partim ab eo, quod ad rem, q̃ de agitur, nihil facit, ostendit. *Probatum est, inquit, p̃ncipalis illa non esse ætiusque nominis gemina; neque verò ea esse vera Tetragrammati p̃ncipalis.*

Probatum reverà, quod nemo est inscius, *Jehera simplex non esse, proprie legendo, vocis Adonaj partem geminam.* Sed p̃ncipalis ea, quæ nominis Tetragrammati supposita habentur, *Jehera nempe simplex, Cholem, Kametz,* non esse Tetragrammati p̃ncipalis gemina, non probavit; nec quod id firmetur ratio probabilis, nedum ut demonstratio, est ab ipso ulla adducta. Sigillum quicquid vel ab ipso, vel à Druso, cuius argumenta in Orationem suam transtulit, & in *Defensione* sui illa denudò reponit, est ab eis vel particularum præclarum, quæ eorum, q̃ Adonaj loco *NTT* vel legabant, vel legi volebant, ritus postquam est introductus, cum ab initio non fuisset, juxta receptas leges regulasque Grammaticales, exigere videbatur; quod tanto cum molimine, vel fultu etiam ab utroque proponitur & venditur, ut imperitiae, aut stupiditatis, aut ædificii notam eis omnibus inurant q̃ suis in hac parte rationibus adductis, in ipsorum de nomine *Jehera* non ulterius usurpandum sententiam protinus non concedant; hoc totum, inquam, ad id, quod est in manibus, nihil quicquam omnino facit. Erincit quidem, quod non gæratur, nec quicquam, quod ipso nomine, est unquam inscius, per secula aliqua jam proximè ænegeçis, nomen *Adonaj* loco *Jehera* lecturatum fuisse; at non evincit vocalia illa non esse Tetragrammati gemina, aut non fuisse istam primitivis nominis divini hujusce prolationem, quæ ante ritum istum, superstitionis pariter ac presumptionis sobolem, cuius nates abvo primitivo illo seculi multis posteros esse agnoscent ipsi, conceptum ac in lucem eductum obducunt. Illis itaque quod Stoicus ille olim dixerat, *nequidem tantum, streptumque ingentem incassum cient.*

Sed ad rationes accedit Vir Clarissimus quibus adductus existimem, *passionem hanc, ad verum germanique nominis hujus formam propriam saltem accedere.* Prior hinc à nominibus propriis, quorum consuetudinem nomen hoc imitatur, altera, quæ huic ætiusque dixerat, à Jera Latinorum appellatione.

Hæc Vir Doctissimus vifum est *Quoniam Jera proprium respondere.* Posteriori ergò huic respondisse ait in *Distinctione* sua, in qua *distia* quæ *religaverim, et ipse adversus redargutiones meas proponenda denudò proponit.*

Ergo verò (ne logis longioribus Lectorem decineam, minimeque illis minus necessariis denudò repetitis onerem) quæ de Jera Latini etymo atque origine, vel sunt illic utrimque disputata, vel sunt etiam adjecta, citra disputationem ampliorem aut ulteriorem ullam, rei Criticæ peritis, q̃ de illis censuram ferre sunt maxime idonei, suspiciter displicenda deferant, arbitri ei, per me licet, in hæc hæc innot non cedant, & probabiliora ut atulerit decernant. Eis certe non minus detriçulo erit *Japier quæ Jerau Pater*, quæ Vartionina tridem illa, *canis à canendo, & calix à calidi.* Sed nec hybrida vox est *Jehera*, magis quæ *Jehera*, aut *Maspuer*, aut *Dispuer*. Neque enim minus (quod hic obijciatur) est vox Latina *Jera*, quæ aut *Mari*, aut *Di*, aut *canis*, aut *calix*, licet & lingue perennius tam illud, quam illa deducta sint. Quod atrem Vir Doctissimus poscit audire, quibus rationibus adductis Duumviri Incautissimi, quos advocaveram, illi, Jerau Latinorum à Judeorum *NTT* prolixissime statuerint, consulat licet al-

terum eorum Virum magnanimum Dr. Joannem Seldenum, in scripto illo de *Dis Jera* accuratissimo, traditionisque reconditiore cum primis sermo, *Synagoga*, 2. cap. 2. à pag. 109. ad pag. 121. Eiusdem simul & clarissime discentem. quædam demonstrationes Mathematicas in illis non expectat (speo) Vir Doctissimus q̃ nec probationes Dialecticas exalbet ipse.

Ceterum quod Vir Doctissimus urget, *a non facile hæc perferam tri, reliqui Deum esseque lætare Satane habent, ut Sacrosanctum illud nomen, quod unicum in Scriptura sacra est Deus proprium, Apostola ille hinc asserat, adversus illa, duo exceptam.*

Primo, *non esse unicum hoc Dei proprium nomen.* Ad quod reperit hic Vir Doctissimus t. cum varia sint in Scriptura Dei nomina, decem Judei numerant; (de quo commentum cum alibi susus differemus, nihil illic adjecto futurum est opus) unum hoc esse proprium, cetera esse appellativa, id quod hinc ostenditur, quia *Jed benedictum* proprium non solet nisi ad nomina propria.

Atq̃ 1. solet illo interjecto opus esse. Subijci enim statim Vir ipse Doctissimus appellativa quædam, quæ characteristicæ hoc ipsum in fronte præfixum gerant. nec proprium esse necesse est necesse probatur. Tum si proprium esse datur, (quod nemo opinor, negaverit, nec ratione tamen illa evincitur) eaq̃d hoc ad id quod agitur, quod Vir Doctissimus tam hâtenus assererat, nempe hoc unicum esse *Dis* nomen proprium, trique (quod quæ fuerint, neque enim de numero constat) appellativa esse universa? Quis enim est argumentum illa, *NTT* esse nomen proprium Dei? cetera ergo omnia sunt appellativa. An hic rationem influentem sustinuerit ipse? *Ergo est nomen proprium soli Jera majoris: ergo eadem nomen proprium ejusdem non est.* aut, *Jakob minoris nomen proprium est: ergo Israel non est.* aut, *Dummi Christi servatoris nostri Jesus est nomen proprium: ergo Emmanuel non est.*

Adhæc quæ incepta planè & viro tanto indigna est ratio illa? *NTT* non habent *Jed* formatum proprium: ergo non sunt propria nomina. Ergo nec *Adam*, nec *Erah*, nec *Noah*, nec *Majus*, nec *Amram*, nec *Benjamin*, nec alia quæ passim occurrunt innumera; nomina propria fuerint. Hæc tamen ratione Vir Doctissimus denudò in *Jed* abutitur. *Jed* in *Jed* non est benedictum: ergo non habet formatum nominis proprii; (quæ nominis proprii cupisse ea propria sit affectio, ut *Jed* servit in fronte præfixa) nec est reverà proprium ut *NTT*. Et rursum, quæ sapientia inculendo id confunderetur, est quidem, inquit, *Dei nomen* *NTT* Psal. 68. 5. non tamen proprium nomen, quæ modo nomen proprium ab appellativo distinguat solet.

At verò, à Vir magnanimum, ex Grammaticorum scitis inductiores atque imperitiores nos edocet, quæso, eaq̃d illud in *Jed* sit, quod prohibet, quod minus pro nomine proprio propriè sic dicto habeatur. Quin & *NTT* nomen esse Dei ex Exod. c. 3. v. 14. cum consistit, (asserente id quæ Abraham Elsidæ, assequente verò etiam adversus Burgensem Drusio) proprium & hoc quæ existat quid obijci? Sed non est, inquit, proprium ut *NTT*. At quid interis? proprii nominis notionem quod ardet, inter duo ista nomina, nullus dicat, quod unum tamen & indicatum, si obtinere placita tua ista volueris, omnimodò oportebat. Elsidæ certe filius in Mosis locum dictum, quoniam statuit *manasse*, (à Druso tuo *Tetragramm*, c. 1. ex Elsidæ & à Buxtorfio non tuo, de *Nemus*, Dei s. 12. ex Ephodæ, incensæ etiam & agnæ) quibus inter *NTT* *NTT* live nomen proprium, quod substantiale appellat, & *NTT* *NTT* id est, appellativum, quod formale indicat, in Hebræis distinguitur. primum est, quod ab illo verbum formari nequit, ab illo quæ. alterum, quod alibi possit pluraliter eneri, istud non possit, cuius loco tamen Buxtorfius substituit, quod pronomina affixa non recipiat, tertium, quod illi articulo

secula quæ commemorandum se dicere constituit, videretur, quam peverit, quam impie egerint agaturque, quæ contra mentem divinam hac in parte liquidè patefuerit, et quæ et nomen voluit demergeri saltem à suo populo vocari, (verba Viri Doctissimi ipsius habes) nominis id, quantum in se est, suppressum, mentionemque se innotuissimum illius omnem fultam, aut iuvit, aut evanescit eant.

Quod de populo Dei à Viri Doctissimo agnitionem dicit, idem de veteris quæque, non concessum duntaxat, sed fultus differunt, sed assertum, sedulo firmitate, firmitate etiam propagatum ab eodem ipso habebimus. In Epistola ad D. Volfgangum Tigurinum, quæ Descriptio sui illi attente, hæc habet: *Non possum tacere sentire, memini illius pronunciationem ad Græcos nunquam dimissam. Nec patet veteres Hebræos ante tempora capivitatis eadem, quæ posteriores Judæos, religionem, vel, si mavis superstitionem, circa nominis illius pronunciationem fuisse itaque, ut sui fide non crederent nomen illud esset, nisi forte vulgari & promissa sunt inter eos quæ pronunciationem. Nempe hoc nomen Deus sibi proprium esse voluit, quæ, uti homines alii ab aliis proprii sibi nominis distinguere solent, sic ipse arguit hoc nomen ab omnibus falsis Dei & evanescit Nominibus differenter, proprieque summe à populo suo in viciis & precibus compellatur. Ac quomodo Græci illam Judæorum, quam sibi in prelatum ex omnibus terra populo delegat, voluit ego supra reliquos Orbis terrarum Græcos celebrare atque aliter; ita & Nomen, quod ab eis celebratur, supra omnia fuisse Nomen voluit esse celebritatis, famamque ipsi quæque versum spargi, ut sic homines tanti Nominis celebritate excitati, ad ipsi cultum & notitiam pervenirent, aut veritatem magis innotuissimam redderent, quæ ipsiusmodi sancti cultu, de Nominis ipso peritiam impetere nuperent. Sic voluit Tempus à calamitate extrahi famam per omni terrarum partes divergere, proprietasque presentari, ut magnificissimum & splendissimum extrueretur, & quidem ita, ut splendore & magnificentiâ præstaret omnia Idolorum Gentium delubra longe superaret. Cum, uti ait Nomen, ipse culti fama ad omnes perveniret? Ipse itaque vero simile nobis Deum nomen suum illis innotuisse, quod sui famæ & celebritatis voluit esse perfectum? Sed si libera & soluta sui populo Judæos nominis illius divini pronunciationem, potuit esse ignota Gentibus vicinis, quibus sum frequenter fuit & quidam penitus Judæorum commercium, indeque ad remotissimas quæque distantes? Hæc diversissimi verbis toidem Viri Doctissimi, quæ prolixiora licet, transcribere visum est, quo liquidè pateret, tum quo iure entico præsumimus impia illos accepit, quæ Dei populum id celatum contenderit, quod exteris quæque Deus ipse (Viro Doctissimo attestante) innotescere ambiret, tum & Virum ipsum Doctissimum tam in Oratione, quam & in Descriptione illa, quæ dicitur, non ex animi lenitate, sed ex ingenio duntaxat, profusi; cum non aliter à vera videtur, verique scientiam aliquam habere alibi pronuntiatur, quæ ut nec vero simile, ipse multum redarguit.*

Verum (ut nec dicitur in istis herendo, Lectori sim modo) nec ista, de quibus vidimus, nec quæ illis sunt à Viri Doctissimo subijuncta, de Nominis huiusmodi asportatione in benedictionem solentem, insuper in laudis sacerdotum, aut singula aut juncta etiam, eorum suæ virtutis, ut ex nominum proprium albo appellationes Dei reliquis omnes expungant; quod Viri Doctissimo demonstrandum incumbat.

Atque hæc de eis quæ regessit Viri Doctissimus adversus id, quod negaverim non esse, non quidem nomen, aut proprium etiam (et quæ enim hoc alterum unquam dixerit?) sed nomen Dei nomen proprium esse, quod Viri Doctissimus solus, quod sciam, affirmat, in eo avtem firmando quid præstiterit, aliorum quorundam iudicium esto.

Ad illud progredimur, quæ hard facile perfrastam

sibi proficitur, Deum easque voluisse frana Satana laxare, ut nomen Dei proprium illud sibi usurpet.

Ad illud excipiendo visum est quære, quærum scripseris & concepitur existat, Dei nomen an nomen, titulum an honorem & cultum, appellationem nomen aliquam, an potestatem maiestatemque totam atque integram sibi quæquam arrogare, atque easque Satana habere Deum laxare, ut ipsa omnia sibi usurpet & erogat. de hoc, quod est alterum illi tanto deservit, ut hard difficult sibi perfrastam passus fuerit, ad illud cum huius, rationem nullam comparat. His quoque occurrat Viri Doctissimus à me quærit visum, ut an nomen sibi, inter homines illius fuisse, & titulum esse, quæ Regem & principem gratia & favore abuteretur, vel malis artibus ad Regem grassante, totam regiam potestatem & dignitatem sibi usurpam, atque ita se geram, ac si reverè Regem esset, omnia enim pro libitu administrare, & præ arbitrio regere atque impetere, (convenit ad hoc atque diffiniam Regem vel popule, sive ex voto, sive ex ignavia atque inertitate) quæ tamen à Regis nomine, titulo, throno, diademate absterunt. Unde plerumque ex gratia & indulgentia, vel ex metu & imbecillitate, non rectè fuit, ut aliqui totam ad se trahat & usurpet regiam potestatem & auctoritatem, absterunt tamen à nomine & titulo ac diademate, & cum reverè regia dignitas illi conceditur, nomen tamen & titulus non tenentur. Tum quæ quæstioni à me propositæ hoc ex adverso opposita satis deservit, & conscientia proprie nobis, non constitutum, ut effugium nullum daretur, teneret; roget, Cui ergo minus mihi videatur, quod Deum, non quidem ex amore, gratia, favore, benevolentia, neque etiam ex metu, ignavia, ut imbecillitate, sed ex & artum consilio sua sequenti, passus sit & patitur Satanam inter homines, quæ non solum distinctionem veritatis, sed mendaciam persequatur & amant, ita se gerere in hoc mundo, uti Deus esset, & ab illis vellet cum illis insisteret, neque tamen patitur, ut illi ab ipso & titulum, appellationem, & nomen illud Dei veri proprium, singulare & arrogissimum sibi assumat.

Quæ omnia quam nullius plane momenti existant, alius malim ego dijudicare relinquere, quam argumentationis cum te propolita tam parum convenienter infirmatam multum ostenderet, quæ clarissimum sit, tam titulus Satana, quam quæ honores cuiusque divinos (contra plane quam magnates illi) in idolum vicarius sui palam se dicitur non arrogasse; nec ea posse in nomen divinum competere agnoscere illa quibus addit, vel addit etiam, Regem terrendum illa sustinuerit, cum illa, forsitan quæ nec petebantur, nec expectabantur etiam, non concesserint, nec cordato eum quam mirum videri possit, si Deus, quæ affectibus recensit illa omnibus immotis esse potestas, quod minus est sceleris & detestabile permittit, cum illud quod est longe detestabilis & permittit & permittit. Equidem ratio dari poterit, cur non tam illud quam istud permittit, (præsertim cum ad illos adversus veritatem clarè emittentem lucem sponte convenienter occurrerit, sed in errore ultra susceperit firmamque efficax eque utrumque sit) nisi si cui superlativo prodigiosa illa admittit habuerit, quæ de nomine isto coniungat & substatuatur Talmudicæ & Cabalisticæ Judæi, quorum commentis fusa nimis est Viri Doctissimi Orationis, etique tamquam definita, sed punctis potidius illis, in peritioe falcitur; quoniam tamen a non esse se hac in parte proficitur, uti superius in Judæum, vel Cabalisticum, aut, ut verbi dicit, Magum, quæ verba ipsiusmodi eternis sustinuerit & divinitatem aliquam tribuit, quæ alio hominum lapsu & errore infusatur & detrahetur. Ceterum ex eis quæ sunt dicta, clarè satis existimo posse culpi patere, nec quæro iteo Viri Doctissimum quicquam omnino respondisse; nec interrogatione ex adverso propolita, quod Lectori cordato suscipere possit, regessit.

Sed quorsum ego rationatione ullâ, nedum disceptatione prolixiore, id erincere conitor, quod Viri Doctissimus licet (revertente interim conscientia) repellere

dicit V. D? Nihil ego certè amplius dico, quam adeo mihi istud fuisse videti, ut nec compositionem tam inconcinne exemplum posse repetiri, nec audire cuius (si avore excepto) commentum hoc probatum in existimem. Promissæ et istud silentio libens ita transfudissem, ne legentium iudicio discedere, ni futurum suspicaret, ut Vir Doctissimus per more suo, ni ille apud Theodoretum loquitur, vii. *οὐκ ἐστιν περὶ συζητήσεων* interpretetur.

Conclude tandem, ^a ex diffis satis pro comperto probasse sibi videri contra me, vocari Ierobab veram Tetragrammati pronunciationem non representare, nec ad eam propius accedere quam Iahvab solum.

Atqui illud nec ait probavit, aut probare unquam poterit, quod *invenit* et *inveniam* cum ille professus non fuisse fuerit: nec illud quod locundo loco contra nec probavit dicere, in superiorem ego ipsum attigam. Affirmat *scire* *dicere* *facile*, *h* *ad sententiam* *nonnulli* *alibi* *grammatici* *propi-*
um *(pro* *pro* *proximi)* *Vir* *Clarissimus* *alibi* *(supponit)* *accidere*, *h*, *e*, *ad* *eo* *hard* *ita* *longe* *abscidere* *(prout* *temperata* *pro* *absoluta* *valde* *infirmari)*, *monet* *Frab-*
us, *<* *n* *am* *de* *Vir* *Doctissimi* *commento* *novis* *illo* *nihil* *hactenus* *dixeram*, *n* *edum* *ut* *collationem* *alterum* *quod* *alterum* *altum* *infuturum*, *id* *quod* *Vir* *Doctissimus* *q* *d* *videtur* *nullam* *feri* *rationem* *haberi* *in* *his* *poth-*
is, *>* *cum* *consequi* *convenit* *convenit* *citra* *motum* *non* *metaphisicis* *alium* *reservat* *ante* *ut* *reperitur*, *nulla* *ratione* *diffunditur* *videtur*, *propi* *vero*, *quod* *ipsum* *Galv-*
us, *quod* *ego* *tamen* *nullam* *dixeram*, *accedit* *neque*, *hoc* *non* *ipsum* *ipse* *in* *premissis* *probatum* *dedit*, *alio* *ego* *quod* *vis* *diffunditur* *ac* *decernendum* *dimittam*. Certi contra *id* *quod* *Dialectici* *dice* *solent*, *Consequens* *pos-*
sum *sequi* *segi*, *Vir* *Clarissimus* *conclusiones* *premissis*, *ut* *dictatoribus*, *ita* *valentiores* *multo* *exultat* *plurimu-*
m, *ac* *premissis* *vires* *addere* *potius*, *quam* *ad* *ita* *negi-*
gere, *magis* *efficit*.

Atque haec de secundo diffusus capite disceptatio fuerat, ad tertium transit Vir Doctissimus, *¶* Dixi, inquit, post Cl. Drydanum, vocem *Febrem* esse barbaram et solapissimum rebolemem; non scio quam si quid Latini diceret Dixi pro Dixi, commiserde vocales vocis Demoni; can literis se confusis vocis Drem. Non potest V. D. id commovere, aut ego animo ferre; rigidam vocat precipitissime nimis huc brevitas.

Imò, O Vir Magne, si quod minus iudici illis vocalibus cum Tetragrammati litteris combinatis legimus Zeburab, *zēb-ā-ā-ā-ā* et affinis: *zēb-ā-ā-ā-ā*, pergrimus, incertumque, et incognitum vocalium cum alteris litteris consonantibusque combinatum, quod inter legendum patitur barbarum esse, *zēb-ā-ā-ā-ā*, *zēb-ā-ā-ā-ā*, *zēb-ā-ā-ā-ā*, apte quo *zēb-ā-ā-ā-ā* nomen Dei quod interpretatur et deus, et deus. Ecce autem moderati ingenii homo ergo animo illud accipere possit? cum *zēb-ā-ā-ā-ā* *zēb-ā-ā-ā-ā*, *zēb-ā-ā-ā-ā*, interdundum commutatur ac deus, et deus nomen divini culpa ac crimine obstricto tenet, quod deinde ex Viri Docissimi B confusa sententia decretoria res praei legatur, quantum est fieri per Ecclesiam Christi reformatam eruditorum hominum verique divini administratorum iudicium, *zēb-ā-ā-ā-ā*. Idque quod confidendum ac inmiscuum aliis scripsit) ulla profus aliter argumentum, quo vel innotuerit, vel incognitum, vel *zēb-ā-ā-ā-ā*, vel *zēb-ā-ā-ā-ā*, etiam levissimè, necdum *zēb-ā-ā-ā-ā*, *zēb-ā-ā-ā-ā* interitus vocabulum illud erratur.

Nam de Deo legendum pro Deo, quia vox *Deumini* esse vocales obinet, tam esse facile & ineptum, ut Virum Doctissimum in eo sibi vel placere vel satisfacere potuisse, stupendum sit plane. *Deus* enim cur circa verbalissimum non legatur, ratio patet: quia si tantum esse vocis *Deumini* proprie, sed quia *Deus* est quod nihil, notumque satis existit vocales esse vocis *Dei* non esse. *Deumini* abscque verbalissimo & scribimus & legitimus, etiam si eadem sint vocabula *Deumini* vocales. Hoc cili erit

A qod contemnimus, (ne cui nefcius esse poterit Vir Doctissimus) quodque Viri Doctissimi famulata maxima ex parte dicitur totum, non fere, quia puncta illa, *Sherah, Cholem, Kaneti, sunt vice Adnai puncta*, (quod tamen promissa loquendo esse ius negat) ergo non est *Tagrammationem* puncta. Ecce enim mentis compositis argumentationem influunt, *Sherah simplex, Cholem, Kaneti sunt vice וסדר* quia *apud denotat, puncta gemina: ergo non sunt vice וסדר* quia *thus significat, puncta gemina: Neque ideo dicitur perperam dicit* (quod Viri Clarissimi - hoc fide ratione nulla reddita concludit) Differentiam illa mea pag. non 31. fed 91. Virum Doctissimum perperam, quod non est necessarium, tamquam sit *ejusmodi, profectum. Et quia sunt divergentia conjungere*: quando utique praedictum, idem non possit illa esse *והוא* puncta, quia *Adnai expositum*, quod secum invicem componit, quia *si* sic invenit quoniam longissime distat.

At quoniam est tandem ca. O Viri Eimie, *responso*
meo, qui te concidit affirma? Ecce enim *responsum*
meum, ait atque ait, ait atque ait, *ait quod confitemur*
magister, fratrem praeceptum, five Drusianum, five
eum, non sine causa iussu, conquisitum sum? Sed qd
ratione, ut concideris, factum est? Qia, inquit, ad
pau, quod nuncius prohibet. At ego, Viri Clarissime
existimaverunt laudem, respondendo non incumbere
onus probandi, nec potest esse relictus Viri magister
iussu Rabbi, וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע הָעָם וְיִשְׁמַע הָעָם וְיִשְׁמַע הָעָם
isq. confirmandi iussurum ad Virum Doctissimum pen-
tione attributum.

*¶ Sed quæ paret, verum non esse demonstratis. Quid illud? Puncta utque ule sunt Tetragrammati propria, quæ adæi esse possit, hoc enim aduersus me ostendit ligera disceptat. Ego verò nec tam Tetragrammati proprie siue peculiari, aut dico, aut dixi inquam, ut non sint vel esse possint, vocabulorum aliorum quæque communia & verum geminalium esse posse vocabulorum plurium communia: quædammodum vocales *ו וו* & *ד דד* & *ג גג* & *נ ננ*, dictionis utriusque geminæ sunt vocales; & puncta hæc eadem, de quibus agitur, sunt tam *ו וו* & *ד דד* & *ג גג* & *נ ננ* ut superius est dictum, gemina puncta vocalis, non posse utremque esse dictionis utrimque & *ו וו* & *ד דד* quæ queritur, communia & germana puncta vocalis, non ostendit hæc uero Vir Doctissimus necum aut demonstratis, aut esse aut non esse demonstratis.*

Tum quod quarto, « quoniam autem crimines, quoniam craftus ac fudus barbarissimis viris, tale vocales istas non esse asserunt, quibus nomen in primis efferebatur, nec de eis craftus satis, si in vocali aliqua vocem non aut alteri eorum abstrahat. Respondet Vir Clarissimus « non crimines id esse, barbarissimum duntaxat esse descripti à lingua Hebraica gens et ingressi alium, tum inter crimina & barbarissimos quoque interit, pluribus ostendere conatus, & de Deus & Deus quo dixerat, denud inculcat, quod barbarissimas evocatur.

Atque primo criminis nomine, pro vocis origine à
Græcorum *νεῖψα* lausculæ sumpti, dicam, sive accusa-
tionem quælibet comprehendit, notum est factu. Tum
Numeri duo sunt sacrosanctum, tam singulare barbaricus
cras, fædè, inveterale debetissimum et commutissimum
ira velle; q̃ quam ille dicam sit omnibus intente, q̃ pen-
dula ille vocatus vult aduagii precepta esse non differt, et
et *ἔχθρα* tamem legunt, an non crumeni, et *ἀδύσσεια* citum,
intestinale namq̃, alines ab ipso habentur, aut videtur.
De Deu & Deiu vero fuisse illud q̃d dicitur, in
quo tamem tunc ipse sibi placuit, ut tertiè vice jam,
in *5. Orat.* fecit, in *Deſp.* bis, apponitur; memi-
niſſe debueris, aliud esse lingue alijus vocabulum,
de cujus literula constat, linguam illam usurpantem
proferre, aliud idem lingvæ alienæ extrinſecere, in q̃
generis cras notam iſtiusmodi nutritionis indigenes fieri
Vix Doſſiffimus agnovit; at vix genuina probatio in-

a p. 722. b p. 717. c *Institat. l. 9. c. 3.* d *Orat. p. 326.*
e *Defens. p. 721.* f p. 723. g *Orat. p. 326, 327, 328.* h *Videtur Drusus io nob. ad Tetrageans. c. 12.*

a p. 723. b *ibid.* c *ibid.* d p. 82. e p. 723. f *Orat.*
p. 327. g p. 327. h p. 723. i p. 726.

certa est; ad eam, quam conjecturâ proximè accedi posse, etiam si non exatè attingatur, experiri.

Sed, barbarismum in eo non esse, inquit, quod probat Vir Doctus? Imò, esse inquam ego, quod probat Vir Doctissimus? Alteri siquidem, sive accusatori ac delatori, quod prius dictum, probandi vni inveniunt. Hoc autem Vir Clarissimus nâ simpliciter affirmando, & frequenter inculcando, nec probare hæcenus annulus est, nedum ut probaverit.

Mitto, quæ de Vocalibus quibusdam Deique nominibus aliter longè vel scriptis vel prolati adjectæ, quam Hebraica lingua receptæ jam incutit, vel ratio Grammatica etiam admittat, dam ad linguæ suæ normam, sermonisq; vernaculi leges rursus, vocabula peregrina, vel Græci, vel Latini, vel alii quæ defugunt; quibus tamen utantur etiam scriptores sacri, non sint ideo barbarismi huiusmodi accessendi, nec eis adhuc uti sperandū utendum quæquam, ne aut nomen divinum, aut scripta sacra barbarismi subdolum. Nec est animus in campum illum cum Viri Doctissimo descendere, (in quo latè spatiatur, an

Ludis æquum, mensuræ longi.

ut * ille loquitur, aliorum censuræ partem jam expertus, partim expectans ulterius) & de variis antiquis vocabulorum aut pronunciationibus, aut per punctorum absentiam prolationibus; quæ ille præfatione à barbarismi notâ absolvere horum nonnulla conatur. Illud denotat attingo, quod huic disceptationi, tanquam immo-dice intercalare, subinde inserit, etiam & sudam barbarismum in vocis hujus malâ conformatione, adversus omnes linguæ & Grammaticæ leges admitti: quod hoc, inquam, quomodo nunc hæcenus, in quo comparat ostenderit, magis tamen, mirare mihi quidem admodum, cum confidentiâ, sic tandem concludit: * Jam non pato incertum & dubium esse, an brui & convenientes & congruæ linguæ Hebraicæ generi & proprietati dicatur Jehovah, nisi illi, qui aliter & sponte vult id asserere. Nonquid linguæ ac scripturæ, aut adversariis huc in litem habere crederet, aut lectores etiam habuiturum sperabat, qui ex ipsius asseveratione merâ, crebrius duntaxat ac vehementius repetitâ, nullâ rationatione valentiori expectatâ, cujus vi virtuteque ad animi sui sensu pessima deponenda adigerentur, in sententiam suam, à mente propriâ antè tursam alienam, prout consensu ultroneique descendere?

Verum subjunctis ex Oratione suis nonnullis, liberius (uti videri videtur) in hæc verba concepit, & Noli tamen profectus, tantum de viis pronunciationis illius maneo. legat quæ, prout illi libenter, non repugno, quid, * inquit, malis dici periti?

Imò, inquam ego, præmissis illis in litem istiusmodi, quam non esse rem negotio in se magis momenti pronunciat: ipse, ne propterea astutus à quodam decertari oporteat, quid asperius? neque vero in his ipsa tam molliter, nisi mollitum quæ minus spirabat, (cavet an callide dicam?) recessisset. Siq;dem statim ab illis, Qui agnoscit, qui non dissipat, penita illa esse vocis Adami, non Tetragrammatu punita, & perge ubi voluit legere Jehovah, na ille aliter & sciens yndere crasse & sude suspensa. Nulli tamen, inquit, præscribo; tantum de viis pronunciationis moneo. Si quæ potest desiderare quæ malè dicitur, & involunt conformationem, aut non potest deponere, per me licet suadet iudicio, (suo, deest opinor) legat quæ, prout illi libenter, &c. An non aculeata, & superciliosa etiam, satis sunt ista? Si Viri Clarissimi molis, imò (ut ipsi videntur) molissimâ, istiusmodi sint, danus atque asperius agere ubi visum fuerit, quia ab illo expectabimus? Ceterum missis hîc, illud tantummodo adjectum, quod tot viri insignes, nec D. Ludovico Cappello forsitan linguæ Hebrææ peritiâ inferiores, vocabulum istud in scriptis suis passim usurpant, non facturi, credo, si tam crassam solummodo ex bar-

barismum advenisset. ut Viri Doctissimus tam mirum videri nervigium debeat, si mihi meique similibus in eâ linguâ sciolis, nondum istud tam clarum fuerit. Nam quod in sequendis havi semel monet, * de nominibus alter in textu Hebræico, alter in lingvis extensis, ac Scripturæ sacre per consensum Versionibus legendis, nihil amplius dicit, quam quod in Dissertatione de Vocalibus, quæ unâ ferè cum illâ de Tetragrammato prodit, est à me prius observatum.

Quod dixeram, inter illius Jahnab & Jehorab (non mirum quidem, uti ille loquitur, licet cum aliis havi parvis problem) havi si malum interfecto, & interdu metatextu posse aut conciliare? Cogit, inquit, V. D. an non illa vocalium mortibus plurimam immutet generum nominis illius pronunciationem. Tum, Ptas ne, inquit, * partem interfecto, an qui Latine dicitur Japiter, an verò Jeytur, vel Jeyter, an verò Japut, vel Jeyter? qui ferat in Latin nomen sic efferrum? qui arres non oculatari ad tam præpositam ejus prolationem?

Ex his, inquam, virum gravem sic argumententem, fluctuque tantos in simpulo centens, licet? Nisi enim Jahnab suum (suum, jure merito appello, an alterius cuiusquam vel nescius) genuinam exhibere (quod præstare nullus arte) nominis Tetragrammati pronunciationem probaverit; quomodo de Japiter Latino constat, (nisi quod Japiter in Oratione scribi volebat, quod in Desensum nunc simplici p pingit) inane plane sunt hæc verborum impulla, (eis gemine quæ de Deus & Deus supra sepius apposuerat) & quæ in ærem abundo evanescant statim. Hoc autem ubi probatum dederit, nemo (opinor) plus prudensque hæc saltem in parte ei refragabitur. Jam, cum mos agnoscat ipse de Vocalibus geminis non constare, quæ parum ad rem, de quæ agitur, attingent illa, ecquæ non fluxim animadvertit? Interim ut Gallum cum Gallo componat, inter Viri Clarissimi D. Cappelli Jaro, & Viri Illustrissimi D. Picherelli Jora, quam minimum interfit, quia facile viderit: adeo certe sunt affinis, ut si illud tam crassam solummodo habet barbarismum, vix simile sit saltem, à crasso crassoque barbarismo istud havi longè recedere, nec hoc minus quam illud tolerandum existere.

Sed ad quartum tandem diffusæ titulum deveniunt; in quo reverè de re momenti insignioris agitur, ad quam Dissertationis meæ tota collinebat. Cum de vocalibus, * inquit Vir Clarissimus, non constet, præstare omnino admodum subsistere? Hic ego quæ, Perpetui non subsistunt? nam etiam Ex. i. 6. v. 3. ubi Moysi Deus, אלהים יצאנו לארץ מצרים quod ego cum non veterem, Vir Doctissimus illic, prout prius etiam, reddidit, Nomen meum יהוה non aspernimus illi.

Construunt hic tamen loci ferè se à miru. Respondet itaque, * Aliam esse posse loci hujus singulari rationem, aliam requirere, in quibus nomen istud occurrat. Nam quæ eo loco nomen hoc singulare & novum, (quod Deus prius non revelaverat, & quæ valui deinceps à suo populo tacere) signanter exprimitur, & prius docendi gratiâ, ut aliquantulum (quantum à nobis ferri potest) nomen illud quæ sit indicetur, non abnuent, inquit, ut ipse per consensu sua effertur, adjectis vocalibus, si non veris (quæ incerta ac ignota sunt) ad quibusque saltem, ut Lectori constet, quibus literis five consensu scribatur illud nomen, numerum quænot illi? אלהים יצאנו לארץ מצרים. Neque velim hic quæquam Judæorum religiosem vel superstitionem negotio stragulis scari, ut nefas omnino dicat nomen illud per consonantes suas adhibitis quibusdam vocalibus efferre.

Atqui, ut misso faciam, quæ de versione viciosa supra monuimus; nec adhuc intelligere, sciolis in illis cum sum, quæ ratione יהוה manifestari, vel aspernimus significet; nec nescire verò incertum, reprehensum ab E. deside, quæ יהוה pro יהוה hic possum voluerat; ea etiam præteream, quæ adversus id quod de nomine hoc non

* Flaccus corn. lib. 3. c. 11. mente eadem, quæ idem alibi, momento solvi, lib. 2. ed. 2. dicitur. b. p. 725. c. p. 724. d. p. 327. e. p. 725. f. p. 735.

a. p. 725. b. p. 725, 726. c. p. 725. d. Orat. p. 327. e. Dissert. p. 726.

loquitur, per nomen *Adonaj* cognitum non fuisse? Aut quibus tandem praestigiis nos effascinatorum, effectumque daturum sperat se Vir Peritissimus ut oculi nobis id quod vident ne videant, aures id quod audiunt ne audiant, mentes eas quae percipiunt ne percipiant etiam?

[illegible]

At, inquam ego, vides Viri Eudistimum an non ridendum hic prebeat, qui errori tam crasso, ut in oculis Rationis ingeratur, quo obiecto, facium adeo tenuem litum est, ut latissime Pueria infusae pellat. *Non* sunt, inquit, *ipissima Dei Verba Hebraica & rabo ad Mosem prolata.* Et acquiescit, non dicit, dico, sed vel formamve unquam? *Sunt* *Hebraica; Adonaj* *sive* *exceperis, qui nescit?* Sed nec *de rabo ad Mosem* *in Deo prolata.* *Sunt* *illa* *Exod. cap. 3. v. 26.* *ut non sunt illa, de quibus apud, Exod. cap. 6. v. 3.* *quem is locum, qui arget torquetque nimis iuram, uttingere forsitan subvertet.* *Verum* *quidnam* *ipsumque* *hoc fuerit potius.* Sed quid sunt tandem, *ipissima Dei verba*, quodcumque, ubiqueque, undecumque prolata, non sunt? *Sunt* *eorum interpretamentum*, inquit; hoc est, si ego Viri Magni verba nescio capio, in linguam exoticam et Hebraicam versio. Verbo autem an non debet Textui Originali, ut archetypo apophoron, examumini respondeat? Certe verbum verbum etiam quod non iugiter collidit, interpretis tamen fidei elogium est ubi iure conseruetur: ut qui sensum utarum verborum adversum plani dederit, infidi notam ut defugit non est, ne interpretis quidem nomen, qui sic agit, torquetur, si videbimus nullo minus. *Maledicta*, *sive* *gloria*, *quod certumque* *seruam*, quod interpretatio, sive verbum, quod genuinum priorum admittit?

Sed, quæ Casarii Commentarii in vernaculam linguam Gallicam vertimus, non est falsi aut mendaci accusandus, si monitis recentioribus aliisque populi appellaveris, quam quibus per Casarii aulam appellabamur.

Et quoniam ille parilis ratio? Ceterum, O Vir Eximie, hie Cæsum qis vertendo, hie ipse commentandus, ubi de *Brutibus*, qis nunc vocatur, agens, dixerit; *Brutius*, qis nunc dicitur, de per fecula aliquot ita nunc occupat; ut pñcis Gallie *Armeniarum* nomine nuncupam innotuerunt. I aut de *Bargandoinis*, qis hodie appellantur; *Bergandium* quidem per atates aliquot rectitas nomen gellaverat; *Strasurum* vero nomine nec pñcis innotuerat. (Ignoscat Vir Doctissimus hie fuisse appellabionibus lapsus formis) aut de popularibus meritis faciens; dixerit; *Angulum* quidem nomine pñcis innotuisse; *Britannorum* hard eadem, aut ad papine fidei Hillosam nos constringendo, qis de *Brutibus* apud Holsam differens, dixerit; *Belgicam* quidem olim dicitam, sed *Lux* nomine antiquis non innotuisse; aut non sili de mendaci manifestis non mentisime peragere? Ego autem ubi influe divergen exhibent, qis Deum verbi diceret negant, ipsi necesse omnino confingunt, nomine *fo* aduasi pñcis putibus illi omam innotuisse? *Verba qis forma intelligere*, non est revera

A) *ave perisil multus*, *ave crudelitate etiam modici opus*, *opus esse ceteris arctius habet modicos*, *quo falsi crimine* *et nominibus splendidis illis abstrahitur*, *qui tunc superfluo*, *mentis divinae* (V. D. *pho*), *in his arctius* *esse reus*, *in cunctis* *est* *discretio* *reputantibus* *obscure*, *non illud duntaxat reddere neglexerunt*, *quod Deus ipse discat*, *sed ad verum plene ditionis divinae sententiam* *in paginis sacrosanctis inseruierunt*. Avdiat, *quid*, *Vir Excelsus*, *Drusium tuum* *in additamento* *ad Tetragrammaton suum*, *de LXX interpretatione loci huius Mosaii illi*. *Tu istius rei* *in Kioch* *in thibiana*

[illegible]

Merus proinde est verbum strepitus ampullis ru-
midis intermiscens Confusio illa, ^b Nullum hic ergo
salsi crimen, nullum ipsedam mendacium, nulla sa-
cra Scriptura corruptio est depravatio; sed mera F. D.
hallucinatio, et in pravum alio aliter sensum confusio,
quod homines ingenui et candides non decet, sed rixosus,
contentiosus, iniquissus, noxiosissime, quibusdam contem-
dus est finis.

An non, Lectio candida, æquus est, quasi et pluviosus,
quod dicitur, conspectu fundantem ardere videtur? Sto-
machum utique, uti conjicere licet, moverat illi. Modis
locus ille, adversus id quod denotabat ipse, in totum;
quem levare alter non poterat, nisi et bilem vitæam in
partis adverte faciem egeret, ut hoc ipsum ipse faceret,
et contumeliosus non geratur, intercedo, intersticet ipse.

In eo quod sequitur, verba mea, aut non facti adverte, aut advertere scilicet prudenter noliuit. Quid ego, inquit, *dixi, de Judaeorum, Paraphr. Chald. Apocryphorum, & S. Hieronymi* meo, (qui pro *וְאֵין* *אֲמַרְנָא* interpretatur, *vel nō* *אָמְרָא*) *V. d. reargant, & conatur offendere, non ex excusariis, qui hodie vult sequuntur.*

Ach ego neminem excusatum vellem, qui *Admā* ait *Dantiam* hodie legitur aliquam vii *וְאֵין* repentinus. quoniam ego locis eis duntaxat loquar, in quibus et Vin *דוֹלִימִין* ipsius sententiā antē representatū, vocabulorum aliud aliquid requiritur, quod vii *וְאֵין* respondet, de quibus etiam duntaxat eo loci differbam. Itaque *Paras*

* P-729, 730.

a. Vide verba ipsius ex Epist. ad Galat. cap. 3. b. p. 710.

c p.737, d p.739.

Ceterum frustra deum concludit illud admodum, quod de Iudaeis illis, quos *idolatri* hic appellat, eorumque praetextibus dixeram, *speciosus quidem praetextus isti, sed superfluitatem eluere imparet plane* verbis hisce: *Nam speciosus modo praetextus, sed & legitima causa hac omni aq. & cordate Lectori videtur eluenda omnis de superfluitate suspitionis, contra quam V. D. (p. 33.) videtur. Itaque q. V. D. inde ad p. 35. habet adversus superfluitatem novem illius abstinens omnia, tanquam otiosa, nihilque ad nos, sed ad superfluitatem Iudaei attentum.*

Atq. primo ego quidem, Vir erudit, nesciam dici, speciosus illorum praetextus, qui cum Apostoli maluit a nominibus *idolatri* prolatione abstinere, quam pravi, perperam & barbari illud efferre, esse superfluitatem eluere imparet. Hoc dicit dixerat (quod & esse facis nostri) de speciosus *idolatri* illorum, quos tunc adducto historici alicuius testimonio & cerebro tuo ipse confingere videris, praetextibus, qui pravi coram superstitiose a tempore obtemperant, idque aliis rationibus, quibus respondere, officii tui, qui patrociniis eorum suscepere, ego quidem fuisse existimarem.

2. Considerate minus ratione non uni agere videris, cum ea quae me afferuntur, quo praetextuum speciosiorum illorum hac in parte impugnantur per paginas aliquot evincere conitor, otiosissime pronuncias, *nihilque ad res, sed ad superfluitatem Iudaei attentum.*

Siquidem 1. hoc dicto calamitatem notam a me tibi obiectam agnoscis, tuoque te indicio, fortis instat illius, qui in divertio habetur, produs.

2. *superfluitatem Iudaei* hic nuncupando, *superfluitatem* eis exprobas, quos *idolatri* modo nuncupari & habere volebas, quos non illi libere supra stagebas.

3. Frustra, tanquam otiosa, nec ad te attentum, contere te dicis, cum ea quae illorum *superfluitatem* retundunt, non ad ipsos solos attineant, sed ad illos etiam, qui eorundem *superfluitatem* suspectas ferunt, patrociniis commodant, quorum & numero si te, qui excusas, probas, laudas, (quod ex superstitia liget satis) exentum ire volueris, merito existimaberis, quod divertio a quo dicitur, *Artem patere proloqui quam saltem.*

3. Quid tam fidenter praetium, tibi quidem forsitan vel adblatando, vel indulgendo polliceris, non praetextum tantum speciosum, sed & causam legitimam hanc eluenda omnis de *superfluitate suspitionis* aq. caque & cordate Lectori visum sit. Ecquid, ego hoc est, quod tam efficit videri debeat, & necesse sit esse? nam, si malui cum Iudaeis illis *idolatri*, interpretibus, Apostoli, a nominibus huius pronunciatione abstinere potius, quam pravi, perperam, & barbari illud efferre?

At 1. meminit deluere, quibus de locis hoc loco agatur. de eis nempe, in quibus consilium & animi scribentis est nomen hic exprimitur, quod & pag. 727. agnovimus ipse.

2. Probandum adhuc superest Apostolos te duces praevios his in locis habere.

3. *Barbarum praetium*, quo nomine vocem *Ierobab* possum *exponere* & *idolatri*, prolationem, ejusmodi esse, qualem ipse quae cathedra esse pronuncias, demonstrari tibi a quo quique & cordate Lectori polliculari, prout quod ad sententiam pro te ferendam accedit.

Denique, Lectores spes & praesummas necesse est, vel praedictio obstrictos, vel minus saltem consideratos, quos pro te hac in parte pronunciaturos tam fidenter pronuncias, quam tamen ab eis aliis de causis aliisque rationibus, qui interim quantum sunt subicere, quam illi habebant, quorum sub nominibus splendidis, tanquam sub Aejaei clypeo delitescens, tutelam tibi cavillare tuae patrociniis insulam expectas, ut in praei cum illis confideres, adductum te profiteris, quomodo enim a superstitiois nota te in hac pravi abluendo, qui facti monem ne vti quidem intelligunt? aut *superfluitatem suspitionem* quo pacto & se amolueris, qui facti sui fundum discrete proloqui non sustinet, eas dixerat & se cessis semotam it,

A quibus illi inducti idem fecerant, quos tibi in hac cavilla insitandos proponit, quorumque exemplis atque auctoritate praeviam suam a *superfluitate*, ejusdemque suspitione omni immunitatem pronunciationis pollicetur?

4. Difficile secum pariter fecit Vir Doctissimus affectu positus, ad ipsi secum ipse conveniat satis.

1. Male hic proferitur cum veteribus interpretibus, a nomine illius prolatione abstinere, quippe loco Adonaj legere potius, quam pravi & perperam, atque barbari illud praefere. Atq. Vir idem Clarissimus p. 726. non aliter proferitur, ut Exod. 6. 3. nomen illud per consuetudinem suam efferatur, adjectis vocabulis quibusque saltem, ut Lectori constet, quibus literis, fore consueverit scribitur, imo, quod Differentiae meae p. 40. dixeram, Male me ejusmodi quolibet, quam Adonaj in loco illo testatur; ratione quare id velim adiectis, Totum illud verum esse locumque habere agnoscit, ut animi & consilium scribentis est, nomen ipsum exprimeret, & quae sic diceret & indicaret, quod secus factum interpretibus illis, quibuscum tamen in hoc tibi convenire illos proferitur.

Ad hac, quod tanquam pravi barbarique cum illic tum & alibi passim expodit, tamen est ubi post *Ierobab* suum reliquis omnibus praefert, malitiae profectus? scilicet illis *Ierobab* vel *Ierobab*, quam reliqua te me adducit: in quibus fuerat & *Ierobab* Samaritanum, quod Drusus germanum esse conijcit, & reliqui omnibus praefert. Ecquid ergo aq. & cordate Lectori pro Viro Clarissimo hac cavilla sola subnixo, hic pronunciat, cuius infirmitatem agnoscantem ipsum te advertitur?

Sed pergit Vir Doctissimus ad superiora reversus, quod p. 34. dixeram, sub incudem reducere atque exagitare. Dixeram, *carissimam esse frigidam, & columinam metum*, idem nos *superfluitatem Iudaei* accipere Patres antiqui, & ex Evangelicis doctissimos quosque, qui nominis huius loco solent aliud aliq. substituisse, quia a *superfluitate* ritum illum apud Iudaeos primis etiam affirmamus, cum hoc ab illis alia ratione ascripti poterit.

Ad hac quod Vir Clarissimus? Resp. inquit, & Neque a nobis etiam id ex *superfluitate Iudaei* fieri, sed propter rationes supra explicatas. non potest itaque nos *superfluitatem Iudaei* insimulare, qui & illis & Apostoli etiam id formal involvat.

Propter rationes, inquit, supra explicatas. At ille quoniam? quae non sunt, utique lapsa dixerat, quae sunt verò, nec verbulo meminit, nedum ut explicatas dederit, nisi de prolatione barbari quod dixerat, vestit: quae quae sit cavilla minus idonea, ex ipsius concessis liquido satis ostendimus.

Verum urget hic acriter, vehementiusque insorgit, & quasi habenis vel effuso vel excusis, libens insectatur atque invectitur. *Maliginitatis* utique me vel stupor arcescit, & hoc quidem ego quam illud mavelim. Videndum tamen an utroque immunes praestare me possim.

At maliginitas, aut stupor, inquit, & non animadvertis V. D. me hic non argumentari, sed retorque argumentum, quo ipse similis solent gravare sententiam, quam post Drusum & alios ego everti. Fallum nostrum solent illi insimulare Iudaei *superfluitatem*, quos aliunde esse non posse, quod quod a pronunciatione vocis *Ierobab* abstinat, si illud verum est, ut ipsi praesupponunt adversus nos, ergo, inquam, accusando etiam *superfluitatem Iudaei* Apostoli, Patres antiqui, hodieque multis doctissimi viri, qui ab illa pronunciatione abstinere.

Atq. O Vir disertissime, stupori, quæso, ignoscas meo, si mei similes quos hic dicis, sive d. qui vulgatum & vntosum (ut tibi nuncupare vsum) illam nominis Tetragrammati pronunciationem tuerentur, (prout in Oratione locutus es) quid velint aut censent, non sim facis assecutus. Ritum hunc a voce *idolatri* proferendo abstinendi, & vel Adonaj ejus loco substituenti, non nisi a *superfluitate* primis pronunciatione contendunt. At verò ubi *superfluitatem Iudaei* eis vocibus insimulat, qui nomen illud ejus loco ascripserunt, uti quod vocabulum *Ierobab* non admo-

nam; nullam ego apud hominem ullum habentis comperi. Tu quod illa hoc asinus, nisi obnoxius tabula egeris, verbaque vel mea, vel mei similia dicta hunc in sensum produxeris, nondum me tam cessis super obedi, quin revera non tam argueretur quam calumniam illi intelligam. Hoc enim certe nisi potueris, calumnia manifestata fuerit. Ceterum aliquid Viri Doctissimi comminutionem facit, de scandalo a nescio quibus posita, uti in *Oratorio* vestibulo profectur, qui nomen Tetragrammaton dicitur quod *Jeboah* essentem non sustineat; cuius occasione, sub pretestu specioso, tanquam Legi divine de scandalo curam esse (pro quibus me meque similes habet) vel non paranda, vel posita non subtrahenda, obsecro, in nomen istud usurpantes licentius grassaretur. Et crasso, fide, insultando barbarum omnium divini debonitati et summaculati rei ageret. Calumniam avtem hanc (ita meritis dixerim, docet notam eam melius, quam est habetis aggressus etiam, abstergeri) quod attinet, tantum abest ut ea liberant sese Desponsio illa, ut amplius etiam dilatat. Siquidem Desponsio huius pag. 726. *Hac est, inquit, plenitudo, ne dicam omnium sermone eorum, quod Tetragrammaton essentem pro Jeboah sententia, ut desponsio hanc esse veram et legitimum eius pronunciationem, prout quam nescis fide aliam usurpare, nec aliam ferre possum alterius effugere, aut Adonaj illius loco proferretur, nec potuerit, et sine indignatione audire eos possent se legentes.* At tu, Vir prestantissime, alioque saltem, quos, ex his omnibus, quos tam scribit opprobriis, tam graviter infamulis, nominatum nobis exhibens, qui vel superfluum *Judaica* res universos attestant, vel nomen *Jeboah* esse consensum, quoniam ulli in locis ullare de cavilla nomen *Adonaj* loco *Jeboah* usurpari, vel nomen *Jeboah* non admittit. Ex eis, qui de voce ista de parte abest consistunt, ut Pontificis sileam, quibus tu hac in lre vellestis, te possim sic affectum nominare, qui *interdandum* esse vocabuli *Jeboah* usum pronuncias, contumeliosum tam crebris, tam variis, tam gravibus quoniam occasione incesse, hoc ut studio compunctis habuisse videaris, ut nemini ferendum, quantum in te est, faceres. Cui adijungere liceat *Drusium* tuum, qui (ex Viri Clarissimi D. Dorshei fide loquor) eo est lapsus, ut existimaret, *salva conscientia nomen primum Deige metuentes eo uti possit.*

Ceterum quoniam ego de aliis, quos hoc nomine infamulas, libere tibi intendo, et calumnia notam aspergere contendam, quoniam de incipio possum nomination tibi dicam indicare, quoniam *Jeboah* (ut appellas) ac *Jeboah* huiusce accessit, pag. 713. Quod res, inquit, de tuo verbo habens, *superfluum* *Judaica*, et quidem *mea* *deum*, quoniam *Jeboah* remanet pro Tetragrammaton gnomine recipere. Hac tu de me ipse, et quod lectori faciem faceres, qui *diversis* ipsissima verba mea recitantes, aculationes in cruciatis notentur quod continant, diverso lo tuis charactere depingi procuraveris. Mea avtem illa scilicet deprehensa in hacem aliquando protuleris, induci potero, ut credas idem ab aliis, quoniam impraesentiarum neminem quoniam novi, admittam. Me interum hic calumniam certum sum, idque sidenter asseverare possum de aliis ipse videris.

Calumniam itaque non inponi, et eandem quidem sententiam, hanc dixerim. *Carissimam* avtem *hanc* *frigida* minus, quod ea hac nostra de ritis istius origine sententia, vis omnes eos a nobis *superfluum* res peragi, qui cum unquam usurpare. Stupidum scilicet ut non diffiret me, utpote ea unum cum corporeculi viceculis exhaustis ferre, autem quod facultates mentisque vires plurimum emaruerint, at nondum ego meque similes, per Dei gratiam, adhuc adeo oblitussum, quoniam ut ab illo ad istud, a ritis usque aliquis cura superfluo, ad morem eundem alios de cavilla usurpationem, intenciam, sine in arguendo primis intorio, sine in retorto id fiat, inceptum et invalidum plene sententiam existere, quod de variis rationibus atque instantiis ostendo, eo ipso quem Vir

Doctissimus indicat simul et impet, loco, idemque ipso in sequentibus agnoscat, et ultimum etiam, opera minus hic necessaria, (quoniam enim?) confirmat. Itaque quovis frustra, extra oleas (quod ajunt) divergat sit, quam extra limites subiecti in loco presentis controversie consistere nescius esse neque, et de *Parvus* et *Apollus* stylo fustius expatiant et excurrente discurrat, in quibus *severitatis* *supradictae* et *meritae* *rigida* notam mihi meque *similiter* et *sequaliter*, ob dicam fide *salute* sine cavilla iusta dictam, inurere conatur; eis tamen Lectorem ubi diutius detinuit, tandem ad id quod agitur, cuius habetis oblitus plane videri poterat, quasi memoria reficere, demum regressus, concludit, *et nullum in loci* *Masari* *Exod. 6. 3. versum* *Hieronymianum* *Gracianum*, *aut corruptionem*, *aut depravationem*, *aut mendaciam* haberi, *ut de se demonstratum est*. de quo ad ea quod sunt ab illo hoc sine proposita, et a me contra reposita, Lectorem ego lubentissime remitto.

Conclusio mea sic habuerat: *Quoniam* *volubili* *aliquo* *opus* *esse* *videatur*, *quod* *nomen* *Jeboah* *exprimitur*, *utpote* *aliquo* *quod* *sacra* *pagina* *loca* *quodam* *ut* *commodum*, *ut* *verum*, *aut* *proferri* *possum*, *nomen* *avtem* *Jeboah*, *sive* *Jeboah* *etiam*, *etiam* *quodam* *prolatum* *pristina* *exaltis* *respondere* *non* *causet*, *ad* *eum* *tamen* *prope* *admodum* *accideret* *se* *periculum*, *idque*, *de* *quoniam* *primum* *proderit*, *iam* *si* *com* *ad* *Virum* *doctum* *in* *versibus*, *commentationibus*, *differtationibus*, *exercitationibus* *suis* *admissum*, *et* *non* *et* *pro* *plene*, *quod* *passeribus*, *quod* *plebibus* *usu* *longo* *latius* *patente* *receptum*, *mihi* *caris* *videri*, *qui* *non* *posset* *retineri*, *et* *multis* *etiam* *minis*, *cur* *tanquam* *crassi* *foedique* *barbarismi* *nominis* *expelli* *facillime* *debeat*.

Ad hanc Vir Doctissimus hac reponit. *Primum*, *si* *de* *veris* *Tetragrammaton* *nominis* *pronunciationibus* *constaret*, *non* *interferendum*, *quod* *mihi* *aliquando* *occurrit*, *in* *versibus* *retentis* *illis* *compararet*. *Cum* *avtem* *(Deo* *fide* *providente* *pro* *sua* *arbitrio*) *non* *litteris*, *non* *magnopere* *utile*, *multo* *minus* *necessarium* *esse* *putare*, *ut* *aliquid* *nomen* *ejus* *litteris*, *sed* *alieu* *vocabatur*, *constaret*, *in* *eius* *locum* *recipiantur*, *tam* *aliquo* *ut* *Scriptura* *loca* *commodi* *satis* *et* *veris* *etiam* *veris* *et* *pronunciationibus*.

Atque, Vir Clarissime, *nam* *omnis* *commodi* *veritas* *se* *veris* *et* *pronunciationibus* *posset* *hoc* *est* *enim*, *de* *quo* *quirit*, *meis* *quod* *si* *contraire* *et* *contradictorie* *volebas*, *Negativa* *Particulari*, *et* *legibus* *Dialecticis*, *Affirmativa* *Universali* *oppositi* *debeatur*. In hac avtem parte, ad ea quod sunt superius utrinque dicta et disceptata me refero; ubi inchoatorem in hac lre Virum Doctissimum habuimus.

Sed *Anglicanum* *versionem* *versissimam* *hic* *appellat*; *in* *quod* *vocabulum* *LORD* *loco* *Tetragrammaton* *abique*, *excepit* *Ex. 6. 3. comparat*, *litteris* *moysiasticis* *descriptam*, *quod* *indicatur* *ipse* *in* *Hebrais* *textu* *esse* *nomen* *Tetragrammaton*.

At vero, Vir diligenter satis Biblia nostra viae Clarissimus evoluit in aliis enim compersisset, extrailum quem citat, locum, nomen *Jeboah* Interpretes novissimos nostros repeperant, nempe Genes. c. 22. v. 17. Esod. c. 17. v. 15. Hymn. 87. v. 18. In loco avtem Moisaico illo, unanimi quasi consensu conspicientes, editiones, versionesque, quod possant, universae, Tindaliana antiquissima, Episcopalis, quod dicitur et Genevensis, intermedie, Jacobinis novissima, uno ore testimonium adversus Virum Doctissimum exhibere: ut quod petrosos sive favores ad vocabat, sententiam sacro ferentem contra se habeat, cum presunt meritis possit, versionum horum Avtores, ad recepto prius more non fuisse necessarios, si veris commodis fide veris possit loco illo, locisve illis, quibus aliter venire, existimarent.

Tum videt Vir Clarissimus Drusium, quem in his se quod possetur, quam ex adverso hic argumentantem habet. *In* *Exod. Commentar. c. 13. ubi* *non* *sine* *Stomacho* *(cui* *nimius* *nonnunquam* *indulget)* *pronunciaverat*, *Circa* *hoc* *nomen* *graver* *peccati* *ad* *ei* *quod* *Jeboah* *legunt*, *quod* *litteris*, *inquit*, *non* *est*, *et* *hoc* *aceto* *acri* *noto*

E 3

flos

nus cavere advocasse supra ostendimus) *Isa. & Irenaeus* *Isa. videri, primam, antiquam & germanam* *וְיָהוּא* *etiam praedicationem, tum praenuntiationem esse, וְיָהוּא* *יהוה* *Jahrob, ad formam nominis proprii יְהוֹרָב.*

Hoc, regeſſi ego mihi idem mihi probabile videri, quia *ſi ab omni analogia Grammatica penitus alienum, etiamſi enim in nominibus (vnde, de ſuo Vir Doctiſſimus neſcio quo ſine, aut cui bono inferat) quae verbi analogia aſpectu integritate deducatur, ea ſermon non ſi inſolens; et in eis quae aſpectu & deſcriptionibus, in ſi deſcriptionibus, deſcendant, quae modo ſimulant, aſpectu penitus comparant.*

Vali ergo, inquit, * & putat V. D. nomina quae sunt & deducuntur a verbiſus deſcriptionibus in 3. *et terminantur quidem in Segol vel Camets, ut in exemplis ab eo in p. 66. adductis; et multa inveniri quae in Hebraeo ſimulantur, quae vero eſſe יְהוֹרָב ſed praedicationis ſollicitas V. D. poſſum eum obſervare יְהוֹרָב pro יְהוֹרָב prophetam nomen a יְהוֹרָב &c.* Longum enim contextu catalogum omnium propriorum, quorum locorum, tum hominum in Hebraeo terminantium: quorum tamen cum plerique (quod in proprii uſu ſapienter venit) originis hunc incerte, quidam, nec paverat hanc, aliunde potius deducta videntur, in quibus fuit יְהוֹרָב & יְהוֹרָב (quod utroque inſiſtit, cum iſtic, tum & io ad D. *Valpatriam iſtic*) & יְהוֹרָב eum iſtic, quod in acie prima hic collocat, quoniam a יְהוֹרָב ortum habuiſſe potius, verosimile ſit; deſcriptis hiſce, pauca quae reſtant illa, pro anomalia non immerito haberi poterunt. praeterquam cum terminaciones a me poſuit, tam in appellativis, in quibus analogia cum maxime comparat, quam in propriis, in quibus ſapienter oegligitur, tam frequentes poſſum occurrere? eadem eſt enim anomalia, quam a formula plerumque uſitata deſectio? Nec vero, aut e Grammatica Magiſtris deprehendi poſſe exiſtimo, quia analogos alios in verbiſus iſtiusmodi ſines poſuerit, quam quos a me designatos Vir Clariſſimus agnoſcit, aut appellativi ejuſmodi alicuius, cuius de origine conſtat, ſic uti iſpe vult excurrit, exemplum poſſe produci. Si quod extaret, nec virum diligentiffimum atque in iſtis verſatiſſimum (opinor) fugiſſet; nec quod ſeculiſſi anxieque ruſpando uſum deprehendiſſet, taciturnum fuiſſe, quicquam (puto) crederetur. Verum hac de re (cum tam non ſi) oſo ego cum Viro Doctiſſimo conſentienſium ſunt uterque proſtrahere. Adverſus Jahrob ipſius exceptio iſta (ſi eruditio minus probabitur) invalida per me, licet proſus habeatur. Imo de Jahrob ſuo illi concederem, ubi viris eruditus (de nullo ſiquidem haecenas id competere habeo) comprobatur intellexerim, tum enim agnoſcam, quod *intendiſſe* a me dictum eſſe cavſatur, non ideo tantum Jahrob ſuum ſibi aridire, quia

Cuius placere maxime ſuum ſolet: ſed rationem (ut ipſe aſſeruit) manſiſſam (quae mihi ab oculis laborantibus forſan non tam tam liqido patet) apparet, utpote quod alios etiam comprobantes habet, *car Jahrob ſuum Jahrob uſtro praeſtat.*

Adverſus terminationem vocis Jahrob quod obſervat Vir Clariſſimus Joannes Buſtorius, quod *Majoreſſiſſi divina minus convenit, ut aſſerit hoc ipſi in ſermonem exeat ſermonem; hoc, inquam ego, quam letteralem & angariatum ſit plene, facile ſermon ostendere, ex iſto nominum maſculinorum tam amplius ex codice ſacro converſiſſe conſpicitur, ut paginas totas implere poſſet hanc pauca.*

Hoc autem adverſus exceptionem illam repoſuiſſe cum ſufficere adverteret, nec poſſet id neſcius eſſe Vir Doctiſſimus, ſilentio tamen ſupprimens, illud duntaxat atrodendum ſeleget, quod *in 3. impoſuit* adjectivum; Mirumque non adſcripſiſſe, cum hoc ſcriberet, Virum Doctiſſimum, *nomini Jah, quod hinc adeo eſt aſſerit, hinc ipſam eandem eſſe, quoniam in hoc reſpectu aſſerit.*

Atque hic Vir Doctiſſimus? *Hic inquit, (quod D. B. uſque exceptat) ſi leſe & angariatum videtur, non*

minuſ leſe & ſatille eſt id, quod illi obſiſtit & reponat. At eadē illud? tum quod de omnibus maſculinis in formam eam eandem regeſſerant? imo, illud cum teſtibus negare non poſſe probe ſciat, eo tacito, cui cenſuram meam illam innuſ maxime videret, ad amordendum accipit, quod de nomine Jah ſubjunctum. *Ad neſit V. D. inquit, nomen ſermonum in 3. terminantem in 3. eſſe quaeſcit, non vero mobile? in 3. autem eſt mobile, utpote maſculinum, non vero quaeſcit; ac propterea ſermonem habet nomen illud maſculinum, ad 3. patet, ab 3. ita ac jure illud reponi poſſit ſua ipſius verba. Mirum hoc non adſcripſiſſe, cum hoc ſcriberet, Virum Doctiſſimum. Tum reſpecto, juſtiſſi malis letteralem & angariatum dici poſſe hoc meum; An non, inquit, melius jure conſiderare poſſum, quia 3. terminantem in 3. maſculinum, ſic & 3. debere terminari? quod an adſcripſiſſe ſit V. D. vix puto, certe quaeſcit (quod ſiam) nemo eſt.*

Ego vero, ut de 3. mobili & malo nihil dicam; quod etiamſi maſculinum validiſſe ſpate agnoſcam, ſo revera tamen uſum quaeſcit mere, munusque ſit placere, adhuc ambigo. Mirum mihi, Virum Doctiſſimum aut non meminiffe, aut non advertere, etiam in maſculinum in forma ſermonum pronominis, ſed de in appellatione maſculini Reg. lib. 4. cap. 21. verſ. 1. & Eſaie cap. 61. verſ. 4. perinde ac in nomine 3. reſpectu, cum oculum iſterum produceret, aut produceret etiam (opinor) poterit (hoc excepto de quo agitur) nomen maſculinum, quod io in maſculinum *Kamets* praeuote exeat, mirumque mihi amplius, quid in mentem Viro Doctiſſimo venient ut in 3. ab 3. inſtaret iſtic, quiſave in aut maſculinum 3. nomen haberet.

Quod autem vix adſcripſiſſe putat me, (ita enim Viri Clariſſimi verba, licet alia neſcio quae totumſi concepta, capio) *ut in 3. maſculinum terminantem Terra-granum, mentis fieri poſſet ut ignarus fuerit, certus (ſic ſcio) eſſe non poſuit, mex. certe ſi qui hac de re lium movere voluerit, non deſecit forſan rationes, quibus hoc hanc ita minus probabile, atque Vir Clariſſimus cenſet, argueretur. nam in adverſum quid poſſet adduci, vix allegor. E reliquis vero quibus conſpici poſſet illud, hoc unum fuerit, quia in formula illa יְהוֹרָב inquit in quaeſcit nomen appellativum (quod ſupra memineraſſe) induere (Judaei Magiſtri etiam idem cenſentibus) haberetur; quoniam in regimine caſtat, uti interpretibus pleneſque agnoſcitur; formam tamen non minus, propterea ſolent, ubi regimen obtinent, quae in Kamets He non maſculinum terminantur, quibus Kamets in Parah, He in Par tranſit: ut non ſit necelle vel cum Judaeis Magiſtri nonnullis & סדר vel cum noſtris quibſdam & מדרב eſſiſſis facere, ubique quae formula occurrat. Quod ſi obſervare quis velit, יְהוֹרָב verbum, unde Tetragrammaton deduci convenit, in maſculinum non habet; propterea eruditus iſtic qui vocem יְהוֹרָב vel ab 3. Hebra, jure, adſcripſiſſe, vel ab 3. Arab. celere, adſcripſiſſe deducunt, opponit Vir Clariſſimus quod de Nominis propriis in paginis ſacris reſcriptis ſcriptum peculiare evulgavit, neverum horum verbum in maſculinum habere, cum יְהוֹרָב habeat, in promptu fuerit reponere, 3. cum in maſculinum ſcribatur, a 3. verbo deduci, in quo tamen maſculinum nullo agnoſcitur. Verum oon eſt mihi animus eis inſiſtere, in quibus ſolitarium forſan conſigere incedere, aut quae animo penitus oondem inſeſterit. Praeterquam cum ad exceptionem, quam Vir Clariſſimus adduxerat, Rabbiniſſim conſervandam, retundendam, elidendam, opprimendam, proſus abunde ſuffecerit ſeges tam copioſa nominum propriorum, quae in Kamets He abſque puncto illo terminantur. Iſta inquit, quod ſupra dictam de 3. adſcripſiſſe adſcripſiſſe ſunt, quibus praſtandis ego obſtrictum me noſim.*

De paſſione Maſtorica, in eadē diſtinguenda diſpoſitione

tione derivat, suspensionem meam quod arinet, & quam Vir Doctissimus hic denud vellicat, ad ea me refero, quae superius reposui, uti (quavis & illic extra locum suum) Vir Clarissimus attingat.

¶ Concludit denique Vir Doctissimus hac esse praecipuam, quae ad Differentiam meam circumstervere esse existimaverit & ad Diatribe sua defensionem rependa; ne hanc causam dereliquit, & quassatam prodidit videtur: quae si minus probantur, posse me, si libet, contra agere, modo id fas claret & apertis rationibus, non assensu, non vinctuque meo, non censuram.

Atque haec sunt iidem, quae mihi ad Viri Clarissimi Defensionem in Differentiam meae Vindicacionem regerere visum est. In quibus causam (ut mihi quidem videtur) hanc, nec privatam eam, sed publicam, nec popularium meorum periclitam, sed Theologorum religionis reformatam ad summi feri (ex adversa parte qui consunt, id significandus) communem, sicut primitus suscepisse, ita nunc ulterius propagatam esse, affectu seque nullo adductum, conscientia mihi suggerit & attestat meam eidemque proinde, Deo Opt. Max. vitam peccatante, viresque suppeditante, si occasio dabitur, & expedire videbitur, nec in posterum defuturum spero. Ceterum, quam in eo, quod privatum mihi propositum dixeram, quodque momenti aliquis esse ducam, Virum Doctissimum ipsam, prout in Dyfensi penultimam discussione indicam jam habeam; de reliquis momenti minoris particula, cum eodem amplius contendere minus alubescit. Quoniam siquid ad ista visum fuerit iteratim respondere, ad mea quatuor, quatenus veritati consentanea videbuntur, suta tecta tendam, in arcam denud descendere nullas refugiam; ita tamen ut veritati indicem & agnate concedere nevigam quoniam supponebat. Quid avtem Viro Clarissimo esset, (quae nescio quae, non mihi, sed parti adversae in genere prius obijcerat) vultuque meo, contrarietate non placet; nec huic culpa in illis, quae hac nota aspergere Vir Doctissimus hic videtur, assensum habere me spero, nec futurum verò spondeo, ipse videtur, an non in utroque scripto suo, & esset & contrarietate rem crebris egerit. Ego verò Lectori cuius, non praedictio mero, partiumve affectu peroccupato, censendum libens detulerim, utrum adversus Virum Clarissimum, quem eruditionis variae nomine suspicio, cuiusque in meis libris mentionem honoratam facio, ad contrarietatem, aut etiam immoderatum me gesserim. In Vindicacione illi si quid ad liberius, aut asperius paulo excidisse visum fuerit, monuerit, siue Lector, siue Vir Clarissimus ipse, dicti veteris, à cothurno, an à focco primis profecto, (quidam enim Aristarcho, Chactemoni alii tribuunt, ad Menandrum alii referunt.)

¶ *Tot in unguibus, adhi lippicibus, vel asperius potius, quod scena Latialis sic reddidi;*

Responsum, non dictum, esse quod laque prius, ut primò ceptum, ita nunc receptum, opus an onus hoc, non ut me, (ecce enim iam, obsequium hominum, in largitissimo defensionis, nec de nomine foras, nedum scripto prius Viro Clarissimo notum, utpote quod Latini avibus ante Differentiam illam mihi dederim) sed ut Virum summos illos, quae & in Oratione illa, & in Defensione illa exagitat, & indementem immetros habet, à calamitate & contrarietate, quibus passim eos onerat & infestatur, vindicem.

Duo superfluum duxerat, de quibus, priusquam manum de tabula, cum Viro Clarissimo parvis velim dispecere.

Alterum est, quod in Orationis vestibulo, quod adversus partem adversam apud Lectores minus confidens praedictum erat, Apud multos, loquitur, à frustra reclamantibus & obstantibus declinatus, ultimis, atque dum obstat, atque obstat perit, ut TIT si esset Vir Doctissimus.

Ubi multorum nomine quies voluerit, partem ex

¶ Diffinitio Eschiana interpretatione, ad quam à multo Graecis vulgo esse adducta, partem ex adjunctis doctrinarum antithesi, colligere licet, aut vulgo utpote hominum praesentem impetum, aut iteratorem saltem turbam indoctorem minime peritum, quibus doctrinae relictas & relictas affirmat. Ita imperitiam notam vocis *Jehera* usurpandae patronis aut favoribus hanc obducere illinc innotat. At qui illi? quod quare? Ad unum forte religiosis reformatis Theologis. Drusus scilicet, non mea, verba Vir Clarissimus agnoscat, loco supra indicato. Videtur ergo, ut Pontificis iste gratificetur (quod symmetris suis in se dissidentibus odiis faciat) qui Theologus nostris (sicut contra veritatem licentem in contrarium classis emicantem, quod & eorumdem modestiores paulo agnoscere coguntur) imperitiam obijcere assilient. In quo Drusum etiam praevium habuit, qui nomen *Jehera* usurpantes, nunc à impietate, nunc imperitia, arguit, doctrinae se deridendum propinare insinuat. Vetus hanc ita multo post, quod dixerat firmet magis, advocat Vir Clarissimus: ut Pontificis amittat, doctrinae quae ex Evangelicis, qui superius seculo Lingua Hebraica ingluverant vel exaltes celeberrimi fuerit, nominatim verò citat Metastum, Tremellium, Scaligerum, Martiniem, Casarionem, Cevallerium, Schoderum, &c. quorum testimonium, si ut hanc rem proferre libet, multa pagina implere posse se sit. Verum ambiguit nimis loquitur illic Vir Clarissimus: cum, in hanc rem, inquit. In quam rem enim, aut quoniam vellet, non immerito querit. an quod ex eorum numero esse velit, qui adversus vocabuli *Jehera* usum venerunt, & omnia contendunt, quod paginam praegressa dixerat, an quod de Patribus antiquis verbis proximus praemisit, quoniam in scriptis nomen hoc nullibi comparat, an (quod locum suffragio hic elabi cogitaverit) qui agnoscat puncta vocalia Tetragrammati appropia, non esse nominis illi, sed vocis Adenae, (id quod ipse modo ait, modo negat, si quis propriè loqui velit) ita enim post illorum nomen recentibus, cum Buxtorfius adijceret, eandem, inquit, cum illis sententiam amplius, agnoscat puncta vocalia nominis Dei Tetragrammati appropia, non esse nominis illi, sed vocis TIT propria. Ceterum si Vir Clarissimus horum, quorum nominibus splendent Lectorem oculis praeterrere satagebat, vel dicta recitasset, vel loca saltem indicasset, in quibus id, quod insinuat volebat ipse, epulente, patere poterat, quid hac in causa protulissent singuli, & quatenus usum vocis *Jehera* vel improbusset, vel adversus eum reclamasset & obstitissent. Nam (ut Pontificis cum Viro Clarissimo praetereram, quoniam tamen insigniorum, qui in adversa illi parte istis consilios, catalogum D. Drusius pertinet) Buxtorfius quidem loco ab ipso indicato, ostendit, quod nemo opinor, iniciatur, nisi forsitan Vir Doctissimus ipse, ubi litteram supervacaneam mecum inire gestiebat puncta illa esse vocis Adenae puncta, idem subijcit ut Adenae legeretur. referet etiam, quod prius Hebraei in majori reverentia, longiorque sanctitas habuit nomen hoc fuisse, quam reliqua Dei nomina, (quod esse meritis superfluum in Differentia ostendimus) & pro quodammodo ab eo pronuntiando abstinuisse, (in quo cum Viro Doctissimo reverentia convenit, qui illud nomen non hoc excusat, quod praesumptio tamen nomine improbandum merito, demonstratim) ingentem denique congeriem negamentorum futilium & figmentorum impiorum & scilicet Rabbiniis coarctat, quae partim superflua, partim falsum, mendacium, in Christum blasphemum, nomine damnat ipse, de nomine *Jehera* hoc duxerat obiter habet, aut Galatiam non fuisse in usu. Reliquos verò ut praeteram, quod imperitiam ad manum non habeo: Mercerus & Cevallerius, (quodque alibi habent) in Additionis Paginae Theorae interpretis, tantum ab eo absum, quod vocabuli huius usum duxerat ut improbandum, ut post mentem suam in hac verba indicatam.

tam, si licet *יָדַי* legemur *יָדַי*, offerendum erat, si-
se Deus ad *Mosén* appellat *יָדַי* subiungunt statim, Ve-
ram haec in *vi* suam esse liberam iudicium relegendum
est, cum, ubi de mysteriis, quae quædam in hoc nomi-
ne posuisse Judaei, monuerunt, concludunt deum à
superstitione cavendum. Hic si assensus fuisset Vir Cla-
rissimus, nulla nobis cum ipso in istis intervallis.
Trenellius deique, & Schindlerus quem novissimo loco
lavet, nomen *Yehovah* usurpant ipsi, ille in *versum*,
Drusio ipso * atellante; ille in *Lexus Pentaglotis*, radii,
יָדַי p. 429. in interpretatione verborum Dei Exod. 3.15.
ita quam parum isti de nomine *Yehovah* improbat, Vi-
ro Clarissimo subtrahitur, quorum nominibus ille ab-
utitur, nonnulli saltem, siquid facit comparet.

Alterum, quod cum Viro Clarissimo alius etiam pen-
pendendum propositum, hoc est. In Orations ejus-
dem, sive *Diatriba* exordio, *vi æquum*, sive statum
quæstionis controversæ constituendo, Incumbit, inquit,
b mihi probandum, Nomen Dei Tetragrammaton perpe-
tuo offerri *Yehova*; melius esse, si per *Adonaj* proferatur.
Id quod dupli argumentum genere a se in eis demonstrat.
1. Inimici Antiquitatis perpetuam praxi ac consuetudine,
tam rationibus, primò ex Grammatica & lingua doctus pro-
prietate, deinde ex historia petiit.

Atque primò, *vi antiquitatis* illud nevrà ex parte
Antiquitatis veræ ac antiquissimæ antiquitate comprobavit,
nisi si qui versiones & interpretationes Judaicas, quæ nec
ipse præstare ausus, nec possit etiam, admisit, ad-
versus quæ, quemadmodum adversus Pontificis Antiqui-
tatem, præ primariis, novellam superamque crepantem.
Septimianum in *Præscrip. advers. Hæret.* illud regeimus.
Quod prius traditum, Deumque & verum; quod posterius
immixtum extraneum & falsum, imò, quod Drusius in hac
causâ ipse, c. *Pentaglotum* quod est, verissimum. Sed
& quod Buxtorfius minor, nobis idem in hac causâ
adversus, * Eam solum esse veram antiquitatem, quæ pri-
mo: caetera omnia, etiam vetustissima, esse vera, si non
fuit prima. Ad Antiquitatem veram provocamus, ad eam,
quam proxime possumus, accedere conimur. Antiqui-
tatem verò contra se facere, in eo quod hic melius esse
contendit, & antiquitatis rei, *testimonium* atque *avertente*,
praxi ac consuetudine, demonstratorem se pollicetur,
ipsi tumet se agnoscentem habemus. Ecquid enim aliud
sonant Viri Clarissimi ista in * *Epistola ad D. Valpatrium* de
negotio hoc datâ & ab ipso editâ? Non patet veteres He-
braeos ante tempora Captivitatis Babilonica, eadem, quæ

A posteriores Judaei, religionis, vel, si mavis, superstitionis,
circa nomen illius pronunciationem fuisse illegatos, ut si
fibi esse non crederent nomen illud offerri; imò fortè val-
gari & promiscua fuit inter eos ejus pronuntiatio. Illud
autem temporis, quod citum, quem tuetur illic, non
anteversit ipse existimat, quæ ab antiquitate primavà
sic longè distans eam non intelligat? Antiquitas ergo
præcepto hic nulla; demonstratio, nec possibile, nec
dum probabile, firmamentum.

Tum de *Historia*, quam loquitur, ut nihil dicam, quod
aliusmodi, quam quæ Antiquitas illa, esse non potest.
B E Grammatica lingue proprietate, quæ, quæso, utrum
per totam, aut *Diatribam* illam, aut *Defensionem* illam,
vel probavit, (nisi si affirmare duntaxat, & idemdem
inculcare demonstrationis loco habeatur) vel probare
etiam conatus est, *יָדַי* *Yehova* perpetuo offerri, sive
per *Adonaj* verbis offerri? quod & ex Grammatica regu-
la posse demonstrari, miror ego si cui unquam potuerit per-
suaderi.

Avdist interion Viri Clarissimos Sixtium Amaranum,
non nostrorum quidem partium in hac controversiâ ho-
minem, sed qui in eâ modestiâ & moderatius longè,
quam aut Drusius aut ipse, licet iniquis etiam paulò
quandoque, dum Drusio Præcepto suo additior, se
gerit. In *disputatione* de hoc subiecto *Yehov* 66. his
verbis claudit. Aliud est dicere potest legi; aliud, de-
bet legi. Certe si ipsam vocem *יָדַי* vult possumus con-
siderari, nec vocalium, nec consonarum numerum, aut ul-
la Grammaticarum regula ipsi lectioni *Yehovah* adver-
sat; nec enim verum est, *Yod* *Hebraicum* per *Yehov*
effert; nec consuetudo, nomen proprium masculini
generis in *vi* desinere; nec enim exemplum in *יָדַי* *Je-*
hovah.

D Cæterum veram geminâ illâ Argutionem acie,
quæ instructum se prædicat, utrumque hoc, quod demon-
strandum suscepit, præstandumque sibi incandens agno-
verat, vel in scripto priore, vel in præsentem, vel in
utroque etiam junctum præstiterit, (quod & si fecerit
idque clari atque aperti rationibus, quales in hoc nego-
cio exigit * ipse, causâ, quam tuetur ipso etiam arbi-
trante, concludit necesse est) sed & an *solida* *De-*
monstratio, quod *Disertationem* suam in *Oratione* illâ
habitu titulo insignivit, nomen ea meretur, ipse
Lectori cœdmo, nec paribus additio, cuius, ex cui,
quæ utrinque istæ & illæ dictæ & disceptata sunt, sta-
tuendum relinquo.

a Tetragram. c. 17. & ad c. 12. b p. 324. 325. c *Pro-*
fat. ad Lell. d *Exercit. de Cen. Dum* §. 4. e p. 738.

a p. 737. b p. 312.

F I N I S.

F

DE



D E
BAPTISMATIS INFANTILIS
VI ET EFFICACIA
DISCEPTATIO,

Privatim habita,

Inter Virum Celeberrimum

D^{num} SAMUELEM WARDUM,

Theologiæ Sacræ DOCTOREM, ejusdémq; in Academiâ Cantabrigiensi PROFESSOREM,

E T

THOMAM GATAKERUM,

Th. S. B. Ecclesiæ Londinon propter Rotherhitheensis PASTOREM.

Ea quibus partibus constet, pagina aversa sigillatim indicabit.

*Exhibentur istic, imo quasi fasciculo comprehensa
& colligata,*

I.
Dⁿⁱ D^{ris} S A M U E L I S W A R D I
Thesis,

I I.
T H O M Æ G A T A K E R I
ad eandem Exceptiones,

I I I.
Dⁿⁱ S A M U E L I S W A R D I
ad eas Responso,

I V.
T H O M Æ G A T A K E R I
ad hanc Replicatio.



LECTORI PIO,

K A T

Φ Ι Λ Α Λ Η Θ Ε Ι

Salutem in C H R I S T O.

NOli, quæso, gravatim ferre, quod ad limen, sive in vestibulo, præter moris boni usum, te paulisper detinco; dum scripti hujusce, quod apud me ultra annos jam viginti delituit, in publicum tandem extrudendi rationem tibi redditum eo. Intercesserat antiquitus inter me Virumque celeberrimum *D. Samuelem Wardum* necessitudo ac familiaritas mutua; coætanei ferè cum essemus, & per studii Theologici tyrocinia prima, in Academiâ eadem Cantabrigiensi, licet Collegiis discreti, conveniendi invicem occasiones frequentes satis habere-
mus. Avetior ea arctiorque facta est, postquam ad Collegii illius præfecturam est evehctus, in quo Socius ipse pridem extiteram. Illud, dum filii occasione, qui studiis ibidem operam navabat, invisio, cum Virum amicissimum convenissem, de *Thesi* suâ, quam jam typis excusam & emissam video, verba mecum habuit, eamque assidenti integram perlegit ipse. Sensum autem de eâ meum sciscitanti, cum mihi nondum liquere, liberè profiterer; rogabat, ut per otium cogitationem de eâ seriam ulterius instituerem, & quod visum foret, scripto sibi significarem. Eo insuper sine *Theses* suæ exemplar, per filium, cui describendum tradiderat, ad me transmittendum procurabat. Quin & per filii Tutorem *D. Richardum Dugardum*, cujus adhuc penes me literas habeo, ne officii id detrectarem, cum cunctantior animadverteret, perurgebat. *Thesis* itaque cum impulsione istiusmodi acceptam, ubi diligentius paulò excusseram, *Exceptiones*, sive *Animadversiones* quasdam subitaneas quidem illas ac tumultariè congestas, cum ultra privatos parietes nunquam prodituras sperabam, quas sub *Censuræ* titulo nunc proflare comperio, ad Virum Clarissimum unâ cum literis retuleram; in quibus veniam præfatus sum, quod onus istiusmodi, ipso licet perpellente, alioqui vix avsurus, in me suscepissem. Eas is gratanter accipere se per literas Februarii 23. 1629. ad me datas his verbis respondit: *Animadversiones tuas solutas (loose ipse nuncupaveram) ego non reputo. Verum opportunitatem, quam reverâ ex quo acceperim nondum habeo, habiturum spero consideratius perloquendi; idque animo veritati cedere parato.* Anno interim elapso, ad *Exceptiones* meas *Responsionem*, quam & in publicum nunc prodiiisse video, ad me transmisit, cum *Censuræ* titulo meis præfixo; de quo apud ipsum per literas conquestus sum, offensionem utique aliquam apud eum, quem tanti semper habueram, utpote qui in eo censuram agere virgulamque censoriam arripuisse existimaret, ex opere istoc suscepto contraxisse subveritus. Ad quas ille ingenii Vir candidissimi, quo offensionis suspensionem omnem amoliretur, in suis Martii 2. 1630.

ista regessit; Nihil carisse est cur hac de re anxius existas, id quod existis, & me poscens, nec absque lubentia mea gestum est, ansamque præbuit in dogma istud accuratius parlo quam feceram inquirendi. *Quamvis autem Censuræ* vocabulum usurpem, velon tamen illud in acceptione molli-
 ma sumi; neque enim aliter ipse sumpsieram. *Animadversiones* vero tue (pro certo habeo) tam mihi grata futurae sunt, quam & approbatio foret; cum ad veritatem eruendum institui, semper per-
 persionem habeam. De nonnullis simul monuit, quæ in *Thesi* suâ, vel interserenda vel expungenda etiam ex secundis cogitationibus postulabat; de quibus suis in lo-
 cis dicitur. His ego receptis, Virique Præstantissimi candore ac moderatione perspectis, aliquantulum denuò recreatus, ulteriusque animatus, ad *Replicationem*
 concinendam me protinus accingebam. Cumque Virum Clarissimum *Scriptorum*
 tum antiquorum, tum & recentiorum testimonia in *Responsionis* suæ firmamentum ad-
 scivisse animadverterem; eadem & mihi in hoc negotio methodo insistendi ne-
 cessitatem justam incumbere autumabam: eoque id magis, ne solitarius incedere,
 & in congressu tam impari cum notæ tam meritò insignis Viro, ingenii proprii
 privique vireculis nudis fretus, in certamen temerè nimis descendisse censeret.
 Hanc ubi confectam ad Virum Clarissimum dederam, is per literas accepisse agni-
 to; otium adjecit *impresensiarum* non suppetere scriptum illud alterum priore multo jam proli-
 xius factum evoluerendi: facturum (Deo favente) quamprimum facultas data foret; interim spem
 alere se, futurum, ut ex Reverendi Episcopi ad se datâ (quam per filium exscriptam ante
 communicaverat) *Epistolâ* serio perlectâ seduloque perpensâ, de eis satisfaceret, in quibus adhuc
 hæsitarem. Cum autem ad *Replicationem* meam nihil amplius deinceps repositum da-
 ret, disceptatio nostra non est ulterius protracta. Mihi interea cum Reverendi
 Episcopi *Epistola*, & sæpius relecta & accuratius pensitata, nihil minùs, quam quod
 Vir Clarissimus sperabat, effectum dedisset; visum est à capite ad calcem artua-
 tim an articulatim disceptatam, disquisitioni atque examini iusto subicere; in quod
 etiam tempus operamque, otium nactus, impendi. Scriptum verò utrunque, &
 hoc & illud, cum negotium hoc privatim inter nos agitatum fuisset, apud me,
 ne foras emanarent, continui. Quin postquam Viro Doctissimo D^{no} Radlo qui in
 D. Wardi viciniâ gregem dominicum pascebat, ea quæ inter nos agitata fuerant,
 ex familiarium quorundam relatione à Viro Clarissimo communicata resciveram;
 vix uni & alteri idem à me flagitantibus hætenùs duntaxat annueram, ut utrin-
 que disceptatorum capita quædam indicarem, nec ulterius eo superflite unquam pro-
 cesseram. Ab illius obitu, è *Theologis* illis qui in *Conventu* publico à Regni Proce-
 ribus evocati confederant, uni, unique soli, cujus iudicium plurimi faciebam,
 evolvendum censendumque tradidi. Is ut ederem, instigabat, sed in formam
 contratiorem redactum, cum Testimoniorum numerositas prolixitatem peperis-
 set quæ Lectori tædium procreatura videbatur. urgebant idem & quibus ratione ali-
 quæ res inter nos agitata innotuerat. Mihi aliter visum; cum controversiam eam
 jam sopitam *diva* ætate præsertim istâ, quæ *Baptismus Infantilis* à Sectariis novel-
 lis molimine tanto oppugnatur, ex usu nevtquam fore existimarem. Proinde in
 scriniis privatis conclusam distinere, quam in publicum emittere, satius & con-
 sultius ducebam. In hoc proposito persistenti, rumor en avres perculit, pro-
 diisse typis excusâ de subjecto hoc D. Wardi ac D. Davenanti nonnulla. Id itaque ne-
 gotiigenere meo erudito D. Fr. Taylery, qui apud me tunc temporis agebat, dedi, ut
 codicem in quo ea haberentur, mihi quamprimum compararet. Is per officinas
 frustra scrutatus, nihil inventum renunciabat. Ab illius verò discessu contigit,
 ut familiaris meus quidam Vir doctus in D. Baxteri de *Baptismo Infantili* scriptum quod-
 dam incidisse se moneret, in quo is ab alterâ se parte Anabaptistis, qui cum pe-
 nitùs tollunt, opponit; ab alterâ verò Bedfordo cuidam, qui efficaciam eidem ni-
 miam,

miam, uti ipsi videbatur, attribuit. Ego proinus, cum *D. Baxterum* illum, licet de facie ignotum, ex eis tamen ipsis quæ jam videram scriptis, & eruditionis & pietatis nomine insignem admodum haberem, cum amico agebam, ut ipsius operâ scriptum utrunque obtinerem: quod & ab illo hanc ita multo post est præstitum. Ita libri *Bedfordiani* compos factus, deprehendi statim *Exceptiones* & *Animadversiones* illas in *D. Wardi Thesin* ad ipsum à me datas, sub *Censuræ* titulo, quem Vir Præclarissimus ipse reverâ præfixerat, me inscio protulit, & vulgatas. Eas itaque unâ cum Viri Præstantissimi ad eandem *Responsionem* quæ in publicum sunt erupisse conspiceret, officii mei esse ratus sum, ne veritatis patrocinio deesse merito censeret, *Replicationem* hanc, quæ tamdiu apud me in tenebris hæcens delituerat, in lucem clariorem emittere. Quo autem controversiæ totius status dilucidius se proderet, & disceptationis utrinque habitæ series clariùs compareret, nec Lector studiosus quicquam desideraret, quod a sebi querendo, molestiam minùs necessariam, frustraneam etiam forsitan, ubi codex alter non habebatur, subire cogeretur; visum est *Thesi* ipsâ in particulas disceptatâ, & cum particulis illis *Exceptionibus*, *Responsione* & *Replicatione* in unum quasi *opus* successivè coagmentatis sibi quicquid invicem intersitis, dissertationem integram per membra singula filo perpetuo simul contextam exhibere. Números quos Vir Clarissimus adscripserat, idcirco retinui, quia ad eandem ipse se sæpe rejecerat. Sectiones tamen, quas ex usu magis fore opinabar, adjeci, quia numeri illi hanc commodè satis distincti videbantur. *Testimonia* nonnulla, amicorum consulta secutus, vel decultavi vel rescuci, ubi luxuriari forsitan existimarentur. nec deerunt fortè, qui rescisionis falcem non ulterius adhibitam congerantur. Sed nostrorum consensum unanimum indicari eo necessarium magis ducebatur, quia eorum toties auctoritate hac in causa urgemur & premimur. Ista verò, quæcumque fuerint, si ad veritatem in hoc *Dogmate*, vel explicandam, vel illustrandam, vel firmandam contulisse quicquam intellexerim, fieri poterit, ut quas ad Viri Illustrissimi *D. Dⁿⁱ Davenantii Propositiones* novellas (ita nuncupo, quia novâ methodo, notionibusque ante, credo, inauditis, rem gerit) penes me habeo, *Exceptiones* juris publici facere (venerabilibus Symmystis meis, quorum fidem judiciumque compertum habeo, id consilii probantibus) his quæ nunc edo succenturiaturas, non sim gravaturus. Deus Opt. Max. nos suosque omnes in fide veritateque *Evangelicâ* intra terminos in Verbo suo Scripto defixos contineat, in eademque indies ampliùs confirmet. Votum hoc jure assiduumque

*Tui in Domino communis confecti
immaculati emeritque*

THOMÆ GATAKERI.

dem meriti *fi ex ordinatione divina ad veram reatus originalem solutionem.*

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Nusquam reperio in sacrâ paginâ, Sacramenta esse eo sine instituta, ut meritis illud nondum apprehensum applicarent, sed ut applicatum vel applicandum obligarent.

SAMUELIS WARDI Responsio.

At contra: 1. Omnis parvulus in peccato conceptus & natus est ordinari quod de se facit David; Psal. 51. 7. ex immunda semine; Job. 4. 4. filius rui; Eph. 2. 3. (i. e.) reatu originali implicatus.

At parvulus huiusmodi, nisi Sacramento Baptismatis initiatus fuerit, promissis se remissionis peccatorum. Ali. 2. 38. 39. Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum — vobis enim & liberis vestris facta est promissio. (remissionis scilicet peccatorum) Vbi summi Israelitarum baptizati promissis se remissionis peccatorum; & semini per omnia circumcisi protectum singulari, sub qâ convenerat promissis remissionis peccatorum; Gen. 17. 7. Ero Deus tuus & semini tui; & 9. 10. Hoc est fœdus meum inter me & te & seminem tuum; Circumcideris in vobis omnis masculus.

Ergo Sacramentum initiationis ipsum, pergit, exhibet, & applicat ex parte Dei rem ipsam promissam, scilicet remissionem originis reatus, juxta promissionem divinam, antea non applicatam. suscipiens autem parvulus nihil opponit, qm susceptivus est; & suscipi rem ipsam exhibitam & applicatam.

Ergo Sacramentum ipsum meritum Christi nondum apprehensum, absq; quo nulla facta est aliquando remissio peccatorum, sua exhibet & applicat; ut remissa cunctis parvulis ordinatè applicetur.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Adversus meum illud varia proponuntur Argumenta; qz sigillatim ordine suo discutior.

Argumentum primum ad Sacramentum initiationis deductum, sic videtur formari:

Adi ut parte Dei exhibetur atq; applicatur Christi sanguis, ad veram peccatorum reatus solutionem, nec ullum ex parte suscipientis intervenit impedimentum; ibi vera reatus solutio existit.

At in Sacramenti initiationis, Baptismus miq; & Circumcisio sanguis Christi, tamqam justum pretium, ad veram peccatorum reatus solutionem, ex parte Dei, qz eam dare promissum, Ali. 2. 38. 39. & Gen. 17. 7. 10. exhibetur & applicatur; nec ullum ex infantis baptizati aut circumcisi parte intervenit impedimentum.

Ergo in talium baptismo ac circumcissione vera solutio reatus existit.

Propositionem quod atinet, ego certè in se simpliciter consideratam, verissimam & accuratissimam esse, libens concesserim, etiam si exceptio illa, de impedimento non interveniente abscit. Nusquam enim ea Dei parte reipsi exhiberi quod applicari cuiq; Christi sanguinem existimo; qm revera reatus solutio necessariò consequitur, cum sanguis ille divinis applicatus, tollat necessitiò quicquid impedimenti possit intercedere, quo minus efficacia eradat. Thomas Bradwardinus, de causis Dei, l. 2. c. 32. in coroll. Dicit, quod Deus offert cultibus gratiam, & quidam non possunt obtinere gratia, sed potius eam tollunt, & idcirco accipiunt gratiam esse oblataam, alii possunt eam possidere, non tollunt, quæ ipsi nequaquam eam accipiunt. Sed quicquid obex ducatur, nullus potest huic obicem tollere nisi Deus; & si ipse eam voluerit tollere, irresistibiliter tollitur.

2. Exceptio nemillam quod atinet, dogma illud Scholasticum respicere videtur, quo Sacramenta asseruntur ex opere operato non suam exercere & exerceri, nisi obex non ponitur. De quo etiam rigide forsan satis Reverendus Epi-

scopus Robertus Sarisburiensis, advers. Thomam, dist. 1. 7. Nescio qâ fronte, tamqam Catholica fide dogma, proponitur, Baptismum illud scholasticum pronuntium, quod operis operati fundamentum est, sacramenta semper conferre suum effectum non ponenti obicem. Et Calvinus, Instit. l. 4. c. 14. §. 14. Scholastica debita tradiderunt, Sacramenta Nova Legis significare & conferre gratiam, modo non ponamus obicem peccati mortalis. Quæ sententia dici non potest, qm sit actualis & positivus, plane certe debetula est, nam dum iustitiam citra fidem pollicetur, animas in exitum precipitur agit. Nec multò minus Whitakerus noster; quoniam & ipse, de Sacram. q. 4. §. 1. innotum dogmatum appellat; nuperum Scholasticum morentem, prisa cum Ecclesiæ invidiam, quod non tam verbum, quæ sententia ipsius solacium continet insuperabilem. Ego tamen de axiomate quod nolim contendere, si Sacramentorum effectum tantum intelligatur, ad quem i Deo instituta sunt, obexa sensu latiusculo accipitur, pro eo omni, quicquid tandem fuerit, quod effectum illum suum quo minus fortetur Sacramentum, impedimento esse possit.

2. Assumptionis membra, & firmamenta, quod atinet, 1. Nego consistere, in Baptismo rati percipiente Christi sanguinem exhiberi atq; applicari semper ex parte Dei ad veram peccatorum reatus solutionem. Dicitur advers. Belarum, de Bapt. l. 4. tit. 4. Valuerit q; potat applicationem ipsam Christi & eius descensionem fieri per signum aquæ quod illius tantum applicationis est obligatio. Nec alteri sumendum, quod Bucanus, in Institut. Theolog. l. 3. q. 23. 24. Quædam nobis applicat Passio Christi? Verbo, Vide, & Sacramentis. Verbo cum quæ manu Dei, essent; Vide, velini manu benedicti, accipitur; Sacramentis obligatur.

Negationis ratio, partim ea est, qz ad propositionem primo loco responsa sunt, partim hinc consistere poterit; quod eis, quoniam prius sunt remissa peccata, qm ad Sacramentum hoc accesserint, non possint proprie loquendo dici in Baptismo applicari sanguis ille ad solutionem, quæ nondum sit, consequendam; sed iustificationem tantum fieri ad solutionem, quæ jam collata sit, obligandam.

Adjicere libet illud Calvini, ea Institut. l. 4. c. 14. §. 3. 4. Rursus admonendo sumus, ut ipsi vim Sacramentum intrinsecam, usumq; pressum evitent; na ab adversa parte flara alius q; arcum nescio quæ virtutes Sacramentis assignant, quæ usqam illis à Deo imposte leguntur. Tum, ut de axiomate illo differatur, Ex quo, inquit, consistit, non pendere ex Sacramento percipiente saluti saluam, atq; iustificationis illa fide fieri, qm in non Christi responsum, nobis Evangelii predicatione, quod Sacramentis obligatio nobis communicari sumus, ac sine hac posse in solidum consistere. Et ibidem §. 17. Quædam fixum maneat, non esse alias Sacramentum, qm Verbi Dei partes; quæ sunt offerte nobis & proponere Christum, & in eo calistis gratia thesauri; nobis autem conferant aut præsunt, nisi fide accepta. — Sacramentum præterea ne in exitum huius asseritur nos abducant, quæ ad amplificandam Sacramentum dignatam paria magnificentiâ à Veteribus scripta sunt; ut scilicet adveniant, latente aliquo virtutum Sacramentis adnexæ efficacie esse, quæ ipsa per se Spiritus Sancti gratia nobis conferat, quæmodum niam in cruce præparatur: qm hoc tantum illis divinis immixtum sit munus, testificandi nobis ac fœderis Dei in nos benevolentiam; nec ulterius proficiant, nisi accesserit Spiritus Sanctus, qui merces & cæda nostra aperiat, nosq; huius testimonii capacem reddat. Sacramenta enim id sunt nobis à Deo, quod ab hominibus rerum letarum nunc, vel artium in patris sanctitudinis, utpote quæ non à seipsum largiantur aliqd gratia, sed veniant & ostendant, quæ divina largitate nobis data sunt. Quibus paria sere Petrus Martyr, qd Rom. 4. pag. 124. ubi de Obex differatur, Hoc fixum & constitutum maneat operari, nobis Sacramentis plus concedendum esse, quod ad salutem faciat, qm Verbo Dei, Idemq; ad i. om. 11. Proferamusqam, illa Sacramenta conferre gratiam, offerunt quidem eam illa; sed in specificatione, nam in Sacramentis, & verbi, & visibilium

signis proponitur nobis promissio Dei per Christum facta: quam si fide apprehendimus, & gratiam consequamur majorem, quam ea sunt, quam ante habuimus, & deum, quod fide complexi sumus, sigilla Sacramentorum obligamus. Whithierus etiam, de Sacram. q. 4. c. 2. advers. Bellarm. contendit, eodem modo operari Verbum & Sacramenta. Atque nec Verbum ipsum est eo finis institutum, ut meri prolatione, Absolutione Papistice rite, peccata remittat, eisdemve remittendis Christi sanguinem applicet; sed ut eorum nobis Spiritus cooperante renovet, huiusmodi in nobis producat; quæ Christi sanguinem ad remissionem peccatorum apprehendat, eamque nobis et ratione, vel apprehensam, vel apprehendendam saltem confirmet. ut nec illud ipsum Sacramentum ullum efficiat, nec obligentur animi, nisi tum deusum ratum futurum, cum Spiritus Sancti opera eorum nobis fuerint immutata, cujus operatio ejusmodi in parvulis ad Baptismi momentum non videtur restringenda. Qm & Danæus, adv. Bell. tom. a. l. 2. c. 4. prope fin. Christus fide à nobis apprehensus iustificat; non autem fidei ipsa nostra, nam illi Christum denuciat (nostriam iustitiam, nostramque iustificationem, Rom. 4. 25. 1 Cor. 1. 30.) nobis applicat. non autem carnis & effici in nobis iustitiam. tanto minus igitur eam, aut gratiam Dei spirituales, in nobis efficiunt Sacramenta, quæ non sunt immediata, sed mediatæ, non proxima, sed remota Christi nobis applicandæ & applicati signa. Verum fidei est & immediata & proxima Christum percipiendum Christo fructum medium, etiamque iustificationem. Quod idem videndum & ibidem ad c. 3. arg. 2. quod infra exhibebitur. Idem insuper ibidem c. 4. p. 324. Baptismi aq. neque ut carnis efficiat, neque ut instrumentum requirit, sed denuciat ut obligationum sigillum. Zwinglii denique discretissime, declarat. de pecc. orig. pag. 182. Vetus originale fide Christi sanguine tollitur: & Lavacra Baptismi talia neque. Et mox; Baptismi Lavacra nullum peccatum tollunt. proprie scilicet loquendo.

2. Quod nullum ex Infantis parte impedimentum intervenire dicitur; certe quod minus effectum, quod parvulus à Deo defunctum, fortitatur Sacramentum, nullum plane intervenit.

Verum etiam solutionem quod ardet;

1. Quod minus, reatus salute obediatur, si Christi sanguinem baptizato cuiquam, sive non baptizato, parvulo an adulto applicare Deus dignatus fuerit, impedimentum nullum potest intervenire.

2. Quod minus externi Baptismi vi obtineatur reatus solutio, gratiæ illa, quam illi conferti opinantur, ubi obex non intervenit; mitto dicere eum Calvinio, in *Animæ Cant. Tridem*, seg. 7. can. de Sac. Qæsi verò non ipsa per se satis magnum oblatum sit infidelitatis. Videtur non nihil esse, quod Walrus, de Bapt. thes. 26. Externa hæc signa gratiam conferre volent ex opere operato, i. e. ex ipsa vi æternæ externæ, modo non penitet obex mortalis peccati, quæ restituit, vel ex ipsorum hypochrasi, inopie ponitur; quæ & infantes ante quam sunt regenti, peccato mortali omnes sunt obnoxii, & adulti nondum egerunt, necessarii ad hoc sub peccati regno sunt; nisi dicant, aut peccatum originale, aut peccati regnum in homine, mortale non esse, contra principia sua. Reverendus Episcopus Gregorius Dercensis de pecc. c. 12. §. 5. Docet & ipsi Paupissimi Sacramenta gratiam non conferre, in eorum mortali peccati ad Sacramentum percipiendam accedenti, vel ut ipsi loquuntur, ponenti obicem mortali peccati. Sed omni qui ad Baptismum accedens percipiendam rei tenetur, nisi prius fuerit iustificatus, mortali peccati; nec adulti tammodo qui originali peccato transgressiones personales fuisse adiecerunt, sed infantes etiam qui prædictum quod originalis vitiis respectu sui naturæ in peccato mortali, etiam transgressiones illius Adami gravissima rei tenentur, quod peccatum procedebat erat mortale.

3. De Sacramenti ministerio, deque promissione divina eis annexa, quod ascribitur, probatum est.

1. De Baptismo, tum de Circumcisione.

De Baptismo, remissionem reatus originalis parvulo baptizato promitti, probato dicitur, ex Act. 2. 38. 39.

A Verum 1. de Infantibus baptizatis nihil quicquam eo loci reperitur.

a. Qod jubentur, respicere & baptizari in remissionem peccatorum, genitum est profus illi Domini Christi enunciatio, Qui credentes & baptizati fuerint, saltem consecraturus est. Marc. 16. 16. Et credenti simpliciter & respicienti remissa sunt, priusquam ad lavacrum accesserit, peccata; ut utroque illud salutare reatus remissionem prius exhibuit obligent, non sanguinem Christi eo fine applicet, quod solutio, iam habita, conferatur. Sclaterus nosse, in Rom. 2. 25. *Locutus Ali. a. 38. & a. 2. 6. scilicet*

B hic est recipiendum Baptismum, tanquam sigillum, in rem certitudinem ampliorum, an non enim Judæi crediderunt, & Patris respiciat, priusquam baptizarentur? Quod autem non sit ad credentes verique respicientes remissionem ex promissione divina promitti? Quæ ergo sunt baptizandi? ad confirmationem ampliorum, dam Sacramentum accipimus, tanquam testimonium reconciliationis sua cum Deo. Calvinus, in Act. 2. Tametsi in contextu verbum Baptismi remissionem peccatorum hic præcedit, etiam tamen sequitur; quia nihil aliud est quam bonorum quæ per Christum consequuntur, obligatio, ut in Consensum nostrum rata sunt. Quæ autem Baptismi sigillum est, quod Deus nobis confirmat, adeoque æterna & pignus adoptionis nostræ, meritis dari in remissionem peccatorum dicitur. Quæ Calvinus verba ubi recitaverat Chamaierus; Pasfrat. tom. 4. lib. 2. c. 3. §. 17. Sic, inquit, Calvinus. Et cum non ex vera perpetuitate nature Baptismi, hic interpretaretur Apostoli verba, quæ Baptisæ sine fidei adiacia surgent alio? Pileator, in Ali. 2. *En aqum denuciat*, i. e. in testimonium remissionis peccatorum ut habeatur scilicet testimonium divinum, quod Deus vobis remisit peccata propter Christum, in quem creditis. Metonymia subiicit, non autem ad consequendam remissionem peccatorum per hoc medium sive instrumentum. Et mox; Non eodem modo exponenda sunt hæc verba, in remissionem peccatorum, in verbis Apostoli, Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum, quæ in verbis Dami, Hic est sanguis meus, qui pro multis effunditur in remissionem peccatorum, nam satis est utroque notari fœm præpositum, ut, et internum certum est, alium esse fœm efficium sanguinis Christi; alium verò Baptismi ceterorumque Sacramentorum, nam sanguis eodem Christi effusus est ad remissionem peccatorum promittendum; et Sacramenta iustitia sunt, ad meritum illud nobis testificandum, acque ita fidem nostram confirmandam. Maleolimus, in Ali. 2. Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum, i. e. accipite Baptismum, signum remissionis peccatorum, sigillum etiam electi in sanguine Christi. Petrus denique Maritæ, in ad Rom. 11. de Iustificat. pag. 608. De Sacramenti non semel docuimus, quomodo illis attribuenda est Iustificatio. Ea enim ita se ad illam habent, ut prædicatio Evangelii & promissio de Christo, quæ nobis offertur ad salutem. Baptismi verò in Sacramentum, id quod est rei, ascribitur Sacramentum. Et quoniam Baptismus remissionem peccatorum promittit per Christum, eamque significat, & in illis qui tinguntur, obligat, ideoque Hieronymus ex omnibus illis Sacramentis illi soli hoc attribuit.

C Baptismi sigillum est, quod Deus nobis confirmat, adeoque æterna & pignus adoptionis nostræ, meritis dari in remissionem peccatorum dicitur. Quæ Calvinus verba ubi recitaverat Chamaierus; Pasfrat. tom. 4. lib. 2. c. 3. §. 17. Sic, inquit, Calvinus. Et cum non ex vera perpetuitate nature Baptismi, hic interpretaretur Apostoli verba, quæ Baptisæ sine fidei adiacia surgent alio? Pileator, in Ali. 2. *En aqum denuciat*, i. e. in testimonium remissionis peccatorum ut habeatur scilicet testimonium divinum, quod Deus vobis remisit peccata propter Christum, in quem creditis. Metonymia subiicit, non autem ad consequendam remissionem peccatorum per hoc medium sive instrumentum. Et mox; Non eodem modo exponenda sunt hæc verba, in remissionem peccatorum, in verbis Apostoli, Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum, quæ in verbis Dami, Hic est sanguis meus, qui pro multis effunditur in remissionem peccatorum, nam satis est utroque notari fœm præpositum, ut, et internum certum est, alium esse fœm efficium sanguinis Christi; alium verò Baptismi ceterorumque Sacramentorum, nam sanguis eodem Christi effusus est ad remissionem peccatorum promittendum; et Sacramenta iustitia sunt, ad meritum illud nobis testificandum, acque ita fidem nostram confirmandam. Maleolimus, in Ali. 2. Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum, i. e. accipite Baptismum, signum remissionis peccatorum, sigillum etiam electi in sanguine Christi. Petrus denique Maritæ, in ad Rom. 11. de Iustificat. pag. 608. De Sacramenti non semel docuimus, quomodo illis attribuenda est Iustificatio. Ea enim ita se ad illam habent, ut prædicatio Evangelii & promissio de Christo, quæ nobis offertur ad salutem. Baptismi verò in Sacramentum, id quod est rei, ascribitur Sacramentum. Et quoniam Baptismus remissionem peccatorum promittit per Christum, eamque significat, & in illis qui tinguntur, obligat, ideoque Hieronymus ex omnibus illis Sacramentis illi soli hoc attribuit.

D medium sive instrumentum. Et mox; Non eodem modo exponenda sunt hæc verba, in remissionem peccatorum, in verbis Apostoli, Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum, quæ in verbis Dami, Hic est sanguis meus, qui pro multis effunditur in remissionem peccatorum, nam satis est utroque notari fœm præpositum, ut, et internum certum est, alium esse fœm efficium sanguinis Christi; alium verò Baptismi ceterorumque Sacramentorum, nam sanguis eodem Christi effusus est ad remissionem peccatorum promittendum; et Sacramenta iustitia sunt, ad meritum illud nobis testificandum, acque ita fidem nostram confirmandam. Maleolimus, in Ali. 2. Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum, i. e. accipite Baptismum, signum remissionis peccatorum, sigillum etiam electi in sanguine Christi. Petrus denique Maritæ, in ad Rom. 11. de Iustificat. pag. 608. De Sacramenti non semel docuimus, quomodo illis attribuenda est Iustificatio. Ea enim ita se ad illam habent, ut prædicatio Evangelii & promissio de Christo, quæ nobis offertur ad salutem. Baptismi verò in Sacramentum, id quod est rei, ascribitur Sacramentum. Et quoniam Baptismus remissionem peccatorum promittit per Christum, eamque significat, & in illis qui tinguntur, obligat, ideoque Hieronymus ex omnibus illis Sacramentis illi soli hoc attribuit.

E Baptismi sigillum est, quod Deus nobis confirmat, adeoque æterna & pignus adoptionis nostræ, meritis dari in remissionem peccatorum dicitur. Quæ Calvinus verba ubi recitaverat Chamaierus; Pasfrat. tom. 4. lib. 2. c. 3. §. 17. Sic, inquit, Calvinus. Et cum non ex vera perpetuitate nature Baptismi, hic interpretaretur Apostoli verba, quæ Baptisæ sine fidei adiacia surgent alio? Pileator, in Ali. 2. *En aqum denuciat*, i. e. in testimonium remissionis peccatorum ut habeatur scilicet testimonium divinum, quod Deus vobis remisit peccata propter Christum, in quem creditis. Metonymia subiicit, non autem ad consequendam remissionem peccatorum per hoc medium sive instrumentum. Et mox; Non eodem modo exponenda sunt hæc verba, in remissionem peccatorum, in verbis Apostoli, Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum, quæ in verbis Dami, Hic est sanguis meus, qui pro multis effunditur in remissionem peccatorum, nam satis est utroque notari fœm præpositum, ut, et internum certum est, alium esse fœm efficium sanguinis Christi; alium verò Baptismi ceterorumque Sacramentorum, nam sanguis eodem Christi effusus est ad remissionem peccatorum promittendum; et Sacramenta iustitia sunt, ad meritum illud nobis testificandum, acque ita fidem nostram confirmandam. Maleolimus, in Ali. 2. Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum, i. e. accipite Baptismum, signum remissionis peccatorum, sigillum etiam electi in sanguine Christi. Petrus denique Maritæ, in ad Rom. 11. de Iustificat. pag. 608. De Sacramenti non semel docuimus, quomodo illis attribuenda est Iustificatio. Ea enim ita se ad illam habent, ut prædicatio Evangelii & promissio de Christo, quæ nobis offertur ad salutem. Baptismi verò in Sacramentum, id quod est rei, ascribitur Sacramentum. Et quoniam Baptismus remissionem peccatorum promittit per Christum, eamque significat, & in illis qui tinguntur, obligat, ideoque Hieronymus ex omnibus illis Sacramentis illi soli hoc attribuit.

F Baptismi sigillum est, quod Deus nobis confirmat, adeoque æterna & pignus adoptionis nostræ, meritis dari in remissionem peccatorum dicitur. Quæ Calvinus verba ubi recitaverat Chamaierus; Pasfrat. tom. 4. lib. 2. c. 3. §. 17. Sic, inquit, Calvinus. Et cum non ex vera perpetuitate nature Baptismi, hic interpretaretur Apostoli verba, quæ Baptisæ sine fidei adiacia surgent alio? Pileator, in Ali. 2. *En aqum denuciat*, i. e. in testimonium remissionis peccatorum ut habeatur scilicet testimonium divinum, quod Deus vobis remisit peccata propter Christum, in quem creditis. Metonymia subiicit, non autem ad consequendam remissionem peccatorum per hoc medium sive instrumentum. Et mox; Non eodem modo exponenda sunt hæc verba, in remissionem peccatorum, in verbis Apostoli, Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum, quæ in verbis Dami, Hic est sanguis meus, qui pro multis effunditur in remissionem peccatorum, nam satis est utroque notari fœm præpositum, ut, et internum certum est, alium esse fœm efficium sanguinis Christi; alium verò Baptismi ceterorumque Sacramentorum, nam sanguis eodem Christi effusus est ad remissionem peccatorum promittendum; et Sacramenta iustitia sunt, ad meritum illud nobis testificandum, acque ita fidem nostram confirmandam. Maleolimus, in Ali. 2. Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum, i. e. accipite Baptismum, signum remissionis peccatorum, sigillum etiam electi in sanguine Christi. Petrus denique Maritæ, in ad Rom. 11. de Iustificat. pag. 608. De Sacramenti non semel docuimus, quomodo illis attribuenda est Iustificatio. Ea enim ita se ad illam habent, ut prædicatio Evangelii & promissio de Christo, quæ nobis offertur ad salutem. Baptismi verò in Sacramentum, id quod est rei, ascribitur Sacramentum. Et quoniam Baptismus remissionem peccatorum promittit per Christum, eamque significat, & in illis qui tinguntur, obligat, ideoque Hieronymus ex omnibus illis Sacramentis illi soli hoc attribuit.

G Baptismi sigillum est, quod Deus nobis confirmat, adeoque æterna & pignus adoptionis nostræ, meritis dari in remissionem peccatorum dicitur. Quæ Calvinus verba ubi recitaverat Chamaierus; Pasfrat. tom. 4. lib. 2. c. 3. §. 17. Sic, inquit, Calvinus. Et cum non ex vera perpetuitate nature Baptismi, hic interpretaretur Apostoli verba, quæ Baptisæ sine fidei adiacia surgent alio? Pileator, in Ali. 2. *En aqum denuciat*, i. e. in testimonium remissionis peccatorum ut habeatur scilicet testimonium divinum, quod Deus vobis remisit peccata propter Christum, in quem creditis. Metonymia subiicit, non autem ad consequendam remissionem peccatorum per hoc medium sive instrumentum. Et mox; Non eodem modo exponenda sunt hæc verba, in remissionem peccatorum, in verbis Apostoli, Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum, quæ in verbis Dami, Hic est sanguis meus, qui pro multis effunditur in remissionem peccatorum, nam satis est utroque notari fœm præpositum, ut, et internum certum est, alium esse fœm efficium sanguinis Christi; alium verò Baptismi ceterorumque Sacramentorum, nam sanguis eodem Christi effusus est ad remissionem peccatorum promittendum; et Sacramenta iustitia sunt, ad meritum illud nobis testificandum, acque ita fidem nostram confirmandam. Maleolimus, in Ali. 2. Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum, i. e. accipite Baptismum, signum remissionis peccatorum, sigillum etiam electi in sanguine Christi. Petrus denique Maritæ, in ad Rom. 11. de Iustificat. pag. 608. De Sacramenti non semel docuimus, quomodo illis attribuenda est Iustificatio. Ea enim ita se ad illam habent, ut prædicatio Evangelii & promissio de Christo, quæ nobis offertur ad salutem. Baptismi verò in Sacramentum, id quod est rei, ascribitur Sacramentum. Et quoniam Baptismus remissionem peccatorum promittit per Christum, eamque significat, & in illis qui tinguntur, obligat, ideoque Hieronymus ex omnibus illis Sacramentis illi soli hoc attribuit.

5. Etiam

5. Eiusdem latius extendatur promissio illa, ut & remissionem peccatorum comprehendat, & ad universam insuper fideliū progeniem pertingat; & ad universum beneficium hoc eis aliter ulterius promittitur, quā prout in fœdere gratiæ illud constituitur quibuscumque promitti perhibetur, qd fœdere contineri etiam, qd Baptismi immunes illinc demergant, fideliū infantes, nostrum saltem nemo negaverit, ut ad Baptismi perceptionem restringenda minime videatur. Nec reverē semini baptizatio, qd hic dicitur, sed semini fideliū remissionem, sive baptizati illi fuerint, sive etiam sine baptismo decesserint, nullā hic factā distinctione, promissio, quæcumque ea tandem fuerit, facta dicitur.

6. Ad promissionis adeptionem, tam remissionem, quam baptisum perceptum, hoc saltem loco exigitur; ut non possit hinc promissio infansibus, ubi baptismo iniciati sint, remissionem peccatorum facta probari, nisi simul etiam reliquerint.

7. De Circumcisione quod obtenditur, ex Gen. 17. 10. semini circumciso promissionem pariter fieri remissionem peccatorum; (ut controvertimus omnino semineam, de sensu verborum illorum, Ero Deus tui, & Deus semini tui) concessum hoc id quod controvertitur, non evincit.

Siquidem, 1. potest feminis circumcisio promitti, quod tamen circumcisiōnis ratione, quasi medium sit quoddam, qd Christi meritum ad id consequendum applicetur, non promittitur. Verbi gratia. Pater noster regnum celorum promittitur; Luc. 6. 20. nec tamen hoc eis pater noster ratione promittitur, quasi medium sit quoddam, qd Christi meritum ad id adipiscendum applicetur. Potest circumcisio remissio peccatorum promitti, ut tamen circumcisiōnis non promittatur.

2. Semini circumciso, qd circumcisio, ea promissio non datur; sed cum semine universo fœdus initur. Fœderis summa est, fœre se illi Deum. Et hoc, promissione singulari, est, peccatorum remissio. Fœderi sub hac pollicitatione concepto adjungitur sigillum, non qd, aut protectio singulari, aut peccatorum remissio, eo quasi medio sive instrumento confertur; sed qd veritas promissionis divinæ de beneficiis illis conferendis obligetur, ideo signum & sigillum fœderis concupitur, Gen. 17. 11. Rom. 4. 11.

Non autem circumcisio semini, qd circumcisio promittitur, patet.

3. Quæ pactum ipsum principale, non cum gente una tantum Judæis, sed soli circumcisio est imperata, sed cum eis omnibus, quibus Abraham promittebatur Pater futurus, pangebatur. Gen. 17. 4. 5. 7. h. e. cum semine universo, quod cum ex Hebræis, quæ & ex Ethniciis Evangelium amplexus consistit. Rom. 3. 29. 30. & 4. 12—16. 17. Gal. 3. 7. 14. 16. qd modo & ipse illud accipit, Act. 2. 39. Paulus Extremum, in Gen. 17. Paulus elare monstrat hanc primam partem fœderis pertinere, non ad unam tantam gentem Judæicam, sed ad totam universalem Ecclesiam ex omnibus gentibus, & esse universalem illam promissionem per pactum, de gratuita justificatione seu benedictione per semen promissum 7. C. Et mox: Hanc promissionem Evangelicam vocat hic Dominus fœdus seu pactum suum cum Abraham & omnibus fidelibus. — Et in promissione Abraham nomen mutat, ut ipsum nomen promissionis universalitatem confirmet. Denique, diligenter notandum est, nomen Abraham mutatum esse ante institutionem Circumcisionis, ut liquet constare, pactum promissionis, non tantum ad unam gentem circumcisam, sed ad multas gentes pertinere, — ad totam universalem Ecclesiam.

4. Qd ad Hebræos sive Israëlitas attinet, quibus citius ille tunc imperabatur;

1. Qui cum toto semine fœdus initur; qd semine scemelle etiam continebantur, ad quæ tamen Sacramentum illud non pertinebat. Mulierum, in Gen. 17. parti. 2. qd. 1. Sic etiam sentiendum est de femellis, quæ licet circumcisæ non sint, nihilo tamen minime sunt in fœdere & populo Dei. Participem enim divini fœderis reddit, non signum, sed gratia eligenti Dei, qd dixit; Ego sum Deus

tuus, & semini post te. & Pono fœdus meum inter me & te & semen tuum post te. Hæc sunt generata. & tam femellæ quæ masculis, de semine Abraham descendentes, fœderis & populi Dei participes reddunt, circumcisæ vero præcipis non est generalis, sed specialis; utique masculis tantum & non femellis imposita. Hinc & Iulianus infert, distat, cum Trypt. p. 47. in sic munit & impugnat delictum, ut, ut leges dæmoniorum.

2. Nec masculis ante dæm odium, qd Circumcisionis destinabatur, obvenit, promissio illa minis aut facta, aut etiam præstita creditur, quæ de altera circumcisio: nisi sequore conditione usum leum præstatioverem, quæ & Mellis ipse suscepit gessit, (quod rationi minime consentaneum fuerit) statatere velimus: ut masculis, quæ statim ab ore, vel abortu etiam exspiraverit, à promissionis beneficio exclusus sit, cum femella interina eo garis fuerit, licet ab utero à l'urnam consilium transierit. Calvinus, in Gen. 17. 7. Nihil certius est, quæ Deum fœdus suum pacis cum filio Abraham, qd naturaliter gignendi erat. communis enim erat omnibus promissio. Et, ad vers. 14. Calligamus nobis infansibus nactis fœdum præstatum. Scitis enim ad eorum salutem efficitur, unde Dei promissio, neque sit eam obsequium externi sigilli, in ipsi videntes suam adtingeret. Sciamus ergo salutem generis Abraham in illo verbo fuisse inclusam, Ero Deus feminis tuæ. — Quævis autem Circumcisio vice confirmatio- nis accesserit, non tamen scilicet, quæ tu & efficitur verba constaret. Ursinus, Tract. Theol. de Sac. c. 1. p. 490. Insimul item olim & vix prius evocati, quæ circumcisio, aut nunc antequam alius baptisus peccatum, non minus quæ circumcisio & baptisus, promissio illa comprehensæ sunt, Ero Deus tuus, & seminis tui, & circumcisio & baptisus fuit Christi spiritus & sanguinis. Whakenus, de bapt. c. 2. e. 3. arg. 1. Scis omnes Abraham liberi erant in fœdere; sic nostri omnes: & fuit Deus omnibus ejus liberis erat Deus, etiam ante odium dæm, imò ut primum nati sunt, quæ dixit, Ero Deus tuus, & seminis tui; sic & nostris liberis ante baptismum. Et cum illa promissio, confirmata Bellarmus, sit remissionis peccatorum & via æterna ergo promissio hac ad omnes Christianorum liberis, quæcumque Deus elegerit, vi fœderis pertinet. Amelius, adv. Bellar. tom. 3. dist. 12. de bapt. qd. 1. thes. 5. Fili eorum, qd participes sunt benedictionis Abraham, sunt filii veri, etiam quæ promissio nascuntur. Et mox; Baptizantur proprio nomine, quæ pro filii Dei habentur non ut meritis aut filii, alioquin ratio nulla esset, quæ filii infidelium non ager baptizarentur, ac filii fideles.

3. Nec eos omnes, qd per tot annos in ereno obtebantur, circumcisiōnis avertit, vel à fœdere alienos, vel beneficiorum illorum exortes, de quibus fœdus imbutus, aut ratio, aut religio opinari suspicaverit tantum: non magis quæ quod & Pasche celebrationem per totum fœre id tempus onerant; de quo utroque recte monet Willemus nollet, ad Gen. 17. 14. Videatur & Chrysostomus, in ad Rom. Orat. 6.

4. Nec circumcisio omnes reatus remissionem eo Sacramento conferunt sunt. Qd de Reverendo Episcopo Roberti Sanibonensis verba potius ad vix velum quæ mea, in adv. Thomam dicit, c. 2. hæc habet; At vero Circumcisio diligenter animadvertenda ratio sententiam ejus luculenter refellit. Jacob & Esau gemelli ab Isaac ejus erant; utroque circumcisus, sed alterum dilexit Deus, alterum odit: & quæ odit, non justificavit, non sanctificavit, non reos- tavit; ut manifestum sit, justificatorum cum circumcisio- ne non semper fuisse conjunctam. Et Charnicus, Pan- strat. tom. 3. lib. 13. cap. 21. §. 34. Negamus nequam rap- se remissio peccata eis, qd non pertinet ad alterum elo- quium, quomodo Esau nequam remissa fuerunt, est i cir- cumcisus fuerit, neque quæ excusis erat Deus, jam antequam nasceretur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

2. Deus iussu patris fideles baptizari, iussu an-
G 2
nunt

merito promissionem remittendi reatum originale; quod est primum beneficium & primum, cuius infans capax est, id quod ipsius symbolum ablationis designat.

At non jubet Deus baptizari nisi nos qui capaces sumus fidei & indigi beneficiorum Baptismi. Parvulis insuper suffragante sunt dispositi ad capacitatem remissionis per baptismalem ablationem. Rite autem dispositi Sacramenta sunt signa gratia, quam designant veraciter, & verè exhibentia & applicatoria ex parte Dei.

Ergo infanti, cum baptizatur, ex ordinatione divina, res signata ordinariè confertur. Est autem illa, non solum certitudo & obligatio remissionis originalis reatus applicanda parvulo, cum adoleverit, & per fidem ac poenitentiam conversus fuerit; sed & ipsa applicatio prima remissionis originalis reatus antè non tamquam, dum ipsa sacramentalis ablatio perficitur.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Quia interperguntur hic varia, præter Argumenti ipsius summam substantiam, quæ discussione aliqâ non indigna censentur, malui memorari, prout proponitur, describere, descipulisque discipere, quam in hominum strictiorem archioremque compingere: idque eo magis, quia interpersa ista accuratius parvè discussa, ad promissionem expeditioris responsionem, quæ sequentibus responatur, viam monstrare videantur.

1. *Justitiam de fidei infans baptizandus quam velis, vellem peccatum designat.* Examini enim ex Circumcisionis analogiâ; & Sacramenti huiusmodi ipsius naturæ, quæ initiationis desinitur, infantium fœdere gratioso comprehensione, &c. Pædobaptismum Ecclesiam cum pascam usurpasset, tum hodiernam usurpare iure, merito credam; *justitiam* tamen hæc de re speciem nalam habentem compen.

2. *Baptismo infantium promissionem annexam de reatu originali remittendo, nusquam lego.* Valet autem hæc momentum illud. *Quod non lego, non credo.*

3. Hoc esse primum & primum beneficium, cuius infans est capax, (ne disceptationes, quæ ad rem ipsam parum faciunt, admittantur) hard aboucri. Primum esse de primarium solum tamen, ad solutarium non est. Tam est capax reuatiouis & regenerationis infans, quam est iustificationis & remissionis peccatorum. Nec miris illam quam istam infanti conferre, ait Deus ipse potest, ait Spiritus Dei, ait Christi sanguis exhibitus & spiritaliter adpersus.

4. *Altissimi symbolum hoc designare, quod dicitur; siue reatu remissionem, siue remissionem in baptizato capacitatem designare dicatur; ut designare hard negaverim;* ita designare ex æquo saltem, si ooo primi de primario, reuatiouem internam, regenerationem, mortificationem, vivificationem, quæ io Symbolo isto clarissimè non adumbrantur tantum, sed de pinguntur, tum res ipsa clamat, tum pagina passim sacra distinctissimè attestatur. Rom. 6. 3-6. Col. 3. 11, 12. Tr. 3. 5. Eph. 5. 25. Magister ipse, lib. 4. dist. 1. L. Causa infansimus Baptismi est immortui meriti, ut domi qui per peccatum reatu fuerat, per gratiam baptismi reueneret; quod sit depositione vitiorum, & collatione virtutum. Sic enim sic quisque novus homo, cum ablatu peccati, ornatur virtutibus, ablatu vitiorum pelis sedatur, appositio virtutum offert deorum. & hæc est res huius Sacramenti, saltem interius munditia.

5. Non habere Deum baptizari nisi beneficiorum baptismi capax & indigi, quod dicitur, accuratius perpendendum videtur.

1. Capacitatem quod attinet;

2. Habent infantes capacitatem beneficiorum omnium percipiendi in baptismi obligationem, ex speciali Spiritus Sancti gratiâ, eadem illâ, quam infansibus electis omnibus, iuxta artem illam infantilem hinc demigrantibus impertitur; etiam non habent capacitatem eam, quæ in adultis rationis usu jam prædicta, vel vi & virtute na-

turali reperitur, vel lege ordinariè requiritur. Reverendus Episcopus Joannes Sarisburiensis in ad Col. 2. 12. *Si loquatur de fide altissimi, de altissimi fidei & profusione mortificationis & vivificationis, illa Scriptura loca quæ hæc requirunt in baptizato, ad adultos esse restringenda dicimus, quod infantes autem quod attinet, quæ peccatorum sunt, non proprio alio, sed hereditario habent. sufficit, quod peccati mortificationem & fidem habent, non proprio alio sicut æternam, sed in habituali principio gratia inclusam. Spiritum autem Christi principium hoc habituale gratia in illis efficere posse & solere, nemo sanus negaverit.*

3. Habent capacitatem in se ex lege ordinariâ, etsi ooo beneficiorum omnium, quæ in Baptismo adumbrantur & obligantur, tamen beneficii illius, ad quod Sacramentum illud quod ipsos instruitur est; fœderis nimirum illius obligandi, quod ante Baptismum acceptum comprehendebantur, io futurum ipsorum bonum, si ubi adoleverint, pascia ipsi flecterint, in parentum solitum fideique de ipsi firmamentum, si minores diem extremum obierint. Idem quod supra Reverendus Episcopus, ubi supra; *Non est mirum, si in Sacramento ad ipso momento, quod administratur, efficiam ea omnia, quæ figurant. immo concedentibus ipsi Scholasticis, Pædo delictorum locum habet, cum in ipsa susceptione obicitur. Item verò in infantibus ipse desinitur reatu quod altum, est impedimentum, quod minus habere possint altissimi fidem vel altissimi studium mortificationis. Præterea est fides & poenitentia altissimi requiritur ad adultos, autem signum fœderis accipiat; tamen à fidei infans non requiritur in alio, quæ esse fœderatum sufficit ad accipiendum signum fœderis; infantes autem eodem fœdere continentur cum parentibus. Whitakerus, de Sac. q. 1. c. 4. ad 5. *Esti in præsentem tempore non percipiunt promissionem; tamen si deus illis vita longior, possunt percipere; atque ita in futurum tempore baptizantur Dei iussu, ut cum adoleverint, fructum baptismi percipiant.* Calvinus, Instit. L. 4. c. 16. §. 9. *Neque enim sancta hæc Dei institutio, quæ fidem nostram eximè consolatione iuxta firmat, susperranciam metetur dicit. Siquidem Dei signum pæto communicationis velut impresso sigillo promissionem pro parenti datam confirmat, ad ratam esse declarat, quod Dominus non illi modo, sed semini ejus in Deum se futurum. Danneus, adv. Bell. tom. 2. contr. 2. cap. 13. arg. 4. Baptismus non datur fidei infansibus, ut eorum infans fides confirmetur, improprietatem solent, sed ut fides parentum fidei, qui huius infantes generant, corroboretur, quibus Deus promittit, Gen. 17. 7. se, ut usum patrem quæ credant, Deus est, si se fero semini eorum i. e. infans, quæ huius nascuntur, Deum, teste & interprete Patre, 1 Cor. 7. 14.**

3. Nec fideles ipsi, quod ad Baptismum accedunt ad alios, sunt improprietatem capax, ex lege ordinariâ, omnium in universum beneficiorum, quæ in Baptismo representantur. Reverendus Episcopus idem ubi supra, *Mortificatio illa & sepultura peccati, quæ sacramentaliter uno momento peragitur in altissimo baptismi, realiter per spiritum gratia in baptismi acceptum, per totam vitam Christiani procedunt. Et mox; habet sui progressus, quod infans opus in homine perficiendum, quævis quod sacramentaliter representationem & designationem operum nihil debet.*

4. Nec remissionis peccatorum capax sunt ulli ex lege ordinariâ ordinationeque divini, absque regeneratione & sanctificatione, si non prius, loca saltem. Jer. 31. 33. 34. Ezek. 36. 25. 26. 1 Cor. 1. 30. & 6. 11. Col. 2. 12. 13. Duo enim hæc beneficia sunt semper nexa & iuncta inter se. Reverendus Episcopus Sarisburiensis ad Col. 2. 12. Et ibidem ad vers. 13. *Sed & istud addendum, cum hæc condonatione peccatorum, quæ animam vivificat, intelligi sumi oportet semper connexum esse infans gratia sanctificationis, quæ eam alio sensu vivificat. Cum enim peccatum remittitur, non reatu solum tollitur, sed voluntas deordinata per peccata & acies, per gratiam vivificatur & reordinatur. insuper itaque gratia semper coniuncta est cum condonatione culpæ.*

2. *Indignitatem* quod attinet;

1. Nulli cuiquam reverè iussit Deus Sacramentum illud tribui, qui non opus eodem habet, hoc est, qui non opus habet signo aliquo aspecabili, quodque in sensum incurrit, eorum communis, qui symbolo illo adhibebantur, vel saltem, qui non sigillo solenni opus habet, quod fasces inter Deum ipsumque iam initium firmetur & obligetur. Ad Belharmini dilectum illud, de Sacram. l. 2. c. 7. ad arg. 2. resp. tat. 2. Hinc colligimus sacrificia non valuisse ad expiationem peccati, nam vel qui offerre iubebatur, iustus erat, vel iniustus, si iustus, non egerat remissione; si iniustus, nihil valebat ejus sacrificium, respondens Whitakerus, de Sacr. q. 5. c. 3. p. 130. Si iustus, non egerat remissione peccatorum; ergo non sacramenta remissionis, non sequitur. Est enim non merè remissione, tantum signaculo hujus remissionis opus habet, eger enim perpetua confirmatione & majori perseverantia remissionis sua, ut hac illi luculentius constet. — Quid aut. si iniustus erat, nihil ejus valuisse sacrificium, iustum est, nam si iniustus suam impietatem ex animo contrahat, & peccata sua agnoscat, eorumque illam penitentia, sacrificium ejus acceptum fuit, & illi remissionem peccatorum obligabat. Verum Belharminum hinc dilectum non simile referemus. Si iustus fuerit, qui nostra Sacramenta recipit, non eger remissione peccatorum, & sic non eger Sacramentum, ergo ergo homines iusti ad Eucharistiam accedunt, aut ad illam Sacramentum? hoc est contrarietate Christo, qui vult credendum. l. 1. c. 1. jussu, baptizari, Marc. 16. 16. & sic Apostolus Petrus voluit Cornelium jam iustum baptizari, ad 10. 2. 35. qd. & Apostolus Christus iustum carnem fruguerat, qui erat iustus. Rom. 12. 19. Hoc est quod Augustinus ait, super Lev. 4. 24. Cornelius & qui cum eo erant, cum jam invisibiliter sanctificati essent, tamen baptizati sunt; nec superfluum iudicium est visibilis sanctificationis, quod invisibilis jam placeat. Et idem alibi *.

In Cornelio præfatus sanctificationis spiritualis in dono Spiritus Sancti, & accessit Sacramentum regenerationis in lavacro Baptismi. Jam de altero membro dilectum dicamus. Si iniustus qui fuerit, qui ad Sacramenta nostra accedit, ei Sacramenta non præbent ad justificationem & remissionem peccatorum, nam indignum est Theologo dicere, Sacramenta offerre iustis, si qui est esse iniustus. Jam de altero membro dilectum dicamus. Si iniustus qui fuerit, qui ad Sacramenta nostra accedit, ei Sacramenta non præbent ad justificationem & remissionem peccatorum, nam indignum est Theologo dicere, Sacramenta offerre iustis, si qui est esse iniustus.

2. Verum Baptismus Deos multis dedit iustus, qui non indigent penitus beneficiis quibulum, esse primarium etiam, in Sacramento illo designatur. Adultus enim fidelis qui ad fontem sacrum accedit, peccatorum retrò admissorum omnium remissionem plenariam & regenerationem internam jam consecutus, ideoque nec illius, quod peccata præterita, nec illius etiam, cujus compos jam factus est, indigus. Nec obstat, quod nondum plenè & perfectè renovatus exiit, quod minus id affectus ducatur, quod est à primario Baptismi beneficio, ut regenerationis adhuc indigus censetur. Sicut enim remissio reipso unica est; unde remissa peccata redire negantur: ita regeneratio, propriè loquendo, cum sit vitæ spiritalis, prout generatio vitæ naturalis, principium primum, merito & illa una censetur, ut sicut nec renatus denasci, ita nec iteratò renasci potest.

Non itaque fidelis ad Baptismum eo fine admittitur, ut quasi remissionem aut regenerationem adhuc indigus, eo quasi medio, utriusque istius compos evadat; verum ut remissionem & regenerationem jam perceptam, signo quasi publico proptulam, & sigillo solenni obligatam habeat. Chemierus, Panslat. tom. 4. l. 3. c. 4. §. 8. Justificatio finis & semel datus, peritus omnibus suis perfectus, Et, l. 2. c. 6. §. 2. Sacramentum non efficit justificationem in eo, qui jam aut justificatus est. Tægedinus, loc. com. de Sacram. tab. 2. Sacramenta non conferre gratiam: quia sancti prius justificati recipiunt in gratiam. quem initiati sunt sacramentum, Petrus Martyr, ad 1 Reg. 8. sol. 74. Justificatio ex baptismo non præbet, sed antecedit. Et post; Ceterum sermō dixeris, Quisquis ergo baptizatus est traditur, si ante rem baptizatus habuerit? Pri-

ma, quia Deus patet, qui baptizatus opus nobis præcipit. Deinde promissionem & donum, quod acceptum, obligatum. Præterea illi à Spiritu Sancto per verbum & externam symbolo fides confirmatur. Et cum de his cogitamus, Spiritus Dei erant in cordibus nostris fides, quod etiam ut quod etiam amplius divina promissa, atque ita justificatio amplificatur, dam fides in credentibus arguitur. Deum utique signi à se confectus afficit, non enim sunt persona per vacua signa, ideo baptizatus fructus non est momentaneus, sed per totam vitam extenditur, quod de castis qui tinguntur, neque laudari operam, nec alium agant. Whitakerus, de Sacr. c. 2. c. 2. ad obj. 3. Non omnes in reatu nascuntur, nam quidam in utero sancti sunt, ut Joannes Baptista & Jeremias. Et, ad obj. 4. Gratia manere possumus alij nasci filii Dei, ut Jacob, Joannes Baptista, Jeremias, & alij hujusmodi. Et, cap. 3. arg. 2. Si recte Augustinus interpretetur, dicamus necesse est, quodam nasci sanctos. Idem, ibidem q. 4. c. 1. arg. 5. Quod si idem & justitiam & primam gratiam habet si habet jam gratiam, quomodo ergo conferunt ei Sacramenta gratiam, tam conferre se ei dare, qui non habet? Ex mox: Quod si idem habet, ut gratiam & justitiam habet; quomodo ergo hoc ei per Sacramenta conferunt? Et, ibidem c. 3. p. 83. Si antequam circumcisis sint Abrahami justificationis, non potuit ex Sacramento justificari.

6. Parvulus sufficienter dispositus esse ad capessendum rem signatam per baptismalem abluitionem, quod aliter; 1. Ex se sunt certe, non aliter plane modo, sed & aliter; tunc abicit ut sufficienter dispositi sint videantur ad rem illam capessendam, quod baptismali abluitione designatur. Et si idem habet, ut gratiam & justitiam habet; quomodo ergo hoc ei per Sacramenta conferunt? Et, ibidem c. 3. p. 83. Si antequam circumcisis sint Abrahami justificationis, non potuit ex Sacramento justificari.

7. Aut dispositus Sacramenta esse signa gratia, quam designant, veraciter, & verè exhibentia & applicatoria ex parte Dei, quod dicitur; 1. Possunt esse signa veraciter, etiam si non sint rei designatæ eodem ipso, quo adhibentur, momento exhibitæ. Christi omniumque representabant nati paschales, & ai mei amplexus, verum exhibenda suo tempore non diu exhibita; quod idem & de gratia dici potest. Charnierus, Panslat. tom. 4. l. 2. c. 1. §. 27. Morale signi usus est promissus, ad efficit, tum præterita, tum futura, signa in eorum pectus imprimant, tum paila jam fluita, tum promissa in futurum.

2. Etiam nunc dispositus Sacramenta non exhibent reipso quod designant; nec ut exhibeant, aut opus, aut illud est.

3. Designatur in Baptismo, non mori tantum peccati, sed & spiritualis, quod corpus peccati sua contritus, comprimitur, obstat, ut quasi cadaver verè obstruat, non possit amplius movere. Verba sunt Reverendi Episcopi Sarisburiensis in Cal. 2. 12. Quod tamen adultus, etiam si non fieri potest præparatissime & religiosissime dispositus ad sacramentum hoc percipiendum accessit, gratiam istam ex percepta tuncione consequitur, aut consecutum se speret? Anamen, si ex parte Dei exhibetur, equid impedire, præferunt iam consequendi, in baptizato voluntas promissionis, desiderium ardentissimum fuerit, quod minus fit affectus eam gratia amplitudinem consequatur? Bucerus, in Rom. 6. de Bapt. myst. p. 324. Novi Testamenti Sacramenta saltem dant per Christum in carne jam perfectum, & hanc perfectissimum Sacramenta Veteris Testamenti nondum dabant, sed præterita-

bani, ficut Sacramentum N. Test. falus in regeneratione perficienda promittitur tantum, non exhibetur. Sacramenta symbola promissionum sunt, unde nulla plene exhibent ea quae promittunt. Zvinglius, ad Luth. confess. refp. fol. 477. Nihilum Sacramentum unquam fuisse inveniat, quod aliud ipsam nobis praesentare facere possit, quod per illud significatur: sed hoc uniusquodque Sacramenti opus & manus est, ut illud quod denotat, praesentare esse significet denotat & refertur. Sic circumcisio nequaquam filius Dei fecit illum, quia V. Test. circumcidebantur; sed quia iam ante iuxta promissionem filii Dei erant, circumcissionem, tanquam suum fuderit, in quo erant, recipere solebant. — Sic Baptismus filius Dei non facit; sed quia iam ante filii Dei sumus, filiorum Dei testimoniam, signum, vel testamentum recipimus.

3. Exhiberi rei signata duobus modis dici potest;

1. Quod actualium collationem: & ita Sacramenta quae significant non eodem semper momento exhibent.

2. Quod vel collationem iam factam, vel de collatione futura promissionis, sive absolute, sive conditionate, confirmationem; & hoc modo exhibentia dicere solent nostri, rei significantia Sacramenta universi. Chazarius, Pantheol. tom. 4. l. 2. c. 9. §. 18. Consecutus Sacramenta esse signa exhibentia id quod significant. Quid est autem exhibere promissionem praecedentem, nisi eandem re confirmare quae prius erant sibi verba concepta? Est enim ea sigillorum natura, ut quae diplomata in membris sunt, fiant efficacia, fortissimeque effectum plenum. Gregorius de Valentia, l. 4. disp. 3. q. 3. p. 3. Dupliciter intelligi potest, Sacramenta illa vetera tantum esse exhibere gratiam; uno modo improprie, quatenus fuerunt vim, velis pigra aut etiam sigilla quidam, quibus est obsequia & firmata apud homines divina promissio, cuius vi atque efficacia conferrebat etiam tunc gratia propter possessionem Christi futuram, ut si dicamus v. g. sigillum principis centesime sive centesimae aliam praefecturam arbitrii, aut aliud officium, quoniam literas & sententiam principis obsequium, virtute cuius officium est collatum. Idem propterea, substantiam rei quod attinet, de utriusque Testamenti Sacramentis dictum sit.

3. Rem signatam in baptismo infantium non esse solum certificationem & obligationem remissionis originalis reatus applicanda parvulo, cum adoleverit, & per sedem ac penitentiam conversus fuerit, quod asseritur.

1. Res signata in Baptismo quolibet, sive infantis, sive adulti, est cum remissio omnium peccatorum, tum & interve reneatus, eoque numeris etiam absolute; non hanc altera tamen modo, aut alterius inchoata tantum. Calvinus, Instit. lib. 4. cap. 16. §. 31. Obtenit Servetus, Christi symbolum, ut sunt perfectae, exigere etiam perfectum, vel perfectum capere. Atqui solutio est expedita, Baptismi perfectum quod ad mortem usque extenditur, perpetuum resisti ad unum temporis arguam. Whitakerus, de Bapt. q. 4. cap. 1. Nos in Baptismo duplicem gratiam consequimur; 1. est remissio peccatorum. 2. est regeneratio inebriata, propter peccata reliqua. Et post; Baptismus Sacramentum est quidem merificationis; sed hac merificatione non statim perficitur, ut baptizamus, sed aliquando perficitur.

2. Obsequium remissio, vel iam collata baptizato, vel conferenda deinceps, sive cum adultus & dualiter conversus creditur, sive parvulus hinc discit, si parvulus adhuc obicit. Neque enim necessarium est, ut eoque dilataz asseramus, quia in ipso baptizati momento datam asserere non avertimus. Reverendus Robertus Episcopus Sancti burienfis ad Thoms. cap. 7. Sacramentum, prout sigilla sunt gratia & promissionis divina, ita in illis tantum vim suam spiritualiter exercent, quod sunt sibi promissionis & haereditatis gratia. — Quoniam neque illud Sacramentum fuit uno modo efficacia, sed opposita medietate citius in alio effectum suum, in alio operatur servitio; & habetque nonnullam Baptismus, ut distinguit Argulius, multis antiquam utilitatem & salubritatem habentem; prout et visum fuerit, quod penitentiam effectum est. — Neque enim credimus, utique Parvulo fuisse Circumcisionem: & tamen credimus, non prorsus, prorsusque videretur cum Deo per gratiam suam,

& revelaret in eo Filium suum, in quo verum illum, non litera, sed spiritus, non carnis, sed cordis & animae Circumcisionem consecutus est. Quoniam quod Testamentum ab aeterno sanctificatum, & inter Jacob & Esau in ipso aeterno immunitatis fecit, & Joannem Baptistam videntem naturam suam gardum perfudit, idem quod infantem pro arbitrio sui spiritus sancto imbut & gratia, cuius ab ipso fieri membrales interdu officia certantur; ut de illorum regeneratione dubitandum non sit, quibus longitudo vita asserat negat.

3. Denique, applicationem primam remissionis reatus antea non remissi, in ipsa ablutione sacramentali peragi, quod asserunt;

1. At si fideris vi id fiat, antecessit scilicet ablutionem non sacramentalem; nec ab illa pendet illius efficacia; non magis quam à sigillo adhibito donationis veritas.

2. Sin à fide & conversione actuali pendet efficacia haec; ea, cum nondum sit, non poterit illud ad hunc actum peragi, ad quod ut actu existat, id quod nondum existit, exigitur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

3. Ipse ritus circumcidendi proprium parvulorum in V. T. à Deo praescriptus Gen. 17. 10. non obicere sonat, imò plane docet ante alium circumcissionis, non haberi potest & adhiberi, ipsum etiam originalem manere & parvulo imputari; & post circumcissionem asseri & non imputari, id quod pariter pronuntiandum de Baptismi ablutione; quia idem denotat, ante ablutionem, reatum originale manere, & imputari parvulo; post ablutionem asseri, nec amplius imputari.

Idem ipsum Sacramentum ad remissionem reatus originalis meritum Christi primitus applicat antea non applicatum. Cum enim Sacramentum rite percipiendus simul effectus quod signat, ut testis Calvinus in 1ph. 3. 26.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Respondco. 1. Ritum circumcidendi proprium docere potius videtur, manere reatum, tam ubi haberi potest & adhiberi, quam & ubi haberi non potest & non adhibetur, donec interna circumcisio sacramentali cor fuerit. Bucerus, ad Rom. 3. de usu circumc. pag. 150. Illa quae in carnis adhibetur circumcisio, in membro generationis minister, significat, naturam totam hominis sic à primo erit infestata & impuram, ut fuderis domini & vita Dei participare evadere non possit, nisi per Deum de integro renovata, reus atque reus, quicquid est à primis generationibus.

2. Calvini sententiam quod attinet, quae firmatur posterius antecedentis memoriorum, in quo vis Argumenti praecipua consistit, est superius de ea satis dictum videatur, dictis tamen illa adiciantur, quae Calvini sententiam plenius exponant.

3. Quod obicere Sacramenta quae fuerint dicit; laxè nimis parumque perspicue loquuntur sapienter, tum principes patres, tum nostri recentiores, de Sacramentis ubi agunt, ut interpretatione commodi opus habeant; quam & ipsi sibi quandoque adhibent, nobis exhibent, quod quid velint sententiae dilucidius pascant. Cuiusmodi, & quoniam nec ipse forsitan explicat satis, mihi saltem, quod mea est mentis habetudo) tom. 4. l. 5. c. 4. §. 9. Sententia nostra est, utique huius parti (tum justificationi, tum sanctificationi) additum esse Sacramentum (baptismum scilicet) significanda atque efficienda; quod modo aliter disputata est efficacia Sacramentorum. Calvinus disertus in Catechismo. Quae est Baptismi significatio? Sa duas partes habet. Nam ubi remissio peccatorum; deinde spiritualis regeneratio signatur. Parvo post; Sin signata esse finitio, ut simul annexa sit veritas. Neque enim sita nobis dona pollicendo, ut frustratur Deus. Prout & peccatorum remissio & vita veritate est effectus nobis in Baptismo, & recipi à nobis certum est. Instit. lib. 3. cap. 13. §. 12.

Tria

Tria adfert fidei nostra Baptismus, 1. quod nobis à Deo promittitur, ut Symbolum fidei nostra purgationis & documentum, vel (ut meritis explicem quod vole) insular signat eundem diplomatis, quod nobis conformes peccata nostra omnia deleta esse, etc. §. 5. 2. quod nostrum in Christo mortificationem nobis ostendit & nostrum in eo vitam. Rom. 6. 4. nempe quod per Baptismum Christum sui mortui sui participes fecerit, ut in eum inferretur, & quomodo fides sustinens substantiam alimentumque deditur à cadere cum infusus est, ita quod Baptismus eam quod debet, fide accipimus, vero efficaciam mortis Christi seminat in mortificatione carnis sue, simul etiam esurientes in vivificatione Spiritus. §. 6. 3. quod erit nobis significatio non modo in mortem & vitam Christi nos infusus esse, sed su Christi ipsi merito, ut omnium ejus bonorum participes simus. Chamaerus idem ibidem §. 10. Baptismum in Baptismo significari, i. e. effectus, veriti negant. Causas & hoc saltem utrimque p. sanctificationem i. e. aversionem vitæ conferri. Et, ibidem c. 6. §. 4. Denique sententia hoc est, per gratiam Dei peccata remitti penitentibus, ejus gratia Sacramentum esse Baptismum. Itaque hujus vim exeri non tantum in procedentia, sed etiam in omnia subsequenda. Et, §. 8. Si nulla efficacia esset Baptismus in futurum, ergo sanctificatio quod significatur in Baptismo non esset in futurum. et hoc saltem est, ergo & illud. Major clara est: quia significatio est efficacia baptismi: ac prout significatio, patet significatio, est patet efficacia. Sed & de Sacram. in gen. 1. 2. c. 7. §. 24. & 25. Sacramenta manifestissime non semper in presenti operari sanctificationem. — non in infantibus quibus nullus est usus rationis — quare in his sanctificationis efficaciam oportet differri in id tempus, cum acquirant usum liberi arbitrii. Ibidem c. 6 §. 16. Sacramenta insistent in hoc modo, i. e. Sacramentaliter, quod quod su docet Paulus in Circumcisione, nimirum esse operantem vitæ transiuntem se movet. Ita Calvinus etiam in partes advocat Chamaerum, qui & ultimus videtur potest ad Argum. 11. resp. t. Utique licet alibi admodum locutionibus utatur, alibi tamen quid velint, liquidum esse ostendunt, cum Sacramentis efficaciam tantum Sacramentalem, h. e. ex Apostoli mente, significatam atque obligantem attribuant. Calvinus & Chamaerus coocidunt Professores Lugdunenses. Rivetus disp. 43. de Sacrament. thes. 29. Calamitatem patitur, quod signa modo, vacua & prorsus inefficacia statuamus, cum prout significatorem, ex institutione Dei, suam etiam exhibuerint, sed modo Sacramentis aptis, & obligantem promissionem detrahant, ipsi attribuant. Et, thes. 30. Eius Sacramentum esse, ut obligent fidei promissionem Evangelii, & fidem conferrent; quoniam, ut verbum, ita Sacramenta sunt organa, per quod Deus operatur & movet corda credentium. Et Walrus, disp. 44. de bapt. thes. 24. Unum Sacramentalis signum cum re signata est exequia tantum, seu relativa, concessum in matro illo respectu, quo signum tem signatam credenti ob oculos ponit & obligat; & res signata à causa principalis sub conditione fidei & respicientia probatur & offertur. Et thes. 27. Rejicimus etiam sententiam quendam Ubiquitariorum, qui vim regeneratricem Spiritus Sancti ita aqua externa in baptismo aligant, ut vel ha ipsi aqua infusa, vel saltem non nisi in ipso baptismo alia regeneratio non inchoat, pugnat cum eo quod omnibus Scriptura locis, in quibus fides & respicientia, ac prout regeneratio initium ad fidei in baptizandis præcipitur: causa autem efficiens effectum sui posterior esse non potest. Et thes. 29. Efficaciam ergo baptismi non aligantem ad momentum illud, quod aqua externa corpori tingitur: sed in omnibus baptizandis fidem & respicientiam cum Scriptura præcipitur, saltem secundum charitatis iudicium. Et thes. 32. Quando proprium baptismi externi vim in obsequendo dicimus consistere, duo significamus: 1. corroboracionem gratia promissa, & à causa principalis collata am confirmata, 2. ejusdem confirmacionem & argumentum. Et thes. 32. Hoc vero respectu concedimus esse ceteris promissa exhibentem. Bucerum, in Rom. 6. de bapt. myst. p. 322. Semper quidem Sacramentum Baptismi remissio exhibita est peccatorum. — Et

in baptizandis, quibus primum sanctus Dominus conferebatur, vera semper regeneratio collata est. Loquitur de baptizandis illis, de quibus 1 Cor. 10. 2. Heb. 9. 10. Eod. 19. 10. Num. 19. 19. 30. Psal. 124. Et Sacramenta Novi Test. saltem non nisi significando & promittendo exhibentur; ut quod ad confirmacionem verbi fidei usurpentur; unde & Symbola fidei dicuntur. Calvinus denique, in eo ipso, qui adducitur, loco; Internæ & æternæ sanctificationis, addit etiam externam Symbolum; quia in hoc conspectu est illius confirmatio; ac si diceret, illius sanctificationis prout baptismum exhibentem fuisse. Prout sanctificationis, Symbolum externum, confirmatio, aliud sunt ab ipsa sanctificatione, ejusdemque etiam efficiens. Efficaciam vero, significacionem & obligantem caponunt; idque vel datur, vel dante etiam gratia, eandemque efficaciam Sacramento huic attribuitur, quod prout, quod signatur, quod significatur est, quod diplomatis annexi solent. Alioquin licet si sumatur, Sacramenta efficiam dare, et ipso quod datur momento, id quod significatur, sciendum est easque quod nondum exhibentur, id supra rejectum & relictum est, ad Arg. 2. evan. §. memb. t. resp. §. 2. & ad memb. 2. resp. & ad emm. 7. resp. §. 2. Et auctores ipsi illi constanter id pernegant.

2. Calvinus, loco adducto, non in rite percipientibus, sed in electis tantum, Sacramenta dicit id quod significat efficere. Sic enim videtur. Neque enim afficit Dei signum gratia, quod cura administrum signi liberi eam distribuit si velit. Derivando malis signum recipiunt, qui tamen gratia non sunt participes, quia signum omnibus est commune, hoc est, bona indifferenter & mali: spiritus autem non nisi electis conferret, atque signum, ut docemus, ab ipso Spiritu est inefficax. Tum, si distulerit, rite percipientibus, de adultis fide prædictis intelligendus fuerit, prout ipse loco à Chamaero allato explicat; de quibus etiam Apostolus in eâ periculis quam explicandam suscepit, agit, si Calvinus saltem interpretationem admittimus, quod per verbum eo loci intelligi mysterii ad populum explicacionem, quod ad infantem ipsum baptismum nec intelligentem nihil facit, non magis quam ad pibem lingvæ peregrinæ ignaram demumurando Pontificis. Adici poterant, quod Calvinus idem habet in Commentariis ad Rom. 6. 4. & Col. 2. 12. Sed ad mentem illius clarè satis explicandam illa quæ dedimus, abunde fuissent.

E. SAMUELIS WARDI Responsio.

4. Meritum Christi non est applicatum Davidi parricida ante Circumcisionem, siquidem ipse sciat se in peccato & concupiscit & natum fuisse.

At in Circumcisione Davidis applicatum est ei meritum Christi, siquidem Circumcisio erat Sacramentum propriè nominatum; ac prout ex institutione divini medium erat divinitus ordinatum, in quo Deus Davidi eius suscipiens ostendit & exhibuit & applicabat Christi meritum ad remissionem originalis peccati, quod erat promissa.

6. Meritum ergo meritum Christi nondum apprehensum Davidi parricida in Circumcisione rectè applicatum ad eam originale sincentiam.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

At t. non fuisse prius applicatum, affirmatur tantummodo, non probatur.

Nam t. ex grati speciali, potuit ante obitum, putat, ipsi nativitate die, vel hora etiam, Christi meritum tum ad justificationem, tum ad sanctificationem applicari, quod etiam non desunt qui trahant illa Davidis de se pronuntiata, Psal. 22. 30. & 71. 6. (vide Avgviliolum Epist. 120. c. 12. Bernardum Ep. 174. Chamaerum de Bapt. l. 5. c. 10. §. 9.) etiam in peccato prognatus fuerit. 3. Ex talis ipsam sententia non sequitur, ideo nondum fuisse justificationem quod in peccato natus, i. e. ut Calvinus rectè, in Psal. 91. ad interius matris utero corruptus, & quod viti delictum fuerit, quoniam Respons. num. 28. statuit, Certum esse

ex sententia antiquorum, sanctificationem non esse necessariam ad acceptationem personae parvuli.

2. Ex lege ordinari non fuit necesse, ut in Circumcisione applicaretur. Neque enim recipere applicatum aut fuisse, aut non fuisse, videtur quicquam occurrere, quod cogat credere. nec si fuisse concedatur, evincit id, introductionem in eo sine iustitiam, ut ea lege ordinanda id operaretur in circumcensio quolibet. Reverendus Robertus Episcopus Sarisburiensis ad Thome. 6. 7. At vero Circumcisionis diligenter examinanda ratio sententiam ejus (in Circumcisione remissionis peccatorum & iustificationis gratia inflicta esse) luculentissime refellit. Postquam enim Circumcisionem acceptam Abraham, sigillum iustitiae fidei, circumcensus est Isaac, circumcensus & Isaac; solus autem Isaac natus secundum sortem, Isaac tantummodo secundum carnem. Isaac ergo quoniam circumcensus, non est tamen iustificatus, servus tantum ex ancilla, nunquam esset in promissionem, nunquam in libertatem filium Dei. Quid si exceptus, Isaacem in circumcissione non fuisse infancem; & quoniam exceptus hanc faciem valde fuisse appropinquat ad Isaacem amicum, Jacob & Esau, quorum uterque circumcensus; sed alterum daretur Deo, alterum adit, Mal. 1. 2. 3. Rom. 9. 13. Et quoniam non iustificatus, non sanctificatus, non renovatus, ut manifestum sit iustificationem cum circumcissione non semper fuisse comparatam. Alioquin verum non esset, quod expressum Deus totum dandum Isaac fuisse corde iustificationem. Jer. 9. 16. quod corde circumcisi necessarii fuisse oportet, h. e. iustificati, renovati, quoniam carne filii circumcisi. Quia & Apostolus Paulus, segregatos quidem ab atro per benedictionem Dei, sed non iustificatos; quia ex fine crediti in Christum, non ut iustificarentur per fidem Christi; Gal. 2. 16. ante quam naturalis additus conditio se filium ira fuisse fateatur. Itaque ea lege ordinari, nec Paulus magis quam Isaac circumcisi, nisi ipsius tempore applicabatur meritum Christi ad presentem efficaciam; nec David magis quam Paulo applicatam tunc fuisse, occurrit, quod cogat credere.

3. Sacramenta esse media divinitus ordinata ad applicandum Christi meritum, quod res promissa, ea obligando scilicet, fideique faciendo, vel de datus jam, vel de dandi etiam, conceditur. Verum an ad applicandum Christi meritum nondum illis ex parte vel applicatum, vel apprehensum infusa fuerint, hoc est ipsum vi recipiunt, quod providendum proponitur, nec dum probatur.

4. Circumcisione figuratus, tam interna cordis circumcisio, quia corpus peccati mortificatur & quasi resecatur, quoniam saluto a peccati reatu, Deut. 10. 16 & 30. 6. Jer. 4. 4 & 9. 25. 26. Ezech. 44. 7. 9. Rom. 2. 28. 29. Col. 2. 11. 12. de qua habet hac interna, praecipue locutus videtur David Psal. 51. 5. ut patet ex antithesi vers. 6. nec illa minus, quam illa reatu solutio, promissione divina continetur. Proinde nisi de ista etiam constare possit, ad eam efficiendam de peccandam, institutum fuisse Circumcisionis Sacramentum, nec de illa etiam idem constare hinc poterit. Bucerus ad Rom. 3. de usu verum. p. 151. Sa jam Paulo dicentem circumcisi, qui Christo per baptismum nati sunt, quia baptismus confectus sunt expiationem corporis peccatorum, h. e. infusa natura immunitatem, abunde patet, hanc expol. corp. pecc. monita scribitur perveritatem, Apostolo nam modo circumcisi propter peccatum haberi, sed etiam sic in eis praecipuum, in fidei rei qui hanc nati sunt, etiam exteriori praecipuum eorum recipi non fit, verum tamen circumcisi confecti, ita illis reputat immunitatem, quia hoc immunitatem & immunitatem cogniti auctori donati non sunt. Et post multa in eundem sensum adiecta; Deut. 30. 6. Nemo enim aperit carnem, cordis renovationem ad esse, quod Dominus circumcissione sui exhibet & voluit.

5. Promissiones hae, quare, quibuscumque & quo modo factae fuerint; (neque enim Sacramentum meritum Christi obligare aut applicare cuiquam poterit ad promissa consequenda, nisi cui, & huic etiam quatenus promissiones illae factae sunt.) si semini universo absolute factae

A dicantur, quia federe universi continebantur, etiam ad non circumcisos sobolem, foeminas puri, ad non circumcisos, terribili perit quare eundem adduc locum fruens mares, perinebant; huiusque beneficio fruebatur statim ab omni tota sobole, sive oodum circumcisa, sive oonqum circumcisdenda, sive ex leas incapax condicione, sive mortis intervenientis necessitate exclusa, itaque nihil promissum conferbat circumcisio circumcissionis Sacramentum, quoniam non prius fruebatur; obligabat tantum, & quod ratum faciebat, quod originis respectu, non circumcissionis, promissum erat. Ita semini tantum secundo, interius circumcisdendo, Spiritusque divini gratia in Christum inferendo, promissiones sunt factae, certe illis tantummodo, & vel sic jam affecta, vel suo deinceps tempore efficienda, & de renovatione dicta actuali & infusione in Christum) promissiones absolute obligabat & obligando exhibebat circumcisio. Reverendus Episcopus Sarisburiensis ubi supra; Neque verum gratia tantum promissionis excedit, quia facta est Abraham & semini ejus; & utique Sacramentum circumcissionis obligata. Quid si de semine Abraham quatenus, respondet Apostolus, non est omnis Israel, qui sunt ex Isaac; neque quia semine sunt Abraham, id est ex filio; sed, in Isaac, inquit, vocabatur tibi semen; hoc est, inquit, non qui filii carnis, si sunt filii Dei, sed filii promissionis consentiant in semine. Ergo jam non omnes secundum carnem nati facti sunt filii; & tamen circumcisi omnes promissi. Non ergo circumcisi omnes sunt iustificati, non omnes salvi filii Dei; imo quamplurimum tantum ad numerum gentis accipiet, non ad peculum hereditatis; nec propter bonum suum, sed propter bonam electi seminis in populum Dei carnali tanto copiosi. Perinde ergo severendum est, non unum iustificatus & sanctificatus, quatenus secundum carnem baptismum aqua consignatus sum; sed in communi Sacramento, tantum ad filios promissionis pertinere Baptismi vim & gratiam, & in Deo tantum non nisi illi, qui per omnes gentes Deus se Abraham datum testatur esse.

6. Rite percipientes quod attinet, si de adultis agatur, nemo rite percipit, nisi qui fide praenitenti per viam praedictam accedat, sic autem affecto cuius res promissa de peccatorum remissione iam praestita est, in baptismo obliganda tantum. Petrus Martyr, ad 1 Reg. 8. fol. 73. col. 10. Certe, quod adulti sunt, praesquam iungamur, credam oportet, quod si credam, iam sunt iustificati. Idemque ad 1 Reg. 13. fol. 23. Iustificati non tunc primum confertur, cum aqua fideliter tinguntur; sed antea illis conceditur, quam baptismum abluuntur. fideum baptismi est obligare quodam promissionis acquies, ac sigillum iam impetratae regenerationis.

Sim de parvulis rationis usu destituti, in susceptione meritis passivi sunt, imò renuntiant etiam nonnulli de reobstantor, quod Augustinus etiam observavit, nec diversa ratio deprehenditur, sed eadem plane est partis nuntiatione, tam eorum ad quae promissiones pertinet sua temporales efficaciae future, quam & eorum qui a promissionibus illis alieni profus fuerint.

SAMUELIS WARDI Responsio.

3. Media ordinaria applicandi meritum Christi, non sunt alia quam verbum & Sacramenta ex parte Dei.

At parvulo, qui baptizandus fuit, verbum non applicat Christi meritum primum. (Sicdem verbum non applicat, nisi intellectum) nec aliud Sacramentum quam baptismus.

Ergo vel nullum datur medium ordinatum, quod meritum Christi parvulo ex parte Dei applicetur ad salutem, aut Sacramentum baptismi rite illud medium, non enim aliud ordinatum medium ex parte Dei in scriptis reperitur.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Duo hic pro concessis sumuntur;

1. *Parvulo enip, q̄ ad fontem sacrum fluitat, applicat Deum meritis Christi, q̄d probandum est.*
 2. *Assignandum esse uterq̄ medium aliq̄d externum q̄ meritis Christi parvulo ad salutem applicatur, q̄d non est necessarium. Nam & nec Circumcisionem non constet medium ultimum fuisse, cujusmodi circumcisio fuisse praesumitur; nec durante Circumcisione nū medium aliq̄d exstaret, q̄ superioris fexus parvulus Christi meritis applicabatur. Rursum, *Magog, ad scripto, Sac. 1. 27. 5. ad illud Beccani; Judai fide crediderunt semellat concepti in peccato originali* — Ergo fide crediderunt, illis salvari non posse, nisi per aliq̄d cunctum à Deo institutum. Respondet, consequi esse falsum, si intelligatur de remedio aliq̄d scripto, aut sacramento speciali: nec id negem probat Beccani.*

SAMUELIS WARDI Responsio.

6. *Illud utin applicatur parvulo in Baptismo, q̄d in Sacramento illo offertur, pergitur, & exhibetur ex parte Dei.*

At meritum Christi in actu baptizandi parvulo verò offertur, pergitur, & exhibetur ex parte Dei ad reatus originalis ablationem.

Ergo meritum Christi alia applicatur parvulo in Baptismo ad reatus originalis ablationem.

Majus probatur; quia q̄d offertur, pergitur & exhibetur ex parte Dei, illud etiam alia applicatur, ubi nullum impedimentum opponitur ex parte subponentis.

Minus probatur; vel meritum Christi offertur, pergitur & exhibetur in Baptismo ad reatus originalis remissionem, vel donatae ad reatus originalis remissioni aut remittende obligationem.

At non donatae ad reatus originalis remissioni aut remittende obligationem.

Ergo meritum Christi offertur, pergitur & exhibetur ad ipsius reatus originalis remissionem.

Majus patet; quia reatus sunt (principaliter saltem) non datur.

Minus probatur; quia Sacramentum Baptismi non obligat propriè legendo remissionem peccati sine originali sine adultis, nisi adulti credenti; q̄ conditionem fidei praesentat, & se praesentis certis moris, neque enim obligatur praesentis si non intelligens se conditionem fidei praesentis.

At nullus infans non intelligens, q̄d alia credens multo minus alia reposito se credendo novit, cum aut infans non sit capax ad nullum obligationem.

Ergo Baptismus nulli infanti, durante infanti aetate, propriè obligat, aut peccatum ante remissionem esse, aut postea remittendum fore.

THOMAE GATAKERI Replicatio.

1. *Possent alii fines assignari; & assignantur etiam ab eis, q̄ regentibus in Baptismo gratiam dari contendunt. Verum illi reverè utramq̄ simul datam desiderant. Nihil siquidem nostrum quidem, q̄ ad spiritum Sanctum conferendum institutum vult Baptismum, q̄ voluntatem, nec sensum alium, nec intellectum etiam.*

2. *Obligatio reatus, vel iam remissi, vel remittendae, fieri potest etiam non intelligens, q̄d, aut q̄ ratione sub illud obligetur. Certe sigillum fidei, fuisse Circumcisionem, Gen. 17. 7-11. Rom. 4. 11. esse Baptismum, inter cetera, de reatu concondendo, parvulis fidei, inter omnes in consensu est. Signifi autem munus quodnam tandem fuerit, nisi pactum aliq̄d obligare? Id q̄d de beneficio futuro ac sub conditione certè promissio, parvulo cuius, (etiam propriè legendo) fieri potest, etiam obligatio parvulo ipsi usui esse non possit, donec adoleverit, conditione ex parte sua pacta praesentat, imò potest illi in beneficium credere, antequam id ipsum nomen habere poterit.*

3. *Nec obicit, etiam si adulti ita se haberet, ut reatus sui & credere se intelligenti obligaret, qm̄ in par-*

vulis rationis usu destitutus secus se habere possit; qm̄ si pactum obligare nisi alieni operis vicem non possint, nec pacti, q̄d ipsorum nomine iuratur, consensu existant. Bonaventura, ad 4. diff. 1. q. 2. §. 23. Siquem duplicem habet interpretationem, & ad aliud q̄d significat, & ad id cui significatur, prima est essentialis, & habet ipsam semper in actu; secundam autem habet in habitu, & à primà dicitur signum, non à secundà. Sic etiam parvulo significat fides aliena, ita significat, q̄d significat ipsi parvulo in alio, unde gemitus non significat ipse in seipso, significat tamen in alio: Calvinus Institut. l. 4. c. 16. §. 20. Rursus infantes, q̄ circumcidebantur monentia, q̄d fidei vellet signum illud, non comprehendebant, vere tamen circumcidebantur in natura sua corrupta ac contaminata mortificationem, qm̄ adulti postea mediterentur. Et Amelius, ad Rom. 3. diff. 2. q. 4. thes. 16. resp. 2. Non frustra levabatur peccatum, cum Dominum ipse dicebat, Quid ego facio, tu nescis nunc, cognosces autem postea, Joan. 13. 7.

4. *Etiam adulti novum credentes, multo magis credentes, verum fidem suam forsitan novum apprehendunt, sigilla fidei divini sunt Sacramenta: atque illis quidem promissiones obligant, tum deum ubi crediderint, efficaces futuris, illis vero effectum suum iam ex parte sortitas, etiam ipsi vel fides infirmior id novum firmaverit, vel alius maligni contrarium suggesterint, & vehementius etiam novum suggerit. Neque enim Sacramentorum naturam immutat humana aut perisitia, aut imbecillitas; nec illi ad beneficium omnes proficiunt, illa ad solamen, saltem pro tempore reddat inefficacia. Hinc est q̄d Augustinus, de bapt. contra Donat. l. 1. c. 12, q̄d & habetur apud Gratianum, de consecr. diff. 4. c. 1. Tunc valere, & apud Magistram, sent. l. 4. diff. 4. c. 1. Q̄d verò, ut non datur baptizetur, q̄d baptizatum fidei accesserit, sed ut q̄d ante datum est, tunc valere imparet ad salutem, cum illis fidei veraci confessione testetur. Et Marten, ad Rom. 4. Item vero Sacramenta affirmant esse Sacramenta, quamvis aut infirma, aut etiam nulla sit fides in ea. Et Augustinus optimè sentit de eo, q̄ Sacramenta carnaliter usurper, q̄d inquit, non propter defuncti esse spirituale, sed ut non est spirituale. Sacramentum baptismi etiam in eis verum est, q̄ non sunt in veritate manifesti, inquit Prosper, ad objecl. Gall. sent. 2. Imò, inquit, in eis verum est, q̄ veritatem ex animo nunquam sunt amplexi, nec tunc unquam amplexi sunt. Rectè Amelius, ubi sup. thes. 11. Non sunt testamini completi & absolute credentium, & Wintketera, de Sac. q. 4. c. 2. ad class. 6. tit. 5. p. 73. Fides nostra non fuit in fine Sacramenti, nec ut fini Sacramenti à Deo habent, non à nobis, — Sacramenta semper sunt, propter Christi institutionem: sed non qui proficiunt sine fide, ita q̄d substantiam Sacramenti non pendunt à fide; quod sensum & beneficium, pendunt.*

Interere illis non abs re fuit, q̄d Vi Clarissimus in suis ad me, post transmissis ad Excerptas meas Responsiones has suas, literis, in hac verba adiecit; *Est quidam novissimus ad te meus significatus, arguitur in Responsione mea loco aliq̄d interpositum, oportet; hoc nempe, q̄d gemitus dicam quodque, Baptismus, infans in infanti non propriè obligare remissionem peccatorum; propterea q̄d obligatio eiusmodi propriè legendo est facta, q̄ discretionis aetatis attingit, & pacta contracta iam praesentia, idq̄ sacro se normi; non ambigo tamen, qm̄, gemis duntaxat laetitia & hereditas infans denotant finem, consensu & confirmari possunt; ita in consensu inter Deum & infantem transactione, fidei gratia, si beneficii, infans in infante, per abluendum baptismum, & consensu & affectu & confirmari possunt. Quid concellum & Responsione meam ad Argumentum hoc firmat, & Argumentationis istius saltem vim penitus elidit; sed nec legentis etiam non inammutant relinquit.*

SAMUELIS WARDI Responsio.

7. *Parvuli non rite baptizantur, si autem circumcidebantur ex precepto Dei.*

At parvulo baptizato in infantia morienti baptizatus non obligatur meritis Christi ante applicationem, neque quod in baptismo sui actualis obligatus.

Ergo si aliquo modo efficax fuerit ejusmodi parvulo, solummodo est applicatio meritis Christi ante non applicatam. Quid si nihil aliud applicat, aut obligat, respectu talis parvuli, non erit nisi nudum illud et inane signum, neque cui nihil proficiat.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Non est in baptismo infans obligatus actualiter; etiam si ante ipse actu non obligetur, aut a Deo obligari sibi salutem ac remissionem reatu non intelligat. Ubi qui sibi fidei quoque suo adhuc infanculo, fundi aliquid usufructum comparaverit, cumque utique pro vite terminis sub certis conditionibus fundi Dominus venderit, pactum scripto commisitum sigillo appenso obligaverit, infanculoque illi in ampliore facti confirmationem coram testibus eo sine adhibitis in manum sigillum id tradere placuerit, in non actuali fuerit infanculo facta illa obligatio, etiam si de eâ nihil infans intelligat, rescilcat nihil?

2. Conclusionis ad iunctio hæc sufficiens videtur. potest enim alio modo infans esse quam illic ponitur; meritis Christi scilicet prius applicatum obligando; quem in Baptismo locum habuisse circumcisionem ego certe nullis ambo. Verum hoc ut non sit ordinarius; ac morienti in eâ qui ponitur, si saltem adeptus fuerit, obligabit Christi meritis tunc applicandum, cum ad internam renovationem ipsum ideam applicat. Neque enim video id se mirum seipsum, quod contra et indivisa esse, ex paginae facie hæc clari, nostri passim profiterentur. Neque hoc tamen ita accipi velim, quasi infans eam, quod etiam in ipso actu baptizandi Christi meritis ad utramque beneficium possit applicari, aut quod anquam applicetur; verum unde constet eo sine infanculo esse sacramentum illud, ut minus hoc applicandi ordinem obtinet, hoc est quod nihil nondum computare proficere.

SAMUELIS WARDI Responsio.

8. Sacramenta adultis, ex omnium consensu in rebus usu applicant meritis Christi ad gratiam prius donata argumentum et intermedium, aut etiam obligantur.

Ergo sacramentum initiationis parvulo nondum initiatis initiale gratiam promissam, scilicet remissionem originalem reatu confert, quod est primum beneficium cuius infans capax est.

Consequenter probatur, si eodem sacramentum initiationis promissionem aut habet conferendi et applicandi gratiam universalem remissionis originalem reatu parvulo, quibus nondum veniunt, atque utramque sacramentum habet promissionem conferendi et applicandi meritis Christi ad gratiam prius donata argumentum et intermedium, aut etiam obligantur.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Sacramenta in adultis, nisi jam remissis et renovatis, non applicant Christi meritis, aut ad gratiam intermedium, aut ad reatu remissionis originalem.

2. Non valet consequentia; nec probatio, quæ adducitur, satis firma videtur. Efficacia siquidem Sacramentorum, quæ valet adultis ad gratiam intermedium, et obligationem, quod ipsos actu certiores reddendos de reatu remissio, non pendet à promissione speciali, quæ utrique tum parvulo, tum adultis communis sit; sed parum à natura ipsius indicium, quæ aptum est fidem evocantem et fervorem uti Chamierus, tom. 4. l. 1. c. 5. §. 43. et alibi sæpe; parum à ratione ipsa, scilicet ipsius, cuius beneficio de hoc bene fieri adhibendum illud facultas tribuitur, de quo videtur Petrus Martyr, ad Rom. 4. 11. adductus supra in Replic. ad Resp. Arg. 1. Assumpt. mem. 1. Ejusdem averti decessum in infanculo impedimento est, quod minus Sacramentis ad finem parum similem utatur, de

quo videndus Reverendus Satisfactorius ad Calist. 2. 12. adductus supra ad Arg. 1. mem. 1. art. 2.

3. Si valeret consequentia à gratia incremento ad inchoationem ejusdem; gratiam initialem eam potius concluderet, quæ in adultis et Sacramenti usu invenitur. Ea verò peccatorum remissio non est, in illa liquidum non sunt gradus.

4. Concludi potius sic foret poterat; Sacramenta, ex communis nostrorum consensu, gratiam non inchoare, sed confirmare nata sunt.

Ergo initialis nulla in Baptismo conferitur. Vel; Sacramenta, ex communis nostrorum consensu, ex opere operato gratiam non inchoant. Ergo in parvulo nullam inchoant.

SAMUELIS WARDI Responsio.

9. Eucharistia meritis Christi ad communionem cum Christo activorem, activorem et fructum ante non habitam, et ad novam alimam animæ et corporis essent, pergit, probat, applicat.

Ergo, quibus Baptismus pariter meritis Christi applicat ad reatu originalem in parvulo nondum ablatum abluentem; aliorum quæ nulla ante aut communio cum Christo haberi potest?

Consequenter patet. Ut enim se habet Eucharistia ad consolationem communem activorem et fructum, et nova alimam; ita se habet Baptismus parvulo ante ad gratiam remissionis, quæ veniet reatu probentem et impendentem primum nostrum et Christi infanculo et minus cum illo pro statu parvuli.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Eucharistia non applicat cuiquam meritis Christi ante non applicatum, sed nec communionem ante non habitam exhibet; sed prius habitam amplius provehit.

2. Quod minus id efficere possit in parvulis baptizatis, nihil prohibet, si eo sine illud Sacramentum Deum instituit. Verum de hoc queritur, nec adhuc constare videtur.

3. Sine ablutione interna à vino ipsa, nulla itidem cum Christo ante aut communio habetur. Neque enim nisi Spiritus intercedere habetur; nec Spiritus Sanctus nisi ut amoret et renovet, intercedere posse videtur.

4. Non pariter se habet Baptismus quod infans; atque Eucharistia quod adultis fidelis, qui fidei opus id præstare possunt, quod infans nequeunt. Whatekerus, de Sac. 4. 1. c. 5. tit. 1. Sacramenta non modo movent, ut cognoscimus de Christo, sed fidem nostram ad Christum apprehendendum, eoque fructum excitant, ut in Christum infirmum artibus, ab eoque vitam habeamus. Quod et illud Bonaventuræ, ad 4. d. 1. q. 2. §. 21. Medicus operatur non prode, nisi preparatur percipiens: hoc mersus est feni feni, fides disponit veniunt, ut si sua salutaria sacramenta, et minus fidei excitant per exhibitionem signi; ut requirit signatum: ac per hoc bene dixerunt ad curam. Proinde quod significationem et obligationem, licet pariter se habeat Baptismus ad gratiam initialem, atque se habeat Eucharistia ad activorem eandem; tamen nec Baptismus ipse idem in parvulo, quod in adultis operatur; nec in ista eam gratiam illam initialem producit, sed prodigiam jam firmat, corroborat, et provehit.

SAMUELIS WARDI Responsio.

10. Idem probatur ex Analogia sacramentali, Sacramentum enim omne infirmum est tam ad exhibitionem quam ad obligationem rei signata. Ut enim aqua et ejus aspersio vel immerfus ablati fides corporis; ita sanguis Christi et ejus aspersio in baptismo ablati venientem originalem. Hec ipse analogia, et quidem potius. certe prius, quæ hæc, Ut aqua vel aqua aspersio obligat abluentem foris; ita sanguis Christi et ejus aspersio in baptismo credit obligat abluentem

tionem rebus originalis. Neque enim rei signata in baptismo tantum est remissio reatus obsequi, praesertim parvulis, quoniam est ablutio & remissio actualis.

Vel aliter fit. Idem probatur ex Analogia Sacramentali, seu sibi elementis externis ad rem causalem, quae rem causalem dicitur exhiberi tunc suscipiensque eternum elementum, supposita institutione divina. Ut cum aqua vel ejus aspersio vel immersio ablutit fides in qui fides rei voluntas, sic sanguinis Christi aspersio ablutit reatum originalem tunc suscipiensque hoc Sacramentum, quales sunt parvuli suscipientes Baptismum.

Ergo vi sacramenti ex institutione divina meritum Christi nondum apprehensum parvulis applicatur.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Sacramenta non sunt eo sine instituta, ut rem signatam semper actu exhibeant. Vnde ad Arg. 5. enim. 7.

2. Rei signata in Baptismo est potius interna anima purificata per Spiritum Christi. Joan. 3. 15. Eph. 5. 26. Tit. 3. 5. rei signata est reatus remissio per sanguinem Christi. Marc. 1. 4. Act. 2. 38. licet à cruce Christi revera virtus utraque dimanet, & utraque simul juncta sit, 1. Cor. 6. 11. Potest enim Sacramentum esse rei alterius signum, sicut aliter, quomodo modum massa cerea diplomati regio annexa, regiae imagine insignita, est symbolum sive typus personae ipsius regis, est sicut regis donatio; illam representat, istam obignat. Pari modo in Evangelio Sacramentum, panis & poculum, cum sacris ritibus circa utrumque adhibitis, Christi mortem representant, remissionem peccatorum Christi morte procurant, nossemque cum eodem communionem obignat. De Baptismo forsitan idem dici poterit; representant in eo sordum elutionem, ubi signatur reatus solutio.

De Circumcisione Patrum, ad Rom. 4. 11. observ. 12. Circumcisio erat signum, ergo significabat, quid amputationem praeputii cordis per Spiritum Christi. Etas & signum, idcirco prae significacionem obignabat, quid iustitiam fidei, &c. De Circumcisione & baptismo pariter Calvinus, Inst. 1. 4. c. 16. §. 4. Promissio in ritumque una est, nempe patrum Dei savor, remissio peccatorum, vita aeterna, deinde rei signata etiam una & eadem, nempe regeneratio. Zanchius deinde, de Bapt. & Trinitate de Oper. redempt. 1. 1. c. 16. §. 3. ubi. 3. m. de cen. Dom. Sicut Baptismus est, & signum invisibilis gratiae, & signum, quod sordibus obignatur: sic etiam Cena, etiamque panis & vini administratio & distributio signum est interae & consociationis communio, & simul etiam signum est, quod sordibus remittitur & obignatur, passiva fidei.

3. Non videtur infra analogia ista: Ut aqua ablutit sordes, ita sanguis Christi in baptismo ablutit reatum.

Nam, 1. confunderetur videtur Sacramentum cum re Sacramenti, resbingeretur ad signum efficaciam sanguinis Christi, nullo, ut minus videtur, fundo, cum significatio (propterea ipsa efficacia, quae extra Sacramentorum usum se exerceat) generalior latior sit, nullo, hanc scilicet. Sicut aqua ablutit corporis sordes, ita Christi sanguis aspersus (ubique aut quibuscunque nimium modis applicetur) anima sordes eluit.

2. Non est generaliter verum, neque enim sanguis Christi, in baptismo ablutit reatus eorum, (nisi representativè & sacramentaliter tantum) qui jam iustificati ad fontem sacrum accedunt.

4. Nemo, opinor, analogiam baptismi illiusmodi constituit. Ut aqua aspersio obignat ablutitionem sordum, ita sanguis Christi obignat ablutitionem reatus. Neque enim cum baptismum dicimus obignare remissionem reatus, hoc volumus, aut sanguini ipsi hanc obignationem tribuimus. Verum, aqua corpori aspersa ex instituto divino, obignatur dicimus sordibus Dei de reatus remissione. De analogia cum agitur, representationem attendimus, quia Sacramenta observat Augustinus habere similitudinem quadam naturae reatum, quatenus sunt Sacramenta. alioquin in sacra Cena, etiam si reatus solutio obignetur, inutilis ta-

men, quod id representet, requirimus. Rivetus, de Sac. Inst. 22. Forma Sacramenti interna & propria est pulcherrima illa divinitus & exister signum ad rem signatam & mutua unius ad alterum relatio: illa in compositione & similitudine effectum, haec in ordinatione signi ad rem signatam consistit. Itaque Whistonius, de Bapt. q. 1. c. 2. Nec aqua Christi sanguinem significat, & congrua analogia, nam ut sordes in aqua aqua abluuntur, sic peccata Christi sanguine aspersa. In Baptismo itaque analogia stitueretur, ex altera parte aqua & corporis ablutio occurrat, ex altera Christi sive sanguis, sive spiritus, sive utroque simul junctus, & ablutio animae interna. non aqua aspersio obignat corporis ablutitionem, hoc enim esset signum ipsum secum committere, neque Christi sanguis aspersio obignat reatus solutionem. hoc enim esset rei significatio, quod est signi tribuere. sed aqua aspersa, quae corpus abluat, representans Christi sanguinem aspersum, quoniam sordes interioris expurgat, ritumque eo, dum extensus peragitur, obignans laetudinem divinum, de peccatorum omnium reatu per Christi sanguinem remissio, cum eis omnibus, quibus meritum Christi applicatum fuerit, tum Sacramentum illud percipienti, ubi hoc in ipso peractum fuerit.

SAMUELIS WARDI Responsio.

11. Sacramentaliter locutiones docent SACRAMENTA aliqua meritum nondum apprehensum applicare.

Ergo SACRAMENTA aliqua eo sine instituta sunt, ut meritum Christi nondum apprehensum applicent.

Antecedenti probatur. Ipsi enim isti locutiones, Circumcisio est sordibus; Baptismus est lavacrum regenerationis; Baptismus ablutit peccata; docent rem signatam in usu legitimum cum signo coherere vi institutionis divinae. Signum enim danti Deus dare se rem signatam significat, idcirco significantes exprimitur & verbumque affirmat, quod signum, quod datur, rei signata nomine appellatur; ut restat Ursum.

Ergo si rei signata fuerit beneficium à merito Christi prius non apprehenso merenti, etiam illud beneficium in usu legitimum cohererebatur cum signo vi institutionis divinae.

At tale beneficium est ablutio originalis reatus in parvulis, qui sibi sunt baptizandi & baptizantur, cuius rei reatus ante baptismum non remittitur.

Ergo si baptismus parvulis administratur, est Sacramentum eo sine institutum, ut meritum Christi nondum apprehensum applicaretur, tunc idem idem.

Vel aliter fit, Sacramentaliter locutiones fundantur potissimum in conspectu exhibitione & collatione rei signatae cum signo in usu legitimum ex institutione Christi.

Ergo SACRAMENTA aliqua eo sine instituta sunt, ut meritum Christi nondum apprehensum applicarent.

Consequenter patet, quia aliqua locutiones occurrunt, quae denotant exhibitionem rei signatae cum signo nondum apprehensum rem signatam, ut ei applicatur: quibus est, Circumcisio est sordibus; Baptismus est lavacrum regenerationis; Baptismus ablutit peccata. Haec enim formulae denotant Circumcisionem esse sordes etiam non circumciso, cum circumciditur, (i. e.) beneficium fidei conferre propatit, cum circumciditur; Et baptismum esse lavacrum regenerationis, etiam illi qui ante baptismum nondum est regnatus; & baptismum ablutit peccata etiam ejus qui ante laetum non est; quales sunt parvuli, qui alium circumcisi sunt, & nunc baptizantur.

Antecedenti patet, quia tales locutiones non fundantur in sola & nuda significacione, analogia & representatione; nec etiam in nuda obignatione rei signatae. ut rei illa, Panis est corpus; Panis est communicatio corporis Christi; sed potissimum in collatione rei signatae ad signum in usu legitimum iuxta institutionem Christi.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Signa, rem signatam eorum coherere, quatenus signum minus est, rem eo obignatam exhibere. Verum

ad exhibere imperatoriarum, live eo ipso tempore momento, rem obligantem, live obligationem designatam & firmatam, quod obligatio ipsa sigillo affixio traditioque peraptus, non est aut necessarium, ut perptum sigilli officium. Pado live fcederi sigillito adsignatur, padoque formam recipit; nec amplius aut ulterius quicquam valet, nisi quatenus illud exhibendum quicquam pacificatur. Chamierus, tom. 4. l. 2. c. 9. §. 18. Consensum, Sacramenta esse signa exhibentia id quod significum. Quid autem esse exhibere promissiones precedentes, nisi easdem se confirmare, quia prius erant solti verbis concepta? Est enim ta significum natura, ut qua diplomate in membrum sum, fiat efficacia, serviantque effectum plenum. Idem, ibidem c. 5. §. 42. Significum est etiam reddere tantum significando, non etiam efficiendo. patet de iride, Gen. 9. de solti regrefo, Isaj. 58. & omnino generalis doctrina est omnino signum addiderum promissionum. Ibidem cap. 9. §. 5. Omne significum est signum. Omne Sacramentum est significum. Ergo omne Sacramentum est signum. Minor habetur in Rom. 4. 11. ubi plogis ponderanda, quia illud significum sum exprimitur significando circumcissione, idque etiam infirma efficitur. Et §. 6. Annotat Thomae, Farum ostender, Circumcisionem non fuisse causam, sed signum iustitiae. Et mox: Nullum significum efficit id, quod signat. At Sacramenta sunt significum gratiae. Ergo nulla Sacramenta efficiunt usum gratiam. Ibidem c. 5. §. 17. de circumcissione; Conserbatur circumcissione etiam legitima, non intelligentibus: & tamen significat tantum, i. e. non operatur in anima sanctitatem immediatam, sed tantum significanda. Et de Baptismo, ibidem c. 7. §. 25. Baptismus sanctificationem non efficit eodem momento in infantibus, quoniam nullus est usus rationis. — sed in hoc sanctificationis effectus differtur in id tempus, cum accipit usum liberi arbitrii. Arguuntur de bapt. eor. Donat. lib. 4. cap. 24. In baptizant infantibus praeter regenerationis sacramentum, & si Christianam pietatem tenentur, sequitur etiam in corde conversio, cujus mysterium praefectum in corpore, Boetius, ad Rom. 6. de Bapt. p. 323. Sic est ingenium infantis, in eum res insensibilis vel pollicetur, vel exhibemus serid, faciemus id sensibilibus signis. — Iste apud omnes gentes videmus observari in quibuscumque momenti circumcissione: ad hunc modum iunguntur sedera, interguntur principes, conserbatur matrimonium, perficiuntur venditiones. Igitur quoniam ad hunc usum symbolum arctius, agit nobiscum usque morte Deus, cumque totum scdm & quod nobiscum uic, & omnes scdm usque de re iustitiae capiti eorū mittit, quod perfratrum debemus, usum nobis peccata nostra condonare, veluti munda scdm huius conserbationis compunctis suis symbolis conserbare & excitare. In eandem sententiam emittit etiam habet ad Rom. 3. p. 149. Whitakerus, de Sac. q. 4. l. 2. ad thes. 6. Dicit Bellarminus signa esse diplomata, quodam tantum significum & theoria, quodam efficacia & practica, quod praeterquam quod significum aliqd, effectum etiam aliquem habent, ut significum, ut dicunt Sacramenta esse prius tantum genera signa. Sed ad infirmam mandata arguuntur. Ita enim fuppon, Sacramenta non tantum significare, sed & efficacia quod significum diuina; & esse signa talia, quod sigilla sunt, sicut Apostolus Circumcisionem vocat sigillum iustitiae fidei. Efficacia utique obligando confirmandoque verbum illud promissionis cui adiunguntur, uti supra Chamierus.

2. Locutiones Sacramentalis, in quibus insisteret quod accinet;

1. Circumcisionem esse sedam, quod ratione discussa sit, docet ipse non fcederi auctor, tum de eius ipsius insistentia, qua signum fit sedari, Gen. 17. 11. sed & sigillum, uti claris pleniusque Apostolus, Rom. 4. 11. Consensum nostri. Calvinus, in Gen. 17. sicut etiam sedera non modo in publicis tabulis referbantur, sed in eis incidit, vel in lapidebus insculpi solebant, quod magis testatur & celebris efficit eorum memoria: ita nunc Deus in carne Abraham sedem insculpsit, sicut enim circumcissione quod sedem incarnationem ejus adsignat, quod genus Abraham eli-

um fuerat in peculiari Dei populum. Et mox; Dominus sedam nostrum, utro Symboli genere obsequat. Et tunc; Cum sedam Dei ad Moysen vocaret circumcissione, inde colligitur inclusionem in eo fuisse promissionem gratiae. — quod sedam ratum alter non est, quoniam dum illi responderet fides, atque id emittent est omnibus sacramentis, ut verbum Dei amicum habeant. — non nihil aliud est sacramentum, quam verbum insculpi, vel fculptura & effigies gratiae Dei, quod verbum melius illustrat. Whitakerus, de Sac. q. 2. 4. 4. ad rom. 17. 1. Circumcissione vocatur sedam, quod non nisi signum sedari diuini sunt. Et mox 3. sic baptismus vocari potest analogia. i. e. reuocantia, sed reuocantia. Zuinglius, de sac. sig. fol. 120. Primo videmus hic pactum, sive testamentum appellari symbolum testamenti, circumcissionem, 2. videmus idem signum vocari signum fcederi, quod iamjam pactum appellatum erat, 3. est signum ejus sedari, quod erat inter Deum & Abrahamum, ergo infantes quod erant in sedari, dabatur eum signum, in effecti idem, quo tam heretici, & tam explicanda natura Sacramentum proponitur, quam hic Paulus verbi quibus circumcissione appellatur significum. Et mox; Mac omnia in Sacramentis uestro non nuntiū negamus, sed caput & summam eorum significationis in hoc ponimus quod obsequat nobis Dei dona & promissiones, quod illis effecti fide apprehendenda. Patruus ad Rom. 4. 11. Omnia Sacramenta significum & obsequat iustitiam fidei per sanguinem & Spiritum Christi. Et mox; Officium igitur non est; significum & obsequat gratiam, est de Sacramentum fcedam conserbatur. unde principis eorum effectus emittit, atque hoc est, quod dicitur, Sacramenta principis suis esse sedam conserbare.

2. Nec abnuerim tamen etiam alia ratione pactum, live sedam circumcissionem dici posse, quia nimirum de ipsa quoque circumcissione obferuanda facta est inter Deum Abrahamque cum semine ipsius symbolum. Duplex enim pactum inuicem videtur: generum enim de nesciendo Abraham cum posteris ejus in populum Deo peculiariter; alterum de ritu isto deinceps ab eis obferuando, quod pactum prius illud obsequat. id quod pactum circumcissionis Stephanus dicit, Act. 7. 8. e. pactum de circumcissione obferuanda. ita enim maius locum illam exponere, cum Urfino, q. Tract. theol. pag. 578. usum thes. 6. Facili, inquit, dare possumus: 7. 12. pacti nomen intelligi praeterquam, quod irritum faciam, i. e. non seruant, & circumcissionem conserbare. quoniam cum Piscatore, sedam gratia, quod et circumcissione obsequatur. Verum de hoc vide si Paulus Epistolum in Gen. 17. fupr. ad Arg. 1. Assumpsit. l. 2.

3. Baptismus dici leuatum regenerationis; ab Apostolo, opor, ut ad Tit. 3. §.

At 1. dubitari potest non immerito, baptismum Sacramentum, an interius obsequo, hoc nomen quo loci designatur. Atque ego certe, etiam si ad baptismum ritum externum respectum aliquem haberi nullum negarem, de internū tamen ablutione disertē dictionem exhibim, quod externū illud corporis lotionē designatur; ut ex claufula mox sequente verba illa exponatur, Ita Piscator: dicit nescit baptizantia, qui abundantiore vniuersali vni, i. e. per regenerationem & renouationem 3p. 8. tanquam per leuatum. Similis fratrici est in illis, Rom. 4. 11. & accepit signum circumcissionis, i. e. accepit circumcissionem tanquam signum. Idemque, Theol. Thibol. vol. 2. lib. 25. §. 10. Per leuatum regenerationis non videtur Apostolus significare baptismum, sed ipsam regenerationem, quod leuatum comparat. Quod de Scilator noster, in Rom. 2. 15. Dubium est, an vni Th. 3. §. 5. illis sermo fuit de Sacramentis, an verò de Spiritu duntaxat. Whitakerus, de bapt. q. 2. cap. 1. Regenerationis

per fidem. & sacramentum regenerationis est baptisum. Quia enim exterius baptismum regenerationis esse docuit? exterius baptismum non nisi ablati est in aqua. ut regeneratus est interna quadam gratia, etque invisibilis.

1. Eni concedatur, de baptismo ipso exteriori ex pte ae differet agl.

1. Non hinc tamen evincitur, inter baptismi sacramentum percipiendum aliter rem significat obligantem exhiberi, quam signi ratio postulat. Whithakerus, de Sacram. q. 4. r. 2. ad 3. resp. 1. Aqua in baptismo est sacramentum regenerationis & reformationis nostrae; & sic aqua renascitur. sed sacramentaliter tantum, quia aqua significat & obligat nostram nostram reformationem, quarevis nobis spiritus operatur. Vide et eundem sup. §. 2. sed & inf. membr. 3. rat. 2. Mart. 1. in Gen. 17. p. 70. Non hic sunt universales propositiones adinvenienda; cum de circumcissione, tum de baptismo, in divinis; Omnis q. glia servata recipit, regeneratur. Et parvo ante; Refricare strum non me tedit, illam, nisi magnificandam, non valde ex vi alium, sive ex opere operatur, regenerationem afferre. Malecolum ad Ali. 7. 8. Facit Circumcisio laedus Gen. 17. quod si signum fidei, & signum ejus justitia, quod est fides. Rom. 4. Vbiq. scriptura munda de Sacramento: sive tribuit rei significata appellatur signum; in Tit. 3. baptisum docuit regenerare, cum sit signum regenerationis nostrae, Dantes & alii. Bellar. tom. 2. c. 1. 2. c. 14. ad arg. 2. Quid bellarminum palmerium atque Achillem per officium suum vocat. Sacra Scriptura testatur verba sacramentum esse instrumentum & alia nostra justificationem, non autem obligationem Dei promissionum. Ite sacramenta efficiunt ut nobis justificationem. an enim scriptura non per baptismum nascit, Joan. 3. 5. Ecclesiam per eum purgat, Eph. 5. 26. Baptisum esse lavacrum regenerationis, Tit. 3. 5. q. mandatum carum Christi, vires in aeternum, Joan. 6. 58. Respondet; Instrumentum & signum, etiam meret obligationem & iustitiam, dicuntur per erumpit & internum illi facit quod obligant, nam & animalia sacrificant, qui solent esse signum certum, dicitur colligere & obligare sanctos; contrahit instrumentum, quod sancti consensu signant, obsequio contrahitur, dicitur signum & iustitia, etiam & officio N. Dethorum. Quia enim non jurant, efficere ea ipsa dicuntur & proprii sunt in qua fidei, in quibus ab eis jurantur. Verum videret quid verbum dominum, quod in cariss, vel fidei, vel instrumentum aliterum tribuit, bonumque; ne proprium efficiantur ea signa, vel instrumentum esse cessat ipsi adinvenit, vel efficit, vel fructus efficiunt. Efficiunt enim, aut efficere dicuntur, illa efficit, sui tantum modo, nam per modum instrumenti signi, quatenus obligant & certificant eam aliterum vel efficiunt, aut per modum instrumenti; quoniam ad efficiendum adhibentur. Multum enim signa & vera instrumenta inter se proprii differunt. Si quis vero nihil plane ad efficiendum confectum, quia sunt sacramenta, sed efficiendum sp. 2. & operi illi in nobis; dantesque verissimi & certissimi referunt & confitent. Zwinglii de hoc; resp. ad Luther. confess. Quid & Tholozani hoc generat erratum est, & errat etiam modo docet, ubi obij. Parvi cum pronunciati, quod sit Tit. 3. Eph. 3. de mandatis aque per verbum, & lavacrum regenerationis, praeconium, non intelligit eundem esse, i. e. numerum immutationis, vel commutationis, quos fieri solet, non signis tribuuntur, quod illa significat saluamodo.

2. Alia certe, eo ipso temporis momento, quo baptismum adinvenit, exhiberi rem signatam, ex hac phasi non consistit, certissimum videtur.

Nam 1. in eis quos aliquot apostolus, sive vere fideles, sive ficti ad fontem gratiae accesserant, nequaquam inter baptizandum est sacris collata est. Si quidem enim si fidei fuerant, nihil quod ipsos efficiet ille fuit, nisi fideles, non poterat ex regenerationem baptismum conferre gaudium, ante siquidem regenerati regni dedit quod poterat? Reverend. Episcopus Salsburgensis Epist. part. post. prof. 2. membr. 2. Non recipi idem

A subiectum plura accidentia ejusdem spiritus. Thomas, summa, part. 3. q. 66. art. 9. Unde non est nisi una generatio; & idem non potest baptizari iterum; sed iterum generatus. Et Augustinus dicit super illud Joan. 3. Nunquid potest in ventrem matris suae iterum intrare & re-nasci? sic tu, inquit, intellige naturam spiritum, quomodo intelligit Nicodemus naturam carnis. Eadem habet & Thomas, suprag. part. post. dist. 60. thes. 43. Qm & Augustinus, loco citato, in Joan. reat. 11. de in Prosperi serm. 331. Ipsa dua naturae singula sunt; nec illa potest repeti, nec illa quomodo meritis non potest repeti, sic nec baptismus, in Adam non potest iterum generari, sic nec Christus. Et Walrus, de bapt. thes. 51. dicit semel tantum nascitur; ita semel renascitur. Vide infra sed. 2. ad Nam. 3. membr. 2. resp. 1.

Si baptismus itaque lavacrum regenerationis vere fuisse dicit possit in eis, quibus illi tamen regenerationis non confertur; sed jam collatum obligat, vel conferendum etiam ubi veri fide inchoata & innovandi erant; tum non potest ex hoc enunciatio concludi, gratiam ipsam signatam in baptismo, etiam cum rei percipientibus necessaria sit. Whithakerus, de sac. q. 4. cap. 2. ad Bellar. rat. 1. Sacramenta vero justificationis instrumentum efficiendo facilitant. Si hoc sit veri justificare, (quod non est) efficiere facilitatem, tum q. justificationis sacramenta, antea dicit i. e. sancti non sunt ab ipsi & sancti (& per consequens, regenti) sunt, aequam ad sacramenta admittantur. nam in adultis facilitas antea requirit; quia fides requirit, & fides semper sanctitas sequitur: ipsa enim fides sancta est, & sanctus spiritus, qui ei praeest sent. Quid Philippus Knoch, hoc semper addendum est in baptismo adultorum, Si credis, potes baptizari.

2. Negant nostrum plerique, q. saniores silem habentur, in baptismo infantum regenerationem illam ipsam, de qua hoc loco apostolus (negat ambiguitate) praevis baptismi communitatem. Reverendiss. Episcopus Salsburgensis prof. 2. membr. 2. ingreditur fidei, regenerationem illam, quia in baptismo horum etiam operatur, non esse cum nova creatura & spirituali reformatione ejusdem spiritus. Calvinus, instit. 1. 4. cap. 16. §. 20. Per circumdederunt infantem, in natura sua corrupta mortificationem, quam adulti postea meditantur. — baptismum in fontem fidei & penitentiam. Et 21. Qui electione sua dignatur ejus Dominum, si accipit regenerationis signum, praesenti vita ante demergit, quam adultus, cui vivit spiritus sui nobis incomprehensa, tenetur, quomodo ipse solus providet expedire. Beza, ad Ali. collat. Matthei. pag. 122. Nec enim baptismi efficaciam ad id momentum referunt, quo praesentis, sed ipsa Christi beneficia in eo collata interduum ipsum praestant, interduum subsequi efficiuntur, in his rit. q. fidei non habent, sed suo tempore habebunt, quo praesentem cum baptizantur. — Infantem, penitentem, abstinendum esse dicere, renaturari, ut vel eo ipso tempore quo baptizantur, vel etiam ante non modo adultis etiam, vel regibus & per fidem approbati Christi tempore, veteri exitu dantur, nisi iam bonum. Ibidem pag. 106. Ad infantem quidem quo attinet in Ecclesia non est deinde electus, (consequens non tamen dicit causam praesentis) & antequam ipsum intelligat & nati sit, moriturus, facile confirmatum Dei promissionem facit, asserendo infanti Christo. — de cetero vero quid aliter facere, nisi apostrophica tenuerit possunt, quoniam etiam demum regenerari, cum vita fide ex certis dantur? nisi tu nonnullis Dominum etiam dicitur ipsam vim efficiant sui ceteris hoc vero tempus quo baptismum desunt? Ibidem p. 191. Item q. adolefcenti, deo & aduere dicit, regenerationem non esse ad baptismum, sive in infamia, sive in adolescentia, tollit momentum restringendum sed ab eo demum tempore, quo actuali fide ex ardua Christianum apprehendit. Et pag. 300. Quoniam mihi deesse infanti, adolescenti atque juveni Christianum, quoniam etiam verbi, quo ante regeneratur, & quod nec caro nec sanguis docet, reddunt? Whithakerus, de bapt. q. 4. c. 6. Arguimus aut, in infantibus praestare sacramentum regenera-

F

tionis, & sequi cordis conversionem, si Christianam fidem teneant. non ergo eximiamus infanti eam gratiam in baptismo, quae infantes iustificat. praedare enim ait Sacramentum regenerationis. quod hoc est, praedat, nisi illos, cum baptizantur, non nisi Sacramentum regenerationis accipere? non ergo iustitiam accipiunt. Idem p. 293. Infundit talem gratiam in baptismo, saltem esse, experientia adultiorum docet, qui etiam bene dispositi, eamque sumpserunt Pontificii, post Sacramenti perceptionem non sentiant novam gratiam infusam. Idem, de Sac. q. 1. c. 2. rec. 4. Parvuli — in futuram fidem & penitentiam & conscientiam bonam baptizantur. Et quae sequuntur ex Calvinio. Et, de bapt. q. 4. c. 5. Si post baptismum transferretur ad Tertias aevi paganos, ubi de Christo nihil audiret, non crederet aliter, etiam remoto atque impedimento, quod indicat eum nullum talem fidem habuisse habuisse. nam si baptizati, atque iam praevidit, sciret aliquid eorum, quae fidei sunt, & posset aliquid fidei aliter et illo habito eliceret. Amelias, adv. Bell. tom. 3. disp. 14. q. 3. thes. 1. Bellarminus. Infantes non iustificantur sine alia fide. Procellantes. Verum quidem hoc est, si intelligatur de gratia illa, quae est principium fidei, & tandem latitudinem ad Deum in Christo constituit eam fidei aduale. Morx, thes. 2. §. 2. Omnes baptizati istius habent non infans, experientia ipsa probat; quia Christianorum liberi multi à Tertio aetate & educati, aliam nullam inclinationem aut dispositionem ostendunt ad fidei adu, quam liberi Tertiarum. Et, §. 3. Deum tamen gloriam, dum baptizantur, habuimus vel principium gratiae infunderet non negamus. §. 4. Verum postquam Deum, vel ante, vel post baptismum gratiam eandem communicare. His autem ego calculum liberè libenterque concedo meum.

3. Baptismus ablucere peccata, ex Act. 22. 16, quod obediunt;

1. Possim cum Chamero, tom. 4. l. 2. c. 3. §. 15. regere. Non est necessarium, tribus baptismis hoc in loco remissionem peccatorum. Tria sunt, inquit, Exurge, & baptizare, & ablucere peccata tua, nec magis baptismus, remissio autem vi remittenda, quam vi divinum baptismum fide vi baptizandi, tribuitur necessarii. Certe similitudo similitudo fuit consequentia: & hic phrasae non diverse, quod si absurdum vi absentem eam viam tribuere, certe non necessarium baptismum.

2. Sed respondet Whitakerus, de Sac. q. 4. c. 2. ad quod. Tribuitur baptismus ablucere & remissio peccatorum; ad non vi tribuitur baptismus, sed quia baptismus est primum remissionis peccatorum, & quia baptismus obligatur nobis remissionem peccatorum, idem in baptismo merito dicuntur peccata remitti. Et mox: Familiaris legendus modus est. ut fieri dicatur, quod saltem obligatur. Calvinus pariter, ad Act. 22. Quoties fidem nostram adjuvat baptismus ut remissionem peccatorum percipiat, ex solo Christi sanguine, lavacrum animae vocatur. Ita ablucio, cuius meminit Lucas, non carnis designat, sed ad sensum Pauli refertur, quod symbolo accepto, peccata sua expiata esse, molius cognovit. — Jam enim remissio erat Pauli peccata, non igitur baptismus deum ablucit, sed per baptismum ei fuit datum erat, consummationem accepti. Malcolmus, in locum eundem. Ut hoc sacramentum exhibito est significatur, merito sanguinis Christi peccatorum omnium remissio, Pileator, thes. Theolog. vol. 1. l. c. 25 §. 15. Non quod fuerint effecti, ut baptismus ablucatur ipsius peccata, quia non nisi sanguine Christi ablui possunt; sed quod baptismus ei fuerint effecti divinum & infallibile testimonium, quod peccata ipsi remissa essent, propter Christum. in quo crediderit, quia ex fide innotescit. Petrus denique Martir, ad 1 Reg. 8. Si quida Scriptura divina remissionem peccatorum & salutem symbolis externis tribuere videantur, id per metonymiam est intelligendum, quia signa ea dantur quae sunt rerum significatorem, & significata nomine symbolorum efferrantur. Sic Petrus Ep. 1. c. 3. Aetate Non ulla animas susce per aquam fectat, ad baptismum alludens. Verum per aquam non externum elementum intelligit, sed eam ablutionem, quae sanguine Christi fiat, atque in symbolo externum rem significatam

A comprobantur, quod ipse postea manifeste declarat, cum ait: Non quod deponatur sordes carnis, &c. Videri possunt quoque Fulco & Cartwright, noster uterque, adv. Roderic. m. locum.

3. Quod phrasae ista fundari dicuntur, non in nuda vel significatone, vel obligatone, sed in collatione personarum rei signata; sicut & illa, Panis est corpus, Panis est communio corporis Christi.

1. Sufficit ad phrasae illiusmodi verificandas, quod res signata symbolis designetur & obligentur, quod & superius satis demonstratum videtur. Petrus Martir, ad Rom. 4. 11. pag. 114. Hic locus aperitque declarat, quod & Augustinus tradiderit ad Bonifacium, Sacramenta habere nomina rerum quae significant, idque ille multis probavit similibus; inter quae Eucharistiam quoque commemorat, quod eam appellamus corpus Christi, cum sit illius Sacramentum. & nos docemus, panem in sacris mysteriis idem esse corpus Christi, quia sit illius signum. Ilac nonnulli ferre non possunt, sed eos monuisse oportet in Libro Genesii, Circumcisionem seu dei Danum appellari; quod nihil est aliud, quam promissio iustitiae & condemnationis peccatorum per Christum. Alio quoque sedens Dominus iussit se Jodan gestare in carne sua. id nunc veritas exponit, eam iussit signum ejus; iustitia, inquam, & fides. Quod apparet interpretatione: huius generis quibus nos utimur, ab Apostolo fuisse interdictas; & eas confiteri, nihil aliud esse, quam vestigia Apostolorum imitare. Videtur & Calvinus, Institut. l. 4. c. 17. §. 21.

2. Non negatur etiam collationis, live exhibitionis rationem insuper haberi; sed eiusmodi, quae signis competit, quae promissionibus respondet, quae ad tempus ritus ipsius etiam legitime administrant non necessaria semper telungatur. Danzus, adv. Bell. tom. 2. l. 2. com. 4. c. 3. arg. 4. Ad. 2. 38. & 32. 16. Remissio peccatorum sacramentaliter, non efficitur, tribuitur baptismus. si enim baptismus remissionis peccatorum, & animae scilicet penitentiae, signum, signum, & Sacramentum, fide suscipitur. Indicat in ambigua significatione verum vocem. Accipere remissionem peccatorum. Accipiunt enim eam à Deo, tanquam à solo auctore; accipiunt à Pastore, ut à ministro; accipiunt à Baptismo, tanquam à solo signo illius & sigillo, sic diploma gratiae regum, aliqui accipiunt à Rege, ut à vero ipsi gratia auctore; accipiunt ab amico Avito, velut intercessore; accipiunt à Cancellaria regis, velut ab Avia signante Principis beneficium. Idem. ibidem ad c. 4. Incipit 8. eadem tribus sacramentorum signa, quae fidei, nam utraque illa dicuntur nos salvis facere, Luc. 7. 1 Petri 3. iustificare & sanctificare, Ad. 25. Eph. 5. Tit. 3. Rom. 5. Ergo fidei ut signum tantum nos iustificat, sanctificat, servat; (quod falsissimum) si Sacramenta nos iustificat & sanctificant solum, velut sigilla. Respons. Ista iustificare, sanctificare, salvare, & Deo tribui, non soli carnis efficiunt; & Christo, velut materia; & fidei, velut instrumentis; & baptismus, velut sigillo. Sic Rex, ut erit, ad beneficium immunitatis; amicus Avitus, ut intercessor; acceptio mea, ut carissimus accedens & acceptantissimus deum; & Cancellaria regis, quae diploma regis domi obligat, velut testis publicus ejus beneficii.

4. Quod ad formulas illas, Panis est corpus, &c., communio corporis Christi:

Respondet, de prior. 1. Quod panis corpus dicitur, in hoc fundatur, quod corporis sit typus, typus autem de archetypo, locutione licet impropria, praedicari solentur sit.

2. Panis nobis in Eucharistia traditus, non alia ratione corpus Christi nobis offert & exhibet, nisi quatenus obligatur nobis hocque nostris ius nostrum ad Christum ejusque merita. Hæc est collatio Sacramentorum propin, nec id eumque consistit exhibere, nisi quod prius ejus compos fuerit.

De posteriore. 1. Quod panis communio dicitur corporis Christi, 1 Cor. 10. 16. avā Morcorum nullum in locum; Panis namque communio corporis Christi est i. e. An non vel vestra consensio communis illa panis commisit,

G

messis, est communis participatio mortis Christi? i. e. exterius et sensibile signum interius et spirituales nostrae participationis Christi, quae in nostris conscientiis obligantur, et alius proficiunt, non verò fide Christi participes fieri? Ex de potius adhuc clarior? Quid igitur? an potius nos credimus conferri Christum? negamus, licet confirmet et excuset internum fidem, quod Christum haec participationem magis arde compellit. Ergo potius non est participatio Christi, sed externum signum internae participationis; vel externa actio, quod proficiunt, non cum omnibus aliis credentibus Christi participes iam prius factus esse. Petrus Martyr, in 2 Reg. 8. in summa id complectendum est, signa externa minime conjungere nos Christo, sed iam in consensu dei. quodammodo vestra non consensu multum, sed jam consensu dei consensit. Et nemo unam suam ovem, equo, lobus iuravit, nisi prius ea bruta possiderit. Et sane cum Abrahamus fide altum esset, prius credidit, et impetratum illi ad iustitiam, deinde Circumcisionem accepit tanquam obsequia iustitiae fidei, quae denotata fuerat in praeparato: nec cepit Deum circumcisiōne agere; sed ea secuta esset iustificatio. — Quid autem ad Galatas legatur. Quotque baptizati estis, Christum induistis; ita exponendum censet, ut si accipiat, induere Christum, pro eo quod est, illius membrum fieri, baptismum id anteceat, sui vero membrum et via Filium Dei exprimere, id post baptismum acceptum consequitur. — Et si qui obsecravit, in 1 Cor. 12. habet, non esse baptizatos in unum corpus; id non sic exponendum est, quod per externum baptismum in corpus Christi primum transierunt, cum prius de corpore Christi fuerint; et deinde ut id iustificatum et configuratum erasset, exteriori baptizantur, et idcirco ante illa verba scriptum est, per Spiritum nos in unum corpus baptizari. prius ergo esset Spiritus Sancti opera, ut abeamus in membra Christi, deinde baptismus adhibetur. Dantur ubi supra, ad Arg. 6. Resp. Participatio enim potius sacramentalis, non esse carnis, sed signum dantem unum illius fidelium inter se. — Sacra Cena non nisi primum unum; sed Spiritus Sanctus in Christo id facit. 1 Cor. 12. 13. 1 Jo. 1. 3. Sacra verò Domini Cena et panis alius obligat illam nostram (quod fidelis sumus) inter nos unum, eamque carnis et configurat, non autem efficit et carnis, ut vult veritas bona.

2. Quid arduum hoc pacto cum Christo communione acquiritur, id non simpliciter ex Sacramenti merito collati efficitur provenit, sed ex fidei opere et exercitio, quod in parvulis non habetur.

3. Quid dicitur, forsaten illam, Circumcisio est fœdus, denotat, Circumcisionem esse fœdus etiam non circumcisio, cum circumcideretur. i. e. beneficia fœderis conferre praeparato, cum circumcideretur.

1. Imò fœdere continetur nondum circumcisus, alioque nec circumcidendus, qui circumcidebatur, priusquam circumcidetur. Ideo unum circumcidebatur, non ut jus ad fœdus haberetur, sed ut jus ad fœdus iam habitum rite solemniter obligaretur. Ita, de baptismo Whitakerus, q. 4. c. 5. Non baptizantur infantes, nisi sancti: sed, quia sancti sunt, ideo baptizantur, i. f. g. illam accipiunt. De utroque rite, tunc Baptismi, tunc Circumcisionis, Martyr, ad Gen. 17. Ex hoc loco concludimus, potius quod Christum, in fœdere Domini nasci, et idcirco baptizandos, ut illi erant circumcidendi. Et cum de fœde infantum circa ritum alterum peccatum demeritum verba faceret; Jam cum nascitur ex fœderis, ad Deum pertinet, qui pollicetur ei se futurum Deum ipsum et semine ipsum, et quod non excludit infantes esse manifestum, cum vultus illis circumcidit, sed nota non adhibet aliam ad Deum, quod sit ut iam ad illum pertineant. Id quod ex Christoforo in praegressis locutionis illustraverat, collatione à more humano desumpta, quod servos aut pueri, ubi comparaverit, notam esse aliquam inter eos saltem, quod ipsorum esse dignoscantur. Porro, ad Rom. 4. dub. 3. Fidelium infantes comprehendit sunt fœderis Dei ex parentum, iuxta promissionem. Ego Deus tuus, & seminis tui. Sunt ergo confederati Deo, ad confede-

rates autem pertinet sacramentum initiatum fœderis, quod nunc est baptismus; et illud erat circumcisio, cui baptismus divina ordinatione successit. Vide Zuinglium supra adductum. De Circumcisione denique clarissime Calvinus, Instit. l. 4. c. 26. §. 24. Nec Domini, cum Abrahamum fide copias, à circumcisiōne sumi exordium, verum rite ferre cum eo fœdus indicant, primum denotant, tum deinde post fidem promissionem habent, sacramentum facit participem. Cuius in Abrahamo fidem sacramentum sequitur, in Isaac fide intelligentiam antecedit praecedat quoniam cum, qui adultus demum etate in fœderis societatem recipitur, quae fuerat haec aliter, ejus conditionis aucta perdisse aquam est, infantem verò ex eo progenitum non item, qui hereditario jure à matris utero in fœdere continetur. & quod sequitur. Idemque de Baptismo, Epistol. 229. In quo baptismum illis (fidelium infantibus) negat, in prout est responsio, iam esse ex grege Christi & ex Dei familia, quoniam fœdus saltem, quod Deus cum fidelibus patitur, & filius etiam commune est, sunt et verba sonant. Ego Deus tuus, & seminis tui, nisi praedicti hac promissio, quod Deus diversis fidelium mundum natu adoptat, perpetam illi baptismum conferri, certum est.

6. Baptismus pariter est regenerationis lavacrum, et peccata abluit infanti nondum regente, et alius illis, quod dicitur:

Atque supra ostendisse videmus;

1. Nec haec in Baptismo ipsius momento actum, cum non essent, collata; sed, cum prius existerent, obligata tantum in illa, de quibus formalis ista usurpatur.

2. Nec illa, ex nostrorum fœderis, in Baptismo actu ipso infantibus conferri ex lege ordinari. Concludam ista Breve verbis, quibus de formalis huiusmodi usus est, ad Al. Collig. Memorie, legum. 1. & 2. de Bapt. p. 115. Ubi, significatur mandari ecclesiam aqua, reddere baptismum aptum, dixerat; Ceterum amon, inquit, decima ex fœderis Scholasticorum lacum baptismum est, qui ut suum sacramentum characterem mereretur, carissimum, ut loquatur, vim conferenda gratis, principalem quidem Deo, instrumentalem autem Sacramento tribuimus! — Nec dissimul, in hac quanta libet palpabilem, errorem indolis esse nemini, male intellectus Patrum fœderis; qui non certum si signis ulla modo tribuunt, quod est unum Spiritus Sancti opus; sed ut Sacramentum ipsum et efficaciam commendarent, sicut fide de signis sumi locuti, ut quod unum est divina virtutis, videatur illi, quasi subornatus, ut ipsi viderent, instrumentum, attribueret. Sed potius, quem frangimus, vocat Patris, corpus Christi, et taliter, quem habemus, frangimus Christi, carnis, sic baptismum aqua vocat lavacrum regenerationis. — Et quidem sic loqueretur ipse, et Patres etiam eis fecerit, cum Christus ipse, ut sacramentalis significatio minime vanam esse ostenderet, illi ipsi panis, et alii vino, ipsius sui corporis et sanguinis appellationes tribuerit?

SAMUELIS WARDI Responsio.

12. Denique certissimum est, efficaciam spirituales Sacramenti à Deo infusis in rebus esse nunquam desisse. Atque abusus ostendens in baptismi usum, aut facundiam esse in infantibus quod figurat. Conferri ergo baptismum remissionem peccati infantibus applicando meritis Christi.

Abusus cogitari non potest ex parte suscipientis parvuli, sed nec ex parte administrantis, qui secundum Dei voluntatem baptizare parvulos agnoscitur ab omnibus; qui etiam Anabaptistarum non approbant. Illis Calvinus passim docet, Sacramenta non esse nuda et inane signa gratia, sed Deum rite attentius praestare illud, quod in Sacramento promittitur et figurat, quod non minus ad parvulos fidem, quam ad ipsos fideles pertinet.

Decendum igitur, aut non infantem fuisse baptismum in virtutem parvulorum, aut concedendum ex virtute divina esse in infantibus quod repraesentat et significat.

Ergo baptismi in illis abest reatum originale.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. *Efficacia quidem Sacramenti à Deo tributa in ipso legitimo nunquam desit.* Verum hinc efficacia baptismi sacramenti à Deo tributa efficaciam, in parvulo adhibito, Christi meritum nondum applicatum applicet ad remissionem reatus originis, in eo ad ea omnia quæ figurantur, in parvulo efficienda, id verò probandum adhibere fœderale videtur, nec (ut ipse recte) unquam probatur.

2. Calvinum quod atinet, *insculcat reverè passum, non esse nuda & inania signa sacramenta.* nec certe pius quisquam, vel id ipse unquam dixerit, vel sine horrore ab alio prolatum ad vires suas admiserit. Sed neque, quod fœderis divini verè obligatoria asseruerit, & ex animo falsum fuerit, hoc unquam se piaculo obstrinxerit; nec idem *nuda & inania signa* haberi debent, si non id perpetuò & presentandò, quod obligant, actu exhibent præsentem; nisi forte Baptismus in jam reatu & iusticiam esse ejusmodi quæ dixerit, vel in ea etiam fuisse, quæ postquam tunc fuerint, deinceps suo tempore regere debent. Cavit scilicet Calvinus, ad Ad. 3. 12. *Remanet Baptismus non esse inania signa, sed verum & efficax testimonium.* cum tamen ante dixisset, *Nihil est aliud, quam honorum, quæ per Christum consequimur, obsequium.* Idem, ad Ad. 7. 8. evangeti concludat, *Sacramenta, non esse inania signa: quia Deus, qui veritas est, nihil illis signat, quod non præstat, tamen dicens, Judas interea perperam facere, ostendit, si in exterioris symboli saluti sua interiori stantiam, cum prius Abraham vocatus sit, & promissa ejus semini redemptio sit à terra, quæ circumcideretur, & semper tradita fuerit Circumcisio, in gratia symbolum; non casus, nam & hoc ibidem est, cum tamen evangeti & tempore adops præfessit. Idem, Institut. l. 4. c. 14. §. 13. Deus cum Adæ & Evæ arbitrium ita in arbitrium immortalitatis dedit, ut eam fecerit sibi promitteret, quodam esset ex illis fructu; & cum inisset genus Noë & ejus posteris in monumentum statuit, postea se delinere non deservitum terram; hac Adæ & Noë per Sacramenta habuerunt, non quod arbitri præstaret illi immortalitatem, quam sibi ipsa dare non poterat; aut arcei contritus aqua fieri efficax, quæ solari dantur radii repositio est in oppositis aetheri, sed quia utramque verbo Dei insculpi habebant, ut documenta essent testimoniorum ejus & signa.*

Verum Calvinus de Sacramenti hujus in parvulis efficaciam quid senserit, ex eo quæ hic adjungitur, abunde (opinor) patet. Primo Sacramenti ratam integritatem naturam, ubi definitio accuratior & plenius completi de velle significat; hic cum verbis concepit, Institut. l. 4. c. 14. §. 6. *Sacramentum est symbolum, quod benevolentia erga nos sua promissiones consecrationis nostræ Dominus obsequat, ad sustinendam fidei nostræ immutabilitatem; & nos visum poterat erga eum nostram, cum eorum et angelis, quæ apud homines testantur, quæ Sacramenti descriptio videtur Whitakeri, de Sac. 9. 1. c. 3. longè optima, & alia omnia præferenda. Adde mox mox compendii cavilla alterari; Divina in nos gratia testimonium exterarum, si quæ innotuerint, cum nostra nostra erga ipsum pietatis testimonificatione. Tunc de Baptismo (peccatum in eundem mentem, ibidem c. 16. §. 2. In hoc enim solidum Baptismus veritatem, tamenque substantiam, vixit de naturam constituit, quod decepta ostendit peccatorum perturbationem, quam à Christi sanguine obducunt, hic primo demonstrari. Deinde latius testimonium, quæ nostri ejus participatio non consistit, per quem in via reformationis regerantur fideles; itaque etiam ad Christi societatem. Ad hanc summam referri posse, quod in scripturis de Baptismo traditum est: nisi quod etiam præterea respondet apud homines religionis est symbolum. Deinde de Pædobaptismo agitur, ibidem §. 5. *Mystra scripturae si quæ ratio habetur, consideranda, insculpi etiam administrati Baptismus, ut qui illi debentur. Non enim Dominus alio Circumcisione di-**

*gnatus est, qui eorum omnium participes faceret, quæ per Circumcisionem signata tunc fuerint, alioque merito præstipula indicantur effecti populum suum, si scilicet signa eis laudat: quod solo ardebat hortandum est. dicitur: namque promittit, Circumcisionem infantibus loco signi statim ad obsequendum fœderi promissionem. Quod si fœderi firmum & fixum tenet, Christianorum liberum non moras inde compert, quæ sub veteri Testamento ad Judæorum infantes spectabat. Quod & idem rursus ibidem §. 9. quæ peccata transferre totam illis licet. Denique clarissime plenissimeque ibidem §. 21. *Quæ nihil pius in Pædobaptismo præstare efficaciam respondendum est, quæ in fœderis cum illis à Domino peractam obsequat & fœderis, reliqua quæ Sacramenti significatio, quæ tempore Deus ipse præstaret, postea consequatur.**

THOMÆ GATAKERI Exceptio Num. 3.

Ad hos fines, vel alterutrum horum, consequendos, Baptisma multo minime insulsum videtur; quoniam in institutione ipsi ea primario administrandum ostenditur, quæ ex prædicatione Evangelii fide in Christum imbuti, & disciplinam Christianam jam amplius forant, Marc. 16. 15. 16. Mt. 28. 19. At hi & sancti ex parte, & reatu omnes ex parte, ad Baptismum suscipiendum accedebant, ut ejusmodi fides esse præsumebantur antequam ad Baptismum admitterentur.

Quæ & Joannis Baptismus ejusdem fuisse efficaciam cum illo quæ Apollonia ex Christi instituto ostendit, adversus Pontificios nonnulli omnes tuerentur. At in Joannis Baptismo prævia eugebatur penitentia, quæ peccatorum venia necellaria & inseparabiliter consequitur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Ad rectam tollendum, ubi remissa anti non fuit, insulsum (ipse Baptismus, seu (non fere) obsequium est, ad Centur. præced. Num. 2. In remissionem autem meriti ordinatum esse Baptismum, quatenus exhibet gratiam sanantem verè credentibus, ejusque exhibentem obsequat, vix dubitari queat. Sacramentum fœderis Baptismus adultis credentibus & illud suscipiunt exhibet quod signa: alioque minime præter, quæ solent esse signum. fœderat etiam obsequat pleniorum fœderis peccati inhabitantibus, & Joannis baptismum alterum meriti illius, quæ illa erat, quæ in primò conversione accepta est, eamque pariter obsequat.

Ad ratiorem, quæ subiungit, respondet, ratio cur in primò institutione Baptismus in primario administrandus erat, quæ ex prædicatione Evangelii ad fidem Christi conversi sunt; ratio, eam, erat, quæ adulti primò ad fidem Christi convertendi erant, antequam parvuli eorum baptizandi erant. non enim nisi baptizantem parvuli baptizandi etiam ordinantur. Argue autem de baptizandis parvulis exemplo Circumcisionis: ex Christi institute semel baptizati, postea ordinati soli infantes solum baptizant, quod modo post primò latam legem Circumcisionis Abrahæ adultis jam tunc credentibus, non amplius nisi infantes illi dicitur circumcindi erant.

Non ergo de fine adagati, etiam etiam maxime principalis Baptismi, iudicandum esse dantur ex fine, quæ habuit in Ecclesia primario constituta in primo institutione; sed potius ex ordinaria praxi suscipiente, & ex finibus, quæ habuit erat & habuit in parvulorum Baptismo in Ecclesia constituta. In finibus autem hisce si erat, in effecti organum, etiam medium exhibitivum remissionis originis reatu parvulis, & ejusdem remissionis & aliorum aliorum obsequat eorum fidem credentibus, quæ ad adultam etiam pertinetur essent.

De Joannis baptismo præparatorum baptismi pariter dictum esse: aut enim suscipiendum penitentia prævia eugebatur ab eandem causam, ut quæ dicitur in voce ministeri Apostolici fides à baptizandis exigi solere. Adhuc si quidem demum pœnitentia prædata est.

THOMÆ GATAKERI Replicatio,

Atque, primum illud quod attinet;

1. Ad remissionem peccatorum jam remissorum, nisi obligandam, adhiberi non potest, & hanc tamen figuratice præsumitur. Lombardus, sent. l. 4. d. 4. G. Si quis, cuius rei Baptismus ille sit Sacramentum, qui datur jam iusto; dicimus Sacramentum esse rei quæ præstata, i. e. remissionis ante per fidem data.

2. Nec ad meritum directè sanandam adhibebatur, nisi quatenus obligationis ratione fidem fovendo excitandoque vires eiuseri ad concupiscentias debellandas. Hoc autem efficit, non eo tempore tantum, quo administratur & suscipitur, licet plenus forsitan tunc temporis & validus, veteri & deinceps, quocumque eisdem memoria fena apud nos in animis nostris renovatur. Videatur Whitakerus, de bapt. q. 4. c. 6. p. 293. & de Sacram. q. 1. c. 2. v. c. 4. allatur lupta; Num. 2. ad Arg. 11. Memb. 2. locut. 2. r. 1. p. 2. f. 2.

3. Regenerationis ipsius Sacramentum Baptismus dicitur, at ei jam præterita, nec repeti potest est. Contrarium monstratur, in Calleg. Reg. de thes. 5. Arg. 10. edit. Brand. p. 348. Semel tantum regeneratur, si semel tantum nascitur, quæ & semel tantum baptizatur in regenerationis nostra obligationem. Videatur & Amicus, in Cæm. ad art. 5. c. 11. p. 356. 357. & quæ supra adducta sunt; Num. 2. ad Arg. 11. Memb. 2. locut. 2.

4. Non plenus tantum, sed plenissima etiam, sanandum abstin, in Baptismo figuratur, quæ nisi ad vicem certum non exhibetur. Lutherus, concilio. de bapt. sent. 2. edit. Tenes. fol. 337. Per illa peccatorum demerito & mortificatione, (quæ in Baptismo figuratur) non per se in hac vita absolvitur, donec hoc mortale corpus prestat, & totum in polverem abeat. Sacramentum rei signum Baptismi, id quod videmus, bene perficitur; verum significatio ejus spiritualis per totam hanc vitam datur, & non nisi in morte perficitur, tunc enim vere demergitur homo in Baptismum, & veri hoc fit, quod Baptismus significat. Ex more; Quam igitur ad figuram & signum attinet, merita etiam nunc una cum homine sunt peccata, & resurrexerunt homo. Veram quatenus ad opus attinet, sacramenti efficitur nondum per se esse absolutum, h. e. more & resurrectione in novissime die, nondum sunt facta, sed sicut, quæ & ibidem latius perscrutur.

5. Signum non est necessarium fallax, etiam si non actu exhibeat id, quod figurat. Cuius est, quo signum illustrandum verax censetur, si vel jam exhibendum, vel exhibendum obliget, imò si nec exhibendum etiam, ubi sub certâ conditione res obligata promittitur, nisi enim conditio illa præstata fuerit, nec in eis signum est fallax, qui culpa sui re obligata caret. Urinus, tractat. Theolog. p. 579. Universalem in omni stipulatione, cum ab una parte violenter conditio, etiam promissio alterius patitur sit irrita; quæ ad eam præstandam non amplius obligatur, promissio eppre conditionalis rata esset debet postea conditionibus. Vide & Petrum Martyrem ad Rom. 4. supra, ad Arg. 6. repl. 4. & Calvinum, Instit. l. 4. c. 15. f. 17. ad Arg. 11. de locut. 2. & ad Rom. 4. 11. infra. ad Num. 30. de Cæm. Rectè Heerbrandus, compend. Theolog. p. 659. Sacramenti veritatem incredulitas hominum non otatur.

6. Baptismus, nec in infantibus, nec in adultis, ea omnia quæ figurat ita se statim exhibere, pro confectio, opinor, apud omnes, non Pontificis quidem ipsi exceptio, habetur, ut si signum fallax censetur; quod non actu exhibet id quod figurat, Baptismi sacramentum ex parte saltem fallax, tam in adultis, quam in parvulis universis reputandum sit.

Secundum quod attinet; rationem agnosco, cur adulti prius quam parvuli fuerint baptizandi.

Verum 1. principali efficit, imò principalibus effectibus, caruisse Baptismum in eis omnibus, quibus in prima insti-

tuitione primariò destinabatur, id mihi certè minus verosimile, & probatione alioque indigere videtur. Principales effectus, regenerationem dico & remissionem peccatorum; si Baptismus præsumimus effectus esse.

2. Si quem in parvulis alium statuerit liberè effusum, quam in adultis obtineat, id mirum valde S. S. nullum insinuas, nec de eo certi quicquam constare poterit, quo fides nostra innitatur, donec verbulo saltem divino aliquo illud nobis innoteat.

SECTIO II.

SAMUELIS WARDI thes. Num. 4. & 5.

Id Scriptura docet, Ali. 2. 38. Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum. Ali. 26. 2. 6. Baptizare & abluere peccata tua. Eph. 5. 26. Mundanda est lavacro aquæ per verbum. Tit. 3. 5. Salvos non solum per lavacrum regenerationis. 1 Cor. 6. 11. Sed abluti estis; sed sanctificati estis; sed iustificati estis. Gal. 3. 12. Consepulti sumus eo per Baptismum. Ex quibus locis suis constat, institutum fuisse Baptismum, in remissionem, in abluendum, in mundationem & peccatis; quæ verba denotant solutionem reatus omnium peccatorum, etiam originalis, quibus antea remissum non est.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Quod ad Testimonia & firmamenta attinet & Scripturæ petita; Quidam dicta ad eos duntaxat dirigunt, à quibus resipiscencia prius exigitur, ut Ali. 2. 38. vel in quibus ea præsumitur, ut Act. 22. 16. cum q. 11. quo nite & salubriter baptizarentur. eis ergo cum statim atque resipiscerent, remissa fuerint peccata, non potuit Baptismus reatus illius solutionem efficere, qui jam antea solutus fuerat.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Ut testimonium & firmamentum meo à Scriptura prius ad commodius respondens, ea dige. in quatuor classes.

1. Quidam, inquit, dicta ad eos duntaxat dirigunt, à quibus resipiscencia prius exigitur, ut Ali. 2. 38. vel in quibus ea præsumitur, ut Act. 22. 16. cum q. 11. ubi supponit adultis ante Baptismum semper fuisse, aut saltem præsumptis fuisse, vera penitentia prædicta, ac prout ab omni reatu peccatorum sortem absoluti, unde inferri, Baptismum ad solutionem reatus in talibus non esse institutum.

Hæc mihi non videntur adeò firma & explorata, ut sine omni exceptione admitti debeant. Concedo neminem adultorum ad Baptismum admitti debere absque professione fidei & penitentia. Concedo item solidam penitentiam consequam cum vera & viva fide in mediastinum, obtinere præsentem reatum peccatorum remissionem apud Deum.

Sed nego penitentiam aut fidem intrinsecam, quæ iudicio Apostolorum suffragatur ad dandum Baptismi & desiderandum. semper eorum iudicio aut præsumptione suffragari ad tales penitentes in statim adeptæ reconciliationem, remissionem peccatorum, regenerationem aut saltem, Ali. 2. 37. Quæ præsumitur verò comparata corde ob peccata sua, qui præsumuntur desiderare ex animo liberationem à peccatis, qui instituantur, ut quærant liberationem hanc in merito Christi, idcirco iam iudicantur ad accipiendum Baptismum, & in Baptismo remissionem peccatorum, ibidem, re. 38. sed non præsumuntur ante Baptismum obtinisse hanc remissionem.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

At, 2. Ego quoniam fidei illa ac penitentia incerta, non intelligo quæ prædium avit quæ ad Baptismum admittit, quem tamen vera virago in Mediastinum fide imbu-

imbutum nondum credat. Philippus certe Aethiopi Baptismum poscenti, *si credis*, inquit, *ex toto corde*, licet. Act. 8. 38. *qui non baptizatus, nisi id ille proficeretur*, ipseque, charitatis saltem iudicio, ita credere credit. *Non vult cum baptizari, nisi credas*, inquit Lutherus, in Gen. 48. nec *idem tantum invidens illum volebat*, *qui ex toto corde poscit ut credat*. Et de Ananias Calvinus, ad Act. 22. 16. *vera fides experient non baptizatur*, *et nempe imbutum praeiungisse vult*; & ex Christo ipso id didicisse videtur, Act. 9. 12. Bucerus ad Rom. 6. de bapt. myst. p. 327. respondens Anabaptitarum objectioni ab Apostolorum & Philippi praesumptis, concedit, *ad adultis & consensu potentibus antequam baptizentur, confessionem fides requiri*. Quid & idem Baptismum appetentibus, *ab adultis omnibus, quod ab Evoncho Philippo, exigi debere contendit*. Videatur Whitakerus, de Sacra. q. 1. c. 3. var. 3. p. 10. & q. 4. c. 2. ad rat. 1. p. 75. allatus supra ad arg. 11. de locat. 2. resp. 2. rat. 1. *qui & multis adversus Bellarminum confirmat, Baptismum non primum & proprium facere non Ecclesia Catholica Christianis membris, sed metonymicè tantum, quia non esse tale confirmat, & nobis iustitiam obsequat*. Et, de Eccles. q. 1. c. 4. ad arg. 2. *qui ex credendo, statim fieri membra Ecclesiae Catholicae*. Et, ibidem ad 3. *consequenter, si non baptizatus, vera fide privatus, de Ecclesia Catholica esse, & ad eam pertinere; in statu salutis esse, idque non vult tantum, sed et ad illud, aliquid non posse ferri magis, quam qui vult in acta non fuerant, tum et ad illud non esset*. Quod omnia ille laici prosequitur; ibidem c. 5. Videatur & Petrus Martyr adductus supra, ad arg. 4. resp. ult.

2. Si fides illa nondum vera vivax foret, nec penitentia quomodocumque, ut remissionem peccatorum ex vi promissionis necessariò induplicetur, quam Baptismo tamen insequente consequenter baptizatus; videtur eam esse Baptismi collari virtutem, ut vel sine vera vivax fide penitentiaque salutaris baptizatum iustificetur; vel saltem, ut ex fide illa, penitentiaque nondum vera, vivax, salutaris, accedente oblationis tua, vitam, veram, salutarem efficiat: quo modo scilicet Pontifici docet, *ex animo*, *que non iustificet, accedente Sacramento absolutum, contrariumque, quod iustificet, fieri*. Bellarminus de penit. l. 2. c. 18. in fine. Et tale quid somniasse videtur Durandus, ad q. 4. q. 2. ad 2. *Quod utrumque cum novum & Ecclesiae praesce prorsus invidetur fieri, testimonio divino aliquo stabiliti necesse fuit*. Philippus Moenius, de Sacra. Euchar. l. 4. c. 1. reg. 5. *Sacramenta non indunt fidem, suscipi illa induta fides, quam perire corrumpunt*. Et mox; *Sacramenta fidelibus data, non ut credant, sed quia credunt; non ut in fide Dei comprehendant, sed ut eo signo comprehendi significentur*. Whitakerus, de Sacra. q. 1. c. 2. *Non sacramenta infusa esse dicimus, non ut fidem infundant, sed ut fidem esse iustis confirmet*. Badius, contr. Evonm. Novem diei negotio lauro interogatoriis. Tercellio, de bapt. c. 13. *Paulus ubi creditur, tunc erat, Bellarminus ipse, de effect. Sacra. l. 2. c. 3. class. 1. resp. 2. videt non esse essentia Baptismi, cum cum praecedat, sed prout dispositio ad illum*. Whitakerus demum, de Sacra. q. 1. c. 3. part. 2. *Non verè dicimus, Sacramenta non iustificare, nec primum, nec secundum, per se & propriè, nam quando fides nostra in praedicatione Evangelii Christum amplectitur, tum iustitiam. Verbum ergo iustificat; Sacramenta haec iustificationem obsequant: ut non quia iustificatus & plus ad Sacramenta accedat, Sacramenta non eum iustificare possunt. Iustitia ergo & prima & secunda ex verbo praedicatione confertur; per Sacramenta verò alium & augmentum. Non possumus Sacramenta homini, qui caret iustitia, iustitiam conferre, sed in eo tantum, qui habet, augere & corroborare*.

3. Locum ille, Act. 2. 38. non tam praesumit hoc in baptizatis, quam à baptizanda exigit. Hortatur Petrus ut respiciant ardentes, prout & cap. 1. 19. *parvumque exi iungendum*. quo loco etiam Baptismi nulla sit mentio cum peccatorum tamen promittitur ablatio, penitentiam utram istam, sive repressilem, sive penitentiam

A reddere liberet, quam ab eia Petrus exigit, non fuisse salutare, eandem illam de q. Paulus 2. Cor. 7. 10. *vix erit, credo, ut quicumque dixerit. Compunctio siquidem cordis, de q. vers. 37. salutaria et necne facti, ad rem ipsam, de q. agitur, parum refert. neque compunctionis illius ratione, Petrus illud, non magis quam timore incutitur ab adversus Paulus, ad Baptismum admittit; sed repressilem, salutari prosum, dubio procul (sic fide verè vivax commentariensem ille) praemissa, ad Baptismum invitatur. Quid & Martyr, ad Rom. 6. 3. p. 59. *Unam esse veram penitentiam rationem, quā baptizandi ad illis exigatur, multis probat*.*

SAMUELIS WARDI Responsio.

Idem esse de Paulo iudicium, cui dictum est per Ananiam, Surge, baptizare, & abluere peccata tua. Act. 22. 16. *Nam remissio peccatorum unius fidei fides divini verbi promissionis. Verbum promissionis sic se habet prout adultis imbutis, qui crediderit & baptizatus fuerit, salvabitur, Marc. 16. 16. sic Petrus hic; Baptizante u-*
C *nusque vestrum in nomine Jesu Christi, in remissionem peccatorum, scilicet oblationum, non oblationum. Sic Paulo ab Ananias dictum est; Surge, baptizare & abluere peccata tua. scilicet non remissa, sed hoc mysterio remittenda, ut probabile est. Nam in Baptismo fides baptizatorum ferriatur in Deum, ut remittentem & abluentem peccata virtute sanguinis Christi tum illic applicat, quomodo premebantur illorum conscientia ante & post ad hoc remedium applicatum. Quid igitur ante Baptismum Deus severat: arcana sua voluntate per talibus baptizandis, Apostoli, nec iudicare nec praesumere poterunt; sed in ipso Baptismo dari remissionem, ac fieri ablationem peccatorum virtute sanguinis Christi omnibus in Christum credentibus, & praescriptis & decernis videtur Apostoli. Atque hoc ipse mihi ad Baptismum accedebat Christiani, atque in hunc sensum Petrus hac loca intellexerant.*

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. De loco illo, Act. 22. 16. nolo denuò reponere quæ sunt prius exhibita, Sect. 1. Num. 2. ad Arg. 11. locut. 3. ibi poterunt videri.

E 2. Christus ipse, cum dixit, *Qui crediderit & baptizatus fuerit, salvabitur, an non fidem veram, vitam, salutarem, à baptizandis verbis illis exigat?* eandem enim ipsam, de q. alibi toties, Baptismi aut suscipere, aut suscipiendi conditione nequequam adiecta, *Qui crediderit, non peribit, habet vitam æternam, à morte ad vitam transit, in iudicium non veniet*, Joan. 3. 15. 16. 18. & 5. 24. & 6. 40. 47. *Quibus in locis, si quis* (inquit Whitakerus de Sacra. q. 4. c. 3. p. 97.) *iustificari & vitam æternam habere, sic interpretetur uti Bellarminus, id est, disponi ad iustitiam de vitam æternam, novum hoc effectus significet ab ipso Scripturis, & hac omnia testimonia egregiè perverset?* Aut in statu salutis nondum constitutos credere fuis est docet Baptismum nasci fuerit, qui fide tamen salutari fuerant imbuti, atque hoc Christum verbum illis voluisse? ut perire necesse habere, nisi lotio externa accesserit? qui fide tamen car interitus mandatum habuerint. Act. 15. 9. *Hortandum certe Bellarmini illud, de penit. l. 3. c. 2. probat. 7. rat. 1. quod ex Augustino tamen statimare conatur; Aliqua Christum credentes in æternum perire, quod ante mortem, quā à sacerdotibus absolvi poterunt. De Baptismo paria si dicantur, quod ex verbis Domini sic intellectis fuisse forsitan videatur, ecquid non animo ethiorum?* & Whitakerus, de Sacra. q. 4. c. 3. arg. 1. p. 81. *Scriptura docet fidem as-*
G *serte iustitiam, ergo, qui crediderit, est iustus, credere autem possumus sine sacramenta, ergo Sacramenta illam iustitiam confirmant, non asserunt per se, aut secundum, aut primum iustitiam. Et nulla iustitia est nisi fidei, ut non fidei, altera sacramentorum. Idem ibidem p. 83. Cum Bellarminus, de effect. Sacra. l. 2. c. 3. class. 1. resp. 2.*

ex Marc. 16. 16. Quid crediderit & baptizatus fuerit, salvabitur. *A* *U*bi tribuitur Baptismus vi salvandæ, at non salvari nisi iustificando, &c. Ipse contra ex eodem loco sic argumentatur. Requiritur saltem ante Baptismum in adultis, Marc. 16. unde constat, saltem esse, quæ ferat, non Baptismum. Bellarminus (de effus. Sact. l. 2. c. 9. ad primum) ait, non hinc colligi Baptismum non ferre, Respondeo. Ergo saltem hoc sequitur, Baptismum non solum (scilicet, solum non) ferre, sed etiam Baptismum ferre saltem, quomodo tandem intelligatur hoc, cum fide? nam Baptismus & fides conjunctum ferunt? an Baptismum tantum, sed non solum, i. e. non sine fide? quæ fides debet disponere hominem? Id ex eo colligitur, quia antea (l. 2. c. 1. no. 3. fin.) dixi fidem esse tantum dispositionem ad iustificationem & salutem; ut facilius est in lege ad combustionem. Si sic, tunc revera omnino servandum non Baptismum tribuit; ut ipse est qui comburit, non facit legem, nisi non comburat, nisi faciem fuerit lignum. Sed pagani hoc cum tota serie, atque adeo cum constante doctrina Disceptationem, quæ saltem fidem non esse dispositionem tantum ad iustificationem, sed fides iustificationem tribuitur. Rom. 3. 28. & 5. 1. & Abrahamum esse ex fide iustificatum, & non, Rom. 4. 3. Nam ex Abraham fides, quæ se commendat in scripturis, nihil aliud fuit, quam dispositio quædam ad iustificationem? Cum ergo Scriptura tam aperte fides iustificationem & salutem tribuat, non potest de nuda dispositione intelligi. Ergo fides vere iustificat. Si ergo & fides iustificat & Baptismus conjunctum, tunc iustitia partim fidei, partim Baptismo tribuenda est. Si sic, tunc paritenda inter fidem & Baptismum iustitia est. Dicunt ergo, quantum fides, quantum Baptismus fidei tribuendum. Quid quoniam plene iudicandum sit, ut iustitia partem unam fidei, alteram Baptismo tribuat, sequitur esse solum fidem, quæ ferat, cum Bellarminus concedat non Baptismum solum ferre. Et idem Christus in possidente membra ait, Quod non crediderit, condemnabitur. non. Qui baptizatus non fuerit. Idem, ibidem p. 183. sic Christus Joan. 3. 5. q. Quod sermo meum audit; ibi est ardens; & crediderit et qui misit me; ibi est fides ex ardentia; habet vitam æternam; ibi est iustitia ex fide. Nisi nulla de Sacramento meminerit, Ex hanc esse veram & perfectam iustitiam, ex eis patet quæ sequuntur. addit enim Christus; In condemnationem non veniet, sed transiet à morte in vitam. Et sic multi Christus remissi peccata, & iustificati multi, saltemque promissarii, ex fide ipsorum, ut mulierem cum Cananæa, Math. 15. 28. & Actiophagagum, Marc. 7. 36. qui non erant baptizati, quod facti videntur, non pendere ex Baptismo iustificationem. Et ibidem cursus p. 95. Si hoc verum sit, verbum non nisi offerre salutem, Sacramentum vero operari; tunc non sufficit, ut voto tantum finis participi Sacramentum, sed ut participemus necesse est, si salvi esse volumus. Et, p. 96. col. 1. Sed ille ait, Verbum per dicendum est intelligatur & credatur, nil tamen prodele sine Sacramento; quia verbum offert tantum salutem, non avtem reipsum operari vel applicari; hoc enim per Sacramentum tantum fieri. Hæc autem doctrina & præsumptissima doctrina est. Et, col. 2. Fidem aut Bellarmini iustificare, quæ removere obliuiscit, & disponit animam. Lugenda verum hominem improbatum est, adeo nihil potest eis perferre viam Domini. Nam fides temere obliuiscit, & disponit animam? at Scriptura docuit, si credamus, & quando credimus, & propter quod credimus, saltem nos esse, hanc esse tantum fidem ad salutem credendo? & quæ sequuntur, nam dispersa sunt. Denique, de Sact. 4. 2. c. 1. Concl. Tercium. statim; Sacramentum novæ legi esse ad salutem necessarium, & homines per solum fidem sine Sacramentis, aut eorum votum, non adipisci gratiam iustificationis. Et Bellarminus ait, si hunc quævis maximam, non tamen iustificare, nisi ad sit oïam Sacramentum quæ in re, vel in voto; imò magis requirit Sacramentum quæ in fide; quia sine Sacramento in re, vel in voto, nemo iustificatur, neque parvulus, neque adultus; at sine fide parvuli, qui fidem propriam oculum habent, qui recipiunt iustificationem, tamen per sacramentum fidei iustificatur. De infantibus, quod inquit, iniquissimum est, & Scripturæ contrarium. Atque enim

est, infantes, si mortui ante fuerint, quam baptizentur, in eternam perire, quia vitam Baptismi non habuerunt? at non adulti quidem perirent, si sine aliqua negligentia sua aut contemptu, Baptismo carerent. multo minus infantes, qui nec negligere, nec contemnere possunt. Infantes ergo servari posse dicimus, est non ex re, nec voto baptizantur; imò adultis quoque, est non ex baptizante, modo nulli contemptui intercedere. Faciunt ergo Sacramenta esse necessaria, i. propter Dei mandatum & ordinem; quia hoc mandatum uti non voluit, ad applicanda & obsequenda nobis beneplacita Christi; & quæ signa sunt fidei inter Deum & Ecclesiam. Quod vero signa fidei asseruntur, si sic divini ordinis contemptum declarat, & est aperte sacrilegium & sedisfragus. 2. propter nostram infirmitatem quæ his administrata ipsi habet ad fides confirmationem, &c. Interim tamen, non esse Sacramenta aut magis aut tam necessaria, quam aut est fides aut Dei verbum sine quibus nemo (de adultis loquitur) servari potest, ut si qui milites in viam habere credere, nisi tamen alio crediderit non servaretur. Hæc si qui in voto haberet baptizari, fide tantum careret, nihil votum quæ proderet. Hæc Virile per memorem, quæ idem laici transcripsi, quæ ad negotium quod in manibus est, plenum facient.

Sed, quod clarius dicti Domini mens genuina elocutur; Apostolorum enunciata gemina, cum hoc Christi contendamus. Pavlos, ubi dicit, Rom. 10. 9. Si eo confessus fueris Dominum Jesum, corde credideris, &c. salvi fiamus ei. & subijungitur, verbi tui. Certe si quidem ad iustitiam credideris, non vero ad salutem confisio edat, non ideo vult (opinor) hominem etiam jam credit, in salutis statu tandem nondum consistere. dooce confessions edendæ opportunum obsequit. Sed & Jacobus, quoniam fides absque operibus professionem nihil valere contendit. cap. 2. vers. 14. Abraham ex operibus iustificationem; fidem enim una cum operibus cooperantur, & ex operibus ipsi confirmantur, affert, vers. 21. 22. Nondum denique ex operibus iustificationem, amandant, & non ex fide tantum, non hoc tamen (puro) voluit; hominem verè fidelem nondum in iustificationis statu consistere, dooce opera subsequenda fidei præcunt adjuvare. Hoc tantum, quantum ego assequor, utique videtur, confessionem Christi, vitamque sanctam, professionem Confessionis conscientiam, ac eis omnibus exigi, qui fide Christum ad iustificationem & salutem amplexos esse profitentur; nec fidem suam, tanquam veram vivamque posse comprobant dare, si ista, quæ opportunitas duci fuerit, profus neglexerint. Opinor Ceterum in Jac. 2. Adverte hic prudenter lectore, quod Jacobus non fuit, fidem absque operibus iustitiam esse, &c. (ut patet in infansibus baptizatis, & in adultis baptizatis, si statim morerentur) sed sentit, fidem sine operibus, hoc esse contrarium operi, esse meritum, esse vitam, & non iustificare. De Christi dicto puris dicamus licet, non excludit à salute non baptizatum, sed baptizati renuentem, (quomodo Pharisæi & Iudæi Baptismum Joannis aspernati, perhibentur, Luc. 7. 30.) utpote præcepto Dominico mortem gerere respondentem, talis ex omni re, contra quam exigitur, Heb. 5. 9. ad v. 10. & 11. & 12. 1. Thet. 1. 8. at proinde multitudine contritum quicquid profectus fuerit, quomodo & illi, do quibus Pavlus, 1. Tim. 5. 8. Tit. 2. 16. Algeris, de Sact. Erubar. l. 5. c. 6. ex Argulino de Bapt. l. 4. Baptismus quidem potest iustitiam, ubi cordis conversio profertur; conversio autem cordis potest quidem iustitiam, non per se Baptismus, sed contempto non potest, neque enim illo modo deinde est conversio cordis ad Deum, cum Dei sacramentum non contemnit. Quod de membrum oppositum interpretari neminem licet confirmari, quod fidei, non Baptismi absentia ex tunc æternam demonstratur, Ita Petrus Comellor, huj. litæ. p. 197. Quod crediderit, &c. Non ait; non baptizatus fuerit, sed Baptismus enim salutat homo, cum cum excludit articulum necessitatis, non contemptus religionis, unde quod dictum est, nisi qui renatus fuerit ex aqua & Spiritu, &c. sic intelligatur, qui contemptus renatus. Ita nostri possunt. Calvinus, harmon. Evang. Tenuendum est, non ita necessarium regi ad salutem baptismum, ut petri necesse sit, quod

est, infantes, si mortui ante fuerint, quam baptizentur, in eternam perire, quia vitam Baptismi non habuerunt? at non adulti quidem perirent, si sine aliqua negligentia sua aut contemptu, Baptismo carerent. multo minus infantes, qui nec negligere, nec contemnere possunt. Infantes ergo servari posse dicimus, est non ex re, nec voto baptizantur; imò adultis quoque, est non ex baptizante, modo nulli contemptui intercedere. Faciunt ergo Sacramenta esse necessaria, i. propter Dei mandatum & ordinem; quia hoc mandatum uti non voluit, ad applicanda & obsequenda nobis beneplacita Christi; & quæ signa sunt fidei inter Deum & Ecclesiam. Quod vero signa fidei asseruntur, si sic divini ordinis contemptum declarat, & est aperte sacrilegium & sedisfragus. 2. propter nostram infirmitatem quæ his administrata ipsi habet ad fides confirmationem, &c. Interim tamen, non esse Sacramenta aut magis aut tam necessaria, quam aut est fides aut Dei verbum sine quibus nemo (de adultis loquitur) servari potest, ut si qui milites in viam habere credere, nisi tamen alio crediderit non servaretur. Hæc si qui in voto haberet baptizari, fide tantum careret, nihil votum quæ proderet. Hæc Virile per memorem, quæ idem laici transcripsi, quæ ad negotium quod in manibus est, plenum facient.

Sed, quod clarius dicti Domini mens genuina elocutur; Apostolorum enunciata gemina, cum hoc Christi contendamus. Pavlos, ubi dicit, Rom. 10. 9. Si eo confessus fueris Dominum Jesum, corde credideris, &c. salvi fiamus ei. & subijungitur, verbi tui. Certe si quidem ad iustitiam credideris, non vero ad salutem confisio edat, non ideo vult (opinor) hominem etiam jam credit, in salutis statu tandem nondum consistere. dooce confessions edendæ opportunum obsequit. Sed & Jacobus, quoniam fides absque operibus professionem nihil valere contendit. cap. 2. vers. 14. Abraham ex operibus iustificationem; fidem enim una cum operibus cooperantur, & ex operibus ipsi confirmantur, affert, vers. 21. 22. Nondum denique ex operibus iustificationem, amandant, & non ex fide tantum, non hoc tamen (puro) voluit; hominem verè fidelem nondum in iustificationis statu consistere, dooce opera subsequenda fidei præcunt adjuvare. Hoc tantum, quantum ego assequor, utique videtur, confessionem Christi, vitamque sanctam, professionem Confessionis conscientiam, ac eis omnibus exigi, qui fide Christum ad iustificationem & salutem amplexos esse profitentur; nec fidem suam, tanquam veram vivamque posse comprobant dare, si ista, quæ opportunitas duci fuerit, profus neglexerint. Opinor Ceterum in Jac. 2. Adverte hic prudenter lectore, quod Jacobus non fuit, fidem absque operibus iustitiam esse, &c. (ut patet in infansibus baptizatis, & in adultis baptizatis, si statim morerentur) sed sentit, fidem sine operibus, hoc esse contrarium operi, esse meritum, esse vitam, & non iustificare. De Christi dicto puris dicamus licet, non excludit à salute non baptizatum, sed baptizati renuentem, (quomodo Pharisæi & Iudæi Baptismum Joannis aspernati, perhibentur, Luc. 7. 30.) utpote præcepto Dominico mortem gerere respondentem, talis ex omni re, contra quam exigitur, Heb. 5. 9. ad v. 10. & 11. & 12. 1. Thet. 1. 8. at proinde multitudine contritum quicquid profectus fuerit, quomodo & illi, do quibus Pavlus, 1. Tim. 5. 8. Tit. 2. 16. Algeris, de Sact. Erubar. l. 5. c. 6. ex Argulino de Bapt. l. 4. Baptismus quidem potest iustitiam, ubi cordis conversio profertur; conversio autem cordis potest quidem iustitiam, non per se Baptismus, sed contempto non potest, neque enim illo modo deinde est conversio cordis ad Deum, cum Dei sacramentum non contemnit. Quod de membrum oppositum interpretari neminem licet confirmari, quod fidei, non Baptismi absentia ex tunc æternam demonstratur, Ita Petrus Comellor, huj. litæ. p. 197. Quod crediderit, &c. Non ait; non baptizatus fuerit, sed Baptismus enim salutat homo, cum cum excludit articulum necessitatis, non contemptus religionis, unde quod dictum est, nisi qui renatus fuerit ex aqua & Spiritu, &c. sic intelligatur, qui contemptus renatus. Ita nostri possunt. Calvinus, harmon. Evang. Tenuendum est, non ita necessarium regi ad salutem baptismum, ut petri necesse sit, quod

est, infantes, si mortui ante fuerint, quam baptizentur, in eternam perire, quia vitam Baptismi non habuerunt? at non adulti quidem perirent, si sine aliqua negligentia sua aut contemptu, Baptismo carerent. multo minus infantes, qui nec negligere, nec contemnere possunt. Infantes ergo servari posse dicimus, est non ex re, nec voto baptizantur; imò adultis quoque, est non ex baptizante, modo nulli contemptui intercedere. Faciunt ergo Sacramenta esse necessaria, i. propter Dei mandatum & ordinem; quia hoc mandatum uti non voluit, ad applicanda & obsequenda nobis beneplacita Christi; & quæ signa sunt fidei inter Deum & Ecclesiam. Quod vero signa fidei asseruntur, si sic divini ordinis contemptum declarat, & est aperte sacrilegium & sedisfragus. 2. propter nostram infirmitatem quæ his administrata ipsi habet ad fides confirmationem, &c. Interim tamen, non esse Sacramenta aut magis aut tam necessaria, quam aut est fides aut Dei verbum sine quibus nemo (de adultis loquitur) servari potest, ut si qui milites in viam habere credere, nisi tamen alio crediderit non servaretur. Hæc si qui in voto haberet baptizari, fide tantum careret, nihil votum quæ proderet. Hæc Virile per memorem, quæ idem laici transcripsi, quæ ad negotium quod in manibus est, plenum facient.

Sed, quod clarius dicti Domini mens genuina elocutur; Apostolorum enunciata gemina, cum hoc Christi contendamus. Pavlos, ubi dicit, Rom. 10. 9. Si eo confessus fueris Dominum Jesum, corde credideris, &c. salvi fiamus ei. & subijungitur, verbi tui. Certe si quidem ad iustitiam credideris, non vero ad salutem confisio edat, non ideo vult (opinor) hominem etiam jam credit, in salutis statu tandem nondum consistere. dooce confessions edendæ opportunum obsequit. Sed & Jacobus, quoniam fides absque operibus professionem nihil valere contendit. cap. 2. vers. 14. Abraham ex operibus iustificationem; fidem enim una cum operibus cooperantur, & ex operibus ipsi confirmantur, affert, vers. 21. 22. Nondum denique ex operibus iustificationem, amandant, & non ex fide tantum, non hoc tamen (puro) voluit; hominem verè fidelem nondum in iustificationis statu consistere, dooce opera subsequenda fidei præcunt adjuvare. Hoc tantum, quantum ego assequor, utique videtur, confessionem Christi, vitamque sanctam, professionem Confessionis conscientiam, ac eis omnibus exigi, qui fide Christum ad iustificationem & salutem amplexos esse profitentur; nec fidem suam, tanquam veram vivamque posse comprobant dare, si ista, quæ opportunitas duci fuerit, profus neglexerint. Opinor Ceterum in Jac. 2. Adverte hic prudenter lectore, quod Jacobus non fuit, fidem absque operibus iustitiam esse, &c. (ut patet in infansibus baptizatis, & in adultis baptizatis, si statim morerentur) sed sentit, fidem sine operibus, hoc esse contrarium operi, esse meritum, esse vitam, & non iustificare. De Christi dicto puris dicamus licet, non excludit à salute non baptizatum, sed baptizati renuentem, (quomodo Pharisæi & Iudæi Baptismum Joannis aspernati, perhibentur, Luc. 7. 30.) utpote præcepto Dominico mortem gerere respondentem, talis ex omni re, contra quam exigitur, Heb. 5. 9. ad v. 10. & 11. & 12. 1. Thet. 1. 8. at proinde multitudine contritum quicquid profectus fuerit, quomodo & illi, do quibus Pavlus, 1. Tim. 5. 8. Tit. 2. 16. Algeris, de Sact. Erubar. l. 5. c. 6. ex Argulino de Bapt. l. 4. Baptismus quidem potest iustitiam, ubi cordis conversio profertur; conversio autem cordis potest quidem iustitiam, non per se Baptismus, sed contempto non potest, neque enim illo modo deinde est conversio cordis ad Deum, cum Dei sacramentum non contemnit. Quod de membrum oppositum interpretari neminem licet confirmari, quod fidei, non Baptismi absentia ex tunc æternam demonstratur, Ita Petrus Comellor, huj. litæ. p. 197. Quod crediderit, &c. Non ait; non baptizatus fuerit, sed Baptismus enim salutat homo, cum cum excludit articulum necessitatis, non contemptus religionis, unde quod dictum est, nisi qui renatus fuerit ex aqua & Spiritu, &c. sic intelligatur, qui contemptus renatus. Ita nostri possunt. Calvinus, harmon. Evang. Tenuendum est, non ita necessarium regi ad salutem baptismum, ut petri necesse sit, quod

let. 25. §. 13. Prædicabat Baptifmum penitentie in remiffionem peccatorum. id. prædicabat remiffionem effe, & ostendendum in Chryfoft. ad 1. p. 4. c. 1. effe, ad altere remiffionem esse ostendendum in Chryfoft. peccata etiam remiffa effe proprie Chryfoft. Amelius, ad Br. 1. tem. 3. difp. 5. q. 1. thef. 1. Bellarminus. In his locis tribuitur Baptifmum remiffionem peccatorum. Proteftantes. Remiffio peccatorum in frequentia Dei offendi confititur; neque potest tribui æterna ablati ceremoniæ, nisi sub ratione fignæ aut fignificæ fententiam illam ratiorem, vel fignificatorem. Bellarminus. Qui non intuetur naturam fignæ tropum, quod abluere peccata fignificet, accipere fignum iuftificationis acceptæ Proteftantes. Iuftificationem autem fignis ab illis acceptam non potest negari, inquit hoc effe confefio. c. 13. Adulti per fidem & contritionem veram iuftificationem autem etiam ad facramentum accedunt. 2. Tropum, quod uni in iuftificatione potius dicimus, effe, abluere peccata tunc. 6. accipe abluendum in fignum remiffionis peccatorum. 5. accipe, fignum accipiendum, per cuius actionem certiorationem, hic autem tropum non effe adeo novum aut mirum, ut Magiftri illi inquit, qui citat & approbat Bonavent. in 4. d. 1. q. 2. eundem tam dudum exponitur.

8. In eam frufum Veteres loca illa intelligiffe, quod dicuntur :

1. Foras minus cavē ambigūq; illi saepe locuti fuerint, prout & notitici frequenter, etiam illi q; à sensu tamen illi, ubi sermonem accuratius instituit, iam longitudo recedunt. Certè Damaus veteres nobilissimos fensisse affirmat, ad. Bell. de bapt. c. 13. In *Sacra Scriptura*, quipiam ab alio tibi, vel tunc dicitur, vel tamq; à carnis; sic Deme remittit peccata, sic Christus au- tolit. Mat. 9. 6. Luc. 5. 21. Jo. 1. 29. vel tamq; ab ejus remissioni & delatione ligas & sacramenta, sic Baptismus peccata tollit & lavat. Mat. 1. 4. Eph. 5. 26. Scrip- tura & Patres de potestate significati commode baptis- mus peccata tollere, Denique conlatur phrasas illas, ba- ptizari in remissionem, q; purgationem, Mar. 3. 11. & baptizari in remissionem, sive, ablationem peccatorum, & altera ea altera intelligatur, non est illud, baptiza- ri ad remissionem consequendam, sed ad remissionem & ab- signandum, & remissionem, i. e. in remissionem remi- sionem. & pari modo, in remissionem, & in ablationem peccatorum. i. e. in remissionem & absignationem, vel remissionem sive ablationem, vel remissionem & ablationem.

Verum, 2. Respondeo,

1. Quid Joannes Sardusburienſis in *Metaph. prol.* Non
dignetur ſum, inquit, modernorum proferre ſententiam,
qui antiqui in plerique praefere non dubita. Deſiderio, quod
ſuaviter, et perſpicaciter fuiſſe in Scripturis exponendis,
ſuſtinet etiam et Pontifices nonnulli, Cajetanus, praefat.
in *pentateuch.* Doct. Binner, in *ſecondum ſecunda*. Sal-
meron, in *Rom. l. 2. diſp. 51.* ut verè poſſit hic obtinere
Philophi illud, Petr. l. 5. c. 8. τὸ πλῆθος τῶν ἀρχαίων
ἄξιον διδραχμῶν τῶν νεωτέρων.

2. Baptismus nimirum tribuisse è veteribus uocumillis, non est hec ar. pendende à nostris obsecratur. Centu-
narios Magdeburgenses id crebrius inuoluerant. Am-
brosius reuérà, de inuita, c. 4. Credit etiam catechumenus
in cruce Domini Jesu, qd & signatur, sed nō baptizari
sunt in uinitis Patris & Filii & Spiritus sancti, remissionem
non potest accipere peccatorum, nec spirituali gratia muniri
baptizari. Et, Augustinus, de bapt. & concup. l. 1, c. 33
Quid prodigetur, uel ante Baptismum penitentia, nō bapti-
smus suaserit, uel postea, nō praecedere? quā à Bapti-
smo penderet fidei penitentieq; efficacia, quā ab al-
io usuique ueritate penderet potius iussus fructus & effe-
ctus. Veram in hoc mihi uel Ambrosio, uel Augu-
stino calculum dare religio est. Ne adijciam, de Infanti-
bus circa Baptismum decedentibus, hunc etiam Pontifi-
cis immaniorum prouidit sententiam.

SAMUELIS WARDI *Reichenb.*

Sed esse, ille loci A.D. 2.38. respiciendus prout exigat.

tury ad baptizandi: atque adeo esse locum propriè intelligi-
 tur de adultis reſcriptum, qui jam Petrus compellit-
 ur: tamen verba illa, Baptizetur unuſquiſque veltrum in
 remiſſionem peccatorum: ſimul etiam deſignare ſunt
 in quo Baptiſmus adhibetur, qui licet adultis verò reſcrip-
 titur non adhibetur niſi ad reſtandam & obſervandam
 remiſſionem peccatorum jam partem, parvulis tamen, quibus
 nihil in præſenti obſtat, nec obſtare poſſit, pro illo ſta-
 ta, ſignum eſt reſcripti gratia illius inſcripti, qui Deus
 mediante Baptiſmo parvulis & prohi parvulis inter
 commendat. Aſi autem illa remiſſio prædicti originali, qui ſole
 implicat parvuli, non enim alio modo prædicti parvuli ad
 remiſſionem peccatorum. Notatur enim Petrus Judæis ad
 penitentiæ & Baptiſmi ſuſceptionem, hac ratione, quæ præ-
 miſſio ſalva fit illis & eorum liberis, illi ſcilicet verbi jam
 credendum & reſcriptum, obligationis remiſſionis pec-
 catorum per Baptiſmum, iſco verò, quibus nondum remiſ-
 ſum erat peccatum originale, exhibitiõis illius remiſſio-
 nis, quæ Baptiſmali obſervatæ repræſentat & ſignificat, tam
 obligationis remiſſionis nondum ſalva capere non eſſet.
 Nam, ut habet Calvinus in locum, Baptiſmus ſemper conne-
 ctus eſt ſpiritus gratiæ, illi in nobis impendendum occurrat,
 a parvulis autem impendendum accipere non poſſit. Ergo in
 verbum Baptiſmi Sacramentum præbeo & confero ad ſignifican-

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Ut omittam loco hinc abunde satisfactum ante videri, *Sell.* 1. Num. 2. *ad Arg.* 1. *Affumpt.* §. 2. qd remittere itaque necessarium fuerit, ne eadem saepius repetita navis-
cam moreant. parvula tantum hic adicio.

1. Etiamſi Baptiſm. ſit ille quod parricid. verus eſſet, non poſſe tamen ex hoc loco elici, qd de Baptiſmo eo ſolo agitur, qm reſiſcentia præceſſerit.

2. Haud verum videri quod praefinitur, *per Baptismum infanti obsequari nihil posse*; quoniam scilicet obliquum cum semine enim intromittit; nec cum semine baptizato tantum, aut quia baptizato, sed cum semine simpliciter, etiam non baptizato, etiam non baptizando, quod circa Baptismum defungeretur. Quia &, *parvulo obsequari posse*, ex cogitationibus secundae agnoscit ipse Vir Claudius, uti super monuit, *sed. 1. Nov. 2. sub calcem Resp. ad Art. 6.*

3. *Deum gratiam in Baptismo parvulis porrigere*, non
E posse nisi valde *anaphor* dici. Porrigitur aliquid, ut accipia-
tur, i. e. ut in cui porrigitur, si velit, sumat, si nolit,
respuat. Ita SATURNIUS;

Ferrugis italo pugio cum penna, recusat.

Neque a terre facienti aquam aquosam, ut proficiscamini pererrare dicitur. Pavulus ergo electionis liberatus usu defuit, etiam si prorsus aliquid, pererrare tamen proprie non potest, *enades, vel, indere, qis potest in manus infantuli, instrumentum aliquod futilis communium, vel virgulam, qis heredi jui oblegat, ut pererrare, aut ostere eodem ca ratione jui illius beneficii vel qod traditionis illius rite designatur, via quomodo opinor, dixerit; nisi forte ad infantuli illius adfectionem aut rejectionem (sicut i pallorum actu consimili in aversione de rerum futurorum eventu conjectantur) jui illi ludibrositate penderet. Pavus infantium tantum abest, ut gratiam in *transpium percellam in oblatione dixerit, ut ne sacramentum ipsum ex libero electionis usu vel admittit vel respuet. Unde nec remissis pavulorum illiusmodi cum ad sacrum fonte gratiam gratis distibuitur, ut quicquam obesse credatur. Quid & Augustinus non semel monuit.* Epist. 57. de bapt. l. 4. o. 23. de pres. mer. & re. lib. 1. l. 4. 25.*

4. Carivitas enim dixerit, Non proponi in Baptismo ut
dani fuerat, sed res quae exhibetur simul amorem quod
dici rationem statim altam subijungit; qua nobis fallaci-
ter Deus promittit, sed verè complet, quod sub figuris signi-
ficat, cujus contrarium, ut nemo pius reverent; ita ne-
dicere quoniam necesse est, qui cum Reverent Episcopo
po Joanne Sarisburienſe negaverit, gratiam eam tunc

venerit, q̄ Christo renascuntur fideles, infandi parvuli in ipso alio Baptismo, quā in Baptismo tamen figurati, eque inficitia egerit?

SAMUELIS WARDI Responsio.

Obiectio. Dicit, verba illa, Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum; non posse gemino sensu eodem in locis accipi & interpretari, ut tam designet obligationem remissionis peccatorum adultis respicientibus, tam ipsam remissionem peccati originalis parvulis, quibus ante peccatum originis non est remissio.

Responsio. 1. Certum est, cum dicit Petrus, Resipiscite unusquisque vestrum in remissionem peccatorum, ibi ipsam remissionem intelligi nondum imperatam, sed actu respiciendam imperandam, non remissionis oblationem.

2. Certum etiam est, Petrum hortari Judaeos ad penitentiam & Baptismi susceptionem hac ratione, quod promissio facta sit illis & eorum liberis remissionis peccatorum parvulis artem Judaeorum promissio remissionis non aliter facta est quam fieri potuit, scilicet peragendo, prebendo & exhibendo inter baptizandum remissionem originalem reatu nondum remissi. Nemo enim dixerit, promissionem factam esse universis reatu confectis ipsam remissionem originalem reatu omnibus eorum parvulis antequam baptizarentur, vel si qui dixerit, omni fundamento careat talis assertio.

3. Calvinus annotavit in locum, ubi explicat hac verba, Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum. Tamen, inquit, in contextu verborum Baptismus remissionem peccatorum hic precedit, ordine tamen (ait) sequi; quia nihil aliud est (inquit) quam bonorum quae per Christum consequimur obligatio, ut in conscientia nostra rata sint. per remissionem ergo peccatorum intelligi vult ipsam remissionem, sed eam non plenarie fieri, nisi ubi in conscientia rata fiat, seu in foro conscientiae.

THOMAE GATAKERI Replicatio.

1. Ego sane de sensu gemino nihil ejusmodi obicere, nec ut obicitur opus est; quoniam clarum sit, quod allegatur eo loco Apostolus, ut frustra fuerit contrarium institui, quod scilicet de parvulis eo loci loquitur, quod non parvulos illos, sed adultos quosdam alioquitur.

2. Remissionem nondum imperatam, sed actu respicientem imperandam, non obligationem remissionis promitti, facile concedo, nec ququam inquam, credo, ut negavit, inter negaverit. Verum hoc quaeritur, remissio ipsa quaerens ad respicientem, quaerens ad baptismum pendens; & de ipsa respicientis illi, quam eo loci Apostolus exigit, nondum tamen remissio vere habeatur, donec ab illo externa accesserit.

3. Hac ratione ipsos peculiariter, hortatur ad respicientiam & Baptismi susceptionem, quod ipsi promissio facta sit. Ad apostolorum artem bonitatis divina commendatione adiungit, (quod & Occumenius observavit) promissionem eam, de qua agit, quaecumque tandem ea fuerit, (neque enim de hoc apud omnes consensus est) latius etiam patere; quippe quod ad filios ipsorum, nulla facta parvulorum aut adultorum mentione; & ad externam etiam, quoscunque Deo visum fuerit adducere, pertinere dicatur, promissio artem illa, esto ea quam Calvinus loquitur, (quamquam alii qui trahunt, nec ignobiles illi, non desunt interpretes) Ero Deus tuus, & semini tuo, certe ea, quicquid in se continuerit, & quaerens semini remissionem peccatorum promittebat, tam ad Judaeorum quam ad Christianorum sobolem universam pertinere qui dixerit, fundamento solidissimo, nempe verbo divino in verum omne permanens inniteretur. Verba fœderis aperta sunt, Ero Deus tuus, & semini tuo, masculi et an feminae fuerint. Fœderis artem istius symbolum ac sigillum ad pleniorum ejusdem obligationem adjicio,

circumcisionem die octavae proli masculae imprimendam, Hoc Deus; nihil amplius, Gen. 17. Quod ulterius aliquid adiecerit, aliunde expiscetur necesse est. Nec colligere hinc cuiquam licet, aut prolem Judaeorum masculam statim ab ortu, aut fœtuumque, donec ritus alterius cuiusquam compos existeret, vel de semine Abraham nondum censeret, vel fœderis ibi initio non comprehendendi. Regula juris est, Ubi lex non distinguit, nos nos distinguere debemus. Certe quo divina non excludit dubio, nec nos excludendi potestatem habemus. Nec sane Judaei proles mascula, nec Christianorum ulla, ad fœderis sigillum admitti debeuerit, nisi fœderata prius censeretur. Reverendus Episcopus Saruburienensis ad Gal. 2. 12. Iste fœderatus fuisse ad accipiendam signum fœderis, infantes artem eodem fœdere continentem cum parentibus, Ero Deus tuus, & semini tuo. Et post; Abraham filium suum Isaacum, ut ipse jam fœderatum, primum circumcidit, quamper artem posse credere. Mornæus patitur, de Sacr. Ebraic. l. 4. c. 1. reg. 5. Dantur sacramenta, non ut in fœdere Dei comprehendantur, sed ut cognoscere comprehendi significetur.

4. Parvulis, quod dicitur, aliter fieri non potuisse promissionem illam de remissione peccatorum, quam inter baptizandum reatu remissionem habundando; aliter modo, non probatur, nec probabile etiam videtur. Quid enim impedit, quod minus eadem ratione promissio facta sit liberis, quod & ipsis eorundem parentibus tunc fiebat, sub conditione scilicet respicientiae & Baptismi susceptionis, illius quidem ad consecrationem, istius vero ad obligationem? nec alio sane modo promissio ea; hoc saltem loco, (quod si non alibi etiam ipsam dixerim) vel quod illos, vel quod ipsos proponitur, vel quod eos amaret, quos adducturum deinceps Dominum Apostolus praedixit. Illud duntaxat interest, quod in adultis Baptismi perceptorum remissionem, & remissio ipsa respicientem comes prioris individui praecedat, in parvulis ea utraque ordinariè subsequitur; sed eo tamen ritu infanti etiam immixto, utraque obligata, & ubi altera successerit, altera etiam perzistenda.

5. Promissionem de remissione reatu originis, absolventem, & citra ullam omnino conditionem omnibus in universum fidelium parvulis factam, quae vel ante Baptismum, vel inter baptizandum praestetur, nec nos dicimus, nec quae hactenus concessimus, dicere nos cogunt.

6. Nec Calvinus, nec alius ququam, (quod supra dicebam) remissionem ipsam hoc loco designari negaverit, verum Calvinus remissionem istam Baptismum ipsam praecedere, tam Baptismum obligare tantummodo concedit, quod in conscientia nostra rata sit, quibus tamen ille verbus nihil minus voluisse videtur, quam remissionem plenarie non fieri, donec conscientia ipsi rata fiat, sed tamen deum mentes conscientiaeque nostras de eis jam exhibitam plenius certiusque confirmari, ubi sigillum etiam divinum accesserit. Apud nostros siquidem passim occurrit, remissionem ac justificationem non statim momento peragi, nec remissionem veram esse, quae plenaria non fuerit; quoniam eam ad nobis non ita plenarie statim apprehendimus; quia fides ea, quod plene jam peractum apprehendimus, intimis pleneque se imbecillitas fit, ideoque adimittimus opus habere, quod de eadem adhuc certum fiat. Recte Strigelius, ad Eph. 4. 13. Different peccatorum remissio & renovatio: nam renovatio fit in momento, renovatio successiva & gradatim. Et Whatekernus, de bapt. q. 4. c. 1. Remissio est perfecta, regeneratio imbuta, prout & de justificatione, ad quam remissionem consequitur, Charnierus, passim, tom. 4. l. 5. c. 4. §. 8. Justificationem formalem & semel dari, parvulis omnibus suis perfectam; sanctificationem vero per gradus, ut promittendo parvulum servatur ad summum.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Sed est, dicimus obligationem remissionis peccatorum promissam duntaxat esse adultis per Baptismum, utpote qui inter-

interueniens fide & reſpiciendū ipſam remiſſionem primi im-
perſectum quem baptizati eſſent; tamen paruulus etiam, quibus
ante Baptiſmum peccatum non eſt remiſſum, promiſſio ſi ex-
hibita ipſam remiſſionem & ſalutem originali reatu per Ba-
ptiſmum, quando iubetur reſpiciere in remiſſionem pec-
catonum, i. e. ad imperſectum remiſſionem, atque hoc inſtitutum
noſtris ſatis erat.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

De paruulo, verſ. 38. ne yeſt quidem repetitur. pro-
miſſio autem, quæ veſt, 39. non ipſi ſolum, ſed & liberis
ipſorum ſancti dicuntur; cuius promiſſionis, ſi ea generalia
illa de conſideratione intelligatur) ſicut circumſcribitur, ita
& Baptiſmus ſignum tantum eſt & ſigillum, neque enim
longius opinor, uſquam Scripturæ progreditur) ea, qua-
tenus ad paruulos pertinere videantur, iamdudum abunde
dictum eſt.

SAMUELIS WARDI Reſponſio.

Haec noſtra interpretatio inde confirmatur, quod apud Ve-
terum paruuli alim dicuntur baptizari in remiſſionem pec-
catonum, i. ad reatu originali ſoluiturum. Origenes, Ho-
mil. 8. in Levit. q. 17. Qui ciuile ſit, cum Baptiſma Ec-
cleſiæ in remiſſionem peccatorum detur, cur ſecundum
Ecclēſiæ obſeruationem etiam paruuli Baptiſmus detur. re-
ſpondet. uigile ſi nihil eſſet in paruulo quod ad remiſſionem
deberet & indulgentiam pertinere, gratuita Baptiſmi ſu-
perſuiſa videretur. Et, Homil. 14. in Luc. Paruuli bapti-
zantur in remiſſionem peccatorum. quorum peccatorem eſt
vel quo tempore peccauerunt? aut quomodo poſſet illi la-
uari in paruuli reſcio ſubſiſtere? niſi iuxta illum ſenſum
de quo ſarſo ante diximus, Naſtus mundus a ſorde, nec
ſi unus dies quidem ſarſus vita qui ſuper terram. & qui per
Baptiſmum baptizatorum nutritio ſordes depouantur, pro-
pterea baptizantur paruuli. Niſi enim qui reatu ſarſus
ſit ex aqua & ſpiritu, non poterit intrare in regnum cali-
orum. Vide eandem, lib. 5. in cap. 6. ad Rom. Cypria-
nus, Epil. 59. ad Fidum. Paruulus ad accipiendam re-
miſſionem peccatorum hoc ipſo facili accedit, quod illi
remittuntur, non propria, ſed aliena peccata. Concil.
Milerian. c. 2. Item placuit, ut quicunque paruulos re-
centes ab utero matrum baptizandos arguit, aut dicit, in
remiſſionem quidem peccatorum eos baptizari, ſed nihil ex
Adam trahere originali peccati, quod regenerationis la-
uacro expietur, ut ſit conſcienti, ut in formā baptiſma-
tis, in remiſſionem peccatorum, non vere, ſed ſalſo in-
telligat, Anathema ſit. Propter hanc enim regulam
fides, etiam paruuli, qui nihil peccatorum in ſcopis ad-
huc committere poiſunt, ideo in remiſſionem pecca-
torum verſatiter baptizantur, ut in iis regeneratione
mundetur, quod generatione traxerunt.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Patres antiquos hic allos quod attinet:

1. Eos oppugnant, qui paruulos peccati omnium expe-
tes proſus nati condeſcunt, ideo enim ſi verum ſit,
in remiſſionem peccatorum baptizari paruulos verè non
poſſe. At hoc niſi impedit, quo minus in futuram pec-
catorum remiſſionem baptizentur: nec eos quicquam tan-
git, qui in ipſo actu baptizandi remiſſionem hanc dari non
arudent ſtatuer.

2. Non eſt inſolens, vel apud priſcos Patres, vel
apud ſarſe etiam paginæ ſcriptores, ea Sacramenta per
locutiones figuratas tribui, quæ ad rem Sacramento deſi-
gnatum pertinent. Atque hoc noſtri ad Teſtimonia et
antiqui & Pontificii depomiſa, ad dogmata ſua conſi-
labenda, poſſunt inſcultant. Quæ & Auguſtinus ipſe cla-
riſſime, Epil. 23. Nempe ipſe na legimus, ut Paſcha
propinquanti dicamus, cratiſmo vel perſonam Domini
poſſidemus, cum illis antequam matris ambo paſſi ſit, nec
omnino niſi ſemel illa paſſa ſalſa ſit. Nempe ipſe de Do-

monica dicimus, Hodie Dominus reſurrexit; cum ex quo
reſurrexit ſat anni tranſierunt. Cuius ſermonis tam inſipidus eſt,
ut non ita loquens argui eſſe meretur? niſi quod ipſi dies,
ſecundum eorum, quibus hoc eſſe ſunt, ſimilitudinem non-
capimus; ut dicatur ipſo dies, qui non eſt ipſe, ſed reuelatio
temporis ſimilis eſt; & dicatur illo die ſer, propter
ſacramenti celebratorum, quod non illo die, ſed jam olim
ſalſum eſt. Nonne ſemel immolatus eſt Chriſtus in ſcopis?
& tamen in Sacramento non ſolum per amos Paſcha ſo-
lemnitates, ſed amos dei populi annuaſunt, nec igitur me-
ritum, qui interrogatus am reſponderet immolari, ſi enim
Sacramenta quidem ſimilitudinem eorum verum, quatenus
ſacramenta ſunt, non habentur, amos ſacramenta non
eſſent. Sicut ergo ſecundum illam modum, Sacramentum
corporis Chriſti, corpus Chriſti eſt; ſacramentum ſanguinis
Chriſti, ſanguis Chriſti eſt: ita ſacramentum fidei, fides
eſt. — Sicut de ipſo baptiſmo Apoſtolus, Conſcripti, in-
qui, ſumus per Baptiſmum in mortem, non aut, ſepul-
chrum ſignificamus; ſed prius aut, conſcripti ſumus, Sa-
cramentum ergo laus non niſi ipſum rei vocabulo non-
capitur. Quæ & Moturus adducit, de Sac. Trinit. l. 4.
c. 1. reg. 4. Calvinus, Inſt. l. 4. c. 17. §. 21. Petrus
Martyr, ad Rom. 4. c. 6. & 6. alii.

3. Patres illi, quo tempore remiſſionem dari, eodem
etiam nutritio ſordes depoi, cenſent, quod ſenectus ſu-
fragium a ſoc facit feret. At hoc ſi in Baptiſmi actu fieri
voluerint, utut eſt Pontificii ſociaſt perſone, eſt noſtris,
quæ, ſuſfragantes paruulos habuit ſunt.

4. Quod Cyprianus, paruuli non propria, ſed aliena,
ad Baptiſmum aſſerere peccata, dicuntur; ergo quid ſit, non
ſatis alleget, niſi ſi de alia conſuſiſi intelligatur; quo mo-
do Concilii Milerian, an Carthaginienſis potius, Patres
loqi videntur. Certè enim vitium originale, etiam ſi ſi
a parentibus traditum & contractum; ipſorum eſt tam-
en, inque ipſis inherens.

5. Origenes, in Rom. 6. l. 5. quid habet, quod hoc
dogma ſtabilit, non reperio, quod oppugnare potius vi-
deatur, more ſuo ludens, inter alia, quæ & Sedulius in
colledanea ſua tranſiſcit, hanc habet; Dicit per hoc, quod
ſi prius mortuus peccati eſt, ſi neceſſario in baptiſmo
conſcriptus eſt Chriſto, ſi vero non ante qui mortuus peccata,
non peſſi ſepeliſi cum Chriſto, nemo enim vitium attingit
ſepeliatur. Quare ſi non ſepeliatur cum Chriſto, non legimus
baptizatur. Et poſtea; Hoc eſt quod reliquit ex his ap-
pelli doctus, per alioſum intelligendum, quod ſunt amos vi-
tius peſſi ſepeliſi cum mortuo; ita nemo qui aditus vitio
in peccato, peſſi in baptiſmo conſcriptus Chriſto, quo mor-
tuus eſt peccato, & ideo, qui ſepeliatur ad Baptiſmum, quo
prius curare debet, ut mortuus ante peccato, & ſic poſ-
ſit conſcriptus Chriſto per Baptiſmum. Catenum quod ſa-
ni ſoluiſe ab eis expectes, qui de paginā ſacra ludus ſi-
cunt?

6. Non tam de dogmate, quam de loci interpretatione
imperſentiarum queritur, cuius illorum in Teſtimonia
adducit nemo vel meminit.

SAMUELIS WARDI Reſponſio.

Ex his & aliis antiquorum Teſtimoniis ſatis conſtat, ab
Apoſtolorum temporibus hanc formulam baptizandi paruulos
ſemper uſu receptam fuiſſe in Ecclēſiā, ut baptizentur in
remiſſionem peccatorum; quod ita intellexit Ecclēſia, ut ver-
ticer per Sacramentum Baptiſmatis ablatum ſeruit originali
reatu in paruulo.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Formulam quod attinet, baptizandi paruulos in remiſ-
ſionem peccatorum uſu ſemper receptam:

1. Conſtat reuèrè, antiquius receptum, ut baptizari
dicerentur quibus riſus ille competebat, in remiſſionem pec-
catorum; quod & de perſonaliſſimo differens uſurpantur.
Formulam eam tamen in Baptiſmatis ritu adminiſtrando,
per Ecclēſiam priſcam occupantem, aut unquam uſum-

ve etiam, necesse ab Apostolorum temporibus in usum fuisse, ut Baptismus administrans, inter tingendum diceret. Ego te baptizo in remissionem peccatorum, nunquam repeto, nec in Natali antiquo illo extare existimo.

3. In remissionem peccatorum Baptismus dari, nemo (credo) non admittere, si sanè accipitur; imò si eodem modo, quo in Apostoli verbis illi accipitur, i. e. ut eam obliget, (in enim sensus generalis est) si te datus, si te dandum; vel (si ita exprimere libuerit) ob remissionem peccatorum exhibendum; ea enim ibi, nec fides minus, aptissimè præteritur. Petrus Martyr, ad Rom. 6. p. 219. In hanc promissionem (remissionis peccatorum) fides in Baptismo obligatur. Et mox; Nobis in præfatis satis est, quod ex elementis & verbo Dei laudenter habemus, remissionem regenerationis & salutis. Denique, Remissionem peccatorum per sanguinem Christi præpositam habemus in verbo promissionis, & aqua corpori extrinsecus admissa, his porro vestibus & excitatur & reboratur fides infra. Whittakerus, de Sac. q. 4. c. 9. tit. 1. c. 5. 5. Tribuimus Patres multum Baptismo, & merito quidem, remissionem peccatorum, gratiam, vivificationem, regenerationem, &c. — Quid ergo sacramenti hac tribuimus, hoc modo sunt intelligendi. qo modo? qo scilicet ex Basilio docetur, Baptismum significare symbolum depositionem operum carni, quod quid aliud est, inquit, quam esse symbolum & sacramentum baptis- tici? &c, esse quasi purgationem animæ (i. e. quasi vim habere purgandi animam.) à prædicta carni, quod vocabulum [quasi] indicat Baptismum externum non purgare, sed esse signum vel symbolum purgationis. De justificatione pariter, c. 3. sacramenta ex se non justificam, — sed iustitiam tantum assignant. — Christus per se justificat, nec communicat hanc vim alio rei, tantum requirit, ut eius approbationem, merita. quod per fidem fieri potest sine sacramenti & extra sacramenta. Ex rursus, Qui credit Evangelium mundum baptizatus, salvi erit. & credere qui potest sine sacramenti, ut de Bruchio consiliet, & creditis Evangelium mundum baptizatum, & sine dubio Evangelium, cum creditis, fuisse in potentia Dei ad salutem, nisi non baptizatus omnia suscepit, sed Baptismus hanc fidem saltem obligavit. Concludit denique, quod antiqui circumcisus erat Abraham justificatus est; non prout ex sacramenti iustificari. De peccatorum remissione pariter fit dictum. Cui credenti & respicienti ante Baptisma perceptum remissa sunt peccata, non possunt quod (proprie loquendo) dici in Baptismo remissi.

3. In peccatorum remissionem recens natus Baptismus tribuit, si peccatorum nomine actu jam admittit intelligitur, minus proprie dicitur, quam remittenda hac adhuc nullis habent; quod & Origenes observavit. de fœderis æterni, ubi æterni intelligendi ratione accendi componitur utique, si sumatur, sub conditione pari plant illis, quod & adulter ex- u obligant.

4. De remissione inter baptizandum conferenda intellexisse antiqui illos omnes, apud quo solentia ex fuerit formula, credere vis possum, ut intellexerint nonnulli, fieri potest; nec id ipse abuterem. adieci tantum, & internam renovationem simul peragi censui, quo tamen in parte ab illis dissentiret, qui dogma hoc tuerentur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Hanc autem formam baptizandi parvulis in hoc ipso loco, Act. 2. 38. 39. potissimum esse præfixam plus quam probabile est.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Formulam hanc ab hoc loco desumptam, non est adeo certum, potest enim & aliunde desumi, puta ex Marc. 1. 4. ubi Baptismum penitentia prædicasse dicitur Joannes in remissionem peccatorum. Verum de hac re contendere, non est operæ pretium; cum ad rem præfentem parum interfit.

2. Non est necesse, ut si formulam illam ex hoc loco desumpserint, adeo locum ipsum de parvulis baptizandis ad-

reatus originalis solutorum intelligendum esse significum. potest formula legendi ex loco aliquo desumi, quod de eis tamen, ad quos, siue ad quos, formula illa accommodatur & applicatur, nihil habet. V. G. de Apollololorum præconio Paulus loquitur Rom. 10. 18. ex Psalm. 119. 4. mutuum nemo non videt, quo tamen loco de Apostoli nihil à Psaltere Rege dicitur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Negamus ergo hac verba, Baptizetur unusquisque vestrum in remissionem peccatorum, de eis duntaxat intelligi, à quibus respicientia prius exiguntur, quod de eis etiam intelligi & intelligi debere, quibus reatus originalis mundum solvitur est.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Atque, 1. quod negatur, de his duntaxat intelligi, à quibus respicientia prius exiguntur: mirum mihi valde, à quibus possit negari, nisi si quem illorum, qui tunc temporis alloquebatur Apostolus, absque ea, quam exigebat, respicientia, ad Baptismum admittit eo loco simul immiserit. Certe si respicientiam ab eis omnibus, quo hoc loco alloquitur exigit, de aliis, quam à quibus respicientia exigitur, locus nullam rationem intelligi potest.

2. Sed nec ex præmissis necesse inferretur, de eis etiam intelligi, & intelligi debere, quibus reatus originalis mundum solvitur est.

Nam r. etiam si Patres antiqui nonnulli ita expolaverint, (quod nec ligere videtur) non tamen inde legetur, si intelligi debere: nec si id tentes assererent, assensum forsito extorquerent. quoniam nihil in rebus, quod sradat, medium cogere possit, occurrat, qui & contra-rio loco meritis à claris exiit, Apostolorum aditus solos ardenter allocunt.

3. Adhuc in Baptismo administrando antiqui illi à parvulis etiam, qui ad fœderis sacrum tingendi pretebatur, fidem. (quidni autem & respicientiam?) prætergebant, quasi promissio in Baptismo obligaret in bonum eorum tum dæmon esset cancellata, ubi fidei ac respicientie compositi fuerant. Bonifacius apud Augustinum, Epist. 23. Interrogamus eos, à quibus offeruntur, & dicuntur. Credis in Deum? de illa aitate, quæ nitam si Deum, ignores, respondens. Credis. Et Augustinus ipse ibidem. Cum respondetur, parvulum credere, si fides mundum habet affectum, respondens, fidem habere, præter fidei sacramentum, quæ & ipsa respicientia pertinet ad celebratum sacramentum. Durior hoc, fateor, cum responso illa sacramenti perceptionem præcedat. Melius Mornæus, de Sac. Tröher. l. 4. c. 1. reg. 5. Quid Dominus nobis in sacramenti offeri, verbo suo sanctificatus, nobis est ingratum & amissum sine fide. Post, ubi citat illud Dominici Marc. 16. 16. & Apostoli illud Act. 2. 38. Et infantes, inquit, aut pro eis parentes respondere solent. Credo. In Liturgia nostra eadem reperitur fœdus & responsio, nec de promissione divina fides datur, nisi quatenus & pocta à baptizato præstantur. In Catechismo verò, Quid à baptizando requiritur? R. Penitentia & fides. Q. Cui ergo baptizantur infantes, cum per aliam tuerentur ipsa præstare non possunt? R. Imò præstare per sponsos qui infan- tum nomine utramque spondunt, quod & ipsi, cum adoleverint, præstare teneantur. Itaque Calvinus, Instit. l. 4. c. 16. §. 20. Baptizati parvuli assent, ut futuram penitentiam & fidem: quo modo & olim circumcisi, cum circumcissum parvulum fuisse sacramentum infantibus Deum communicabat. Videtur & Reverendus Episcopus Suisburien- sis infra, ad Num. 6.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Ad hanc Act. 32. 16. Baptizetur, & absolve peccata tua, penitentiam hic in Paulo præsumi. Solutio. Ista Paulus esse penitentiam antequam ab

anania averserat, Surge, & baptizare, & abluere peccata tua. illud tamen canendo, hac formula legendi indicari integrum finem, scilicet potius effectum Baptismi. Quod illud indicat. Baptismus abluere peccata, locutus est sacramentalis, ubi proprietates rei signata tribuitur signis propter exhibitionem signi & signati in certo usu, quibus exhibitionem certitudinem juxta promissionem divinam. Hac formula enim legendi voluit Spiritus Sanctus significare, Baptismus infirmum esse, tum ad abluendum suscipientes omni reatu, tum ad hujus ablutionis certitudinem & obligationem. Quod si contingat, ut qui sit ad reatu ablatus mediante vera cordis contritione & fide, (quod Paulo contingit) ejusmodi Baptismus non primis abluat peccata, sed eorum ablutionem assignat, tum baptizandis sibi, et penitentia, et fidei, et actuali obligationis capax non fuerit, sed tamen ablutionis reatu capax sit, quales sunt omnes parvuli in Ecclesia nati; docimus hac formula legendi verè indicari, Baptismus abluere peccata eorum prius non remissa: praefertim cum res signata in hoc Sacramento sit tam ipsa realis ablutio & ablatio reatu, quo ablutionis obligatio; imò magis respiciere videtur (ut prius) hoc Sacramentum ipsam realem ablutionem, quam solum ablutionis obligationem.

THOMÆ GATAKERI Replicatio,

At 1. posito, quod hic asseritur, ex hoc ipso loco dogmatis propositi contrarium evinci potest videretur.

Nam 1. si fuerit integrum, scilicet potius effectum Baptismi ex loco designari conceditur; nihil autem amplius hoc in loco Baptismo tribuitur, aut ab eius susceptione expectandum proponitur, nisi ablutionis obligatio; sequi videtur, finem integrum, sive effectum Baptismi hunc esse, ut peccatorum ablutionem donata sit obligatio.

2. Nihil amplius ex hoc loco elici aut concludi potest, quàm quod in Paulo eo tempore gestum praefertur. Verum in Paulo jam contrito, & ex confessione tu peccatorum veniam jam consecutus, Baptismus (agnoscens te) condonationem obligationis tantum potuit. nihil itaque amplius ex eo loco potest necessarium concludi.

3. *Sacramentalis locutionis, & exhibitionis* quod attinet; de utroque satis, opinor, est actum superius, sed. 1. Num. 3. ad Arg. 11. resp. 1. & 2.

SAMUELIS WARDI Responsio.

In Baptismo (inquit Calvinus) signum est aqua, res vero ablutio animae per sanguinem Christi, & carnis mortificatio. In Comment. in 1 Pet. 3. Et in Catechismo, in Opusc. p. 44. 6. Peccatorum remissio species est lavacri, quo animae suae maculae abstergantur non secus atque aqua abluuntur corporis fordes, quod nos fit nudi obligationis. Et in Formula Baptismi administrandi in Opusc. p. 56. In hoc Sacramento aqua signum notamque instituit, significans adeoque apte obtinenda, quemadmodum eo elemento maculae corporis eluuntur, eo modo velles fit animas nostros purgare atque expiare, ne ulla amplius labe aut macula appareant.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Calvini loca adducta nihil exhibent, quod probet rei significatam, (quam & carnis mortificationem esse verè asserit) in ipso rursus externi actus exhibitionem praesentantem.

Hec tantummodò dicit docetque, de quibus utrinque convenit:

1. *Aqua in Baptismo significare ablutionem animae per sanguinem Christi, & mortificationem carnis.*

2. *Remissionem peccatorum speciem esse lavacri, quod animae abstergantur eo modo quo aqua corpori fordes abluuntur.*

3. *Deum bene vult ostendere, velles fit animas nostros purgare & expiare, ut nulla amplius labe aut macula appareat.* Id, opinor, respiciens, quod Ephes. 5. 26. 27.

A dicitur, quod in hac via impleri, nedum in ipso conditionis articulo, cum Augustinus, (ad 2. Ep. Pelag. l. 4. c. 2. & c. 7. retrahit. l. 2. c. 18. de Doctr. Christ. l. 2. c. 26. Resp. 57. de nupt. & concup. l. 2. c. 34.) negamus universi.

THOMÆ GATAKERI Exceptio. Num. 6.

Pleraque de eis, si non solis, ut cum primis loquens, quibus pari modo peccata ante Baptismum suscipiunt remissa fuissent praesupponitur, ut Tit. 3. 5. 1 Cor. 6. 11. Col. 2. 12. At enim prius crediderant & respuerant illi quam Baptismum suscipiebant: itaque tum peccata jam condonata habebant; nec efficere Baptismus vel opus habuit, vel etiam potuit, quod jamdudum consecutum fuerat. Art. fidei salutaris & respueritiae expertes propterea ad Sacramentum suscipiendum accesserant. quod si datur, necesse est, inter baptizandum dona illa adepta fuisse, quod ad reatu solutionem Baptismus efficax redderetur. Atque vel fidem in Baptismo dari, vel Baptismum eo sine institutum, ut per eum dona illa exhiberetur, nec liquet, nec in Thesi asseritur.

C

SAMUELIS WARDI Responsio.

Ipsa, hac via loca cum primis loquens de iis, quibus peccata ante Baptismum remissa fuissent praesupponitur per fidem & penitentiam praeiungit, tamen isti in locis de hisce solis non agitur; sed etiam de parvulis, quibus ante Baptismum originale peccatum, nec remissum erat, nec remissum fuisse praesupponitur, quod sciti erat ad nostram conclusionem stabiliendam.

D

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

At 1. de his solis agi, in duobus, 1 Cor. 6. 11. & Col. 2. 12. manifestum satis videtur, nec de tertio hoc san minus loquitur.

2. Sufficient ad infirmum, si de eis saltem, etiam si non solis, si enim in illis saltem verè potest enunciar, quicquid de Baptismo illic dicitur, etiam gratiam divinam, vel jam collatam, vel deinceps conferendam obsequet tantum, non eo ipso tempore contrariet; etiam in parvulis idem, quicquid est, quod illic asseritur, verè idem enunciar poterit, etiam si reatu remissio in ipso baptizandi actu realiter non conferatur. Vel sic habebat, si de eis saltem, nihil amplius inde concluditur, nisi quod illi est collatum. Opinor Walrus, de Bapt. thes. 28. Nos vult quicquam gerendum excepisse, quod Baptismum adultorum non distinguat à Baptismo infirmorum, ut Baptismum adultorum signum & signaculum regenerationis accepta concedatur; sed Baptismum infirmorum instrumentum regenerationis exhibenda esse velint, nam praeterquam quod illius differentia in tota Scriptura nullam exat fundamētum, quod Baptismum non nisi uni generi agnoscat; etiam illi ipsi loci, Rom. 6. Gal. 3. Eph. 3. Tit. 3. &c. qui pro hac sua sententia profertur, de his propterea & immediatè agunt, quod iam adulti erant, & qui in adultis deum atque fuerant baptizati; quemadmodum ex ipso loci manifestum est. Quod & Reverendiss. Episcopus Sarisburiensis in Col. 2. 12. ad illa verba, per fidem. Non frustra est, quod fides exigitur ab Apostolo, ut beneficiis spiritualibus resurrectionis obtemperemus. Nam ut in Baptismo adultorum requiritur fides prae, Marc. 16. 16. sic ad illis qui baptizantur, cum iam infantes sunt, requiritur fides subsequens; quam si non praesentem possent, retineant externam tantummodò sanctificationem, interna sanctificationis effectum non habent. Unde Augustinus, q. 88. Nov. Test. 4. 59. Quod Baptismum potius carnali ratione consistit, hic non est spiritualis, nec deum cognoscere potest conspici, qui se per aquam, non per fidem carnis carnis credit.

E

F

SAMUELIS WARDI Responsio.

De singula loca infirmorum,

Locum Tit. 3. 5. non necesse est, ut ad solos adultos restringamus. Nam, non solum adulti solent, sed & verum parvuli secundum scripturam salvari facti Deum per lavacrum regenerationis. 2. Lavacrum regenerationis non effunditur copiose solum in adultos sed & in parvulis. 3. Non solum adulti, sed & verum parvuli justificantur sunt capaces & habentes effusum vite eterne. Cum autem hac omnia sint communia parvulis cum adultis, non est quod existimemus hoc in loco Apostolum solos adultos, exclusivè parvulis respicere. Quod autem hoc in loco Apostolus de Baptismo agi, admittit Calvinus in locum: sed & Calvinus deferret adversus Anabaptistas, parvulis ab Apostolo hic non excludi, sed potius includi, non obesse monuit, nisi retaret argumentum Anabaptistarum contra Padebaptismum hoc loci petam, ubi agitur infantes non esse capaces regenerationis & renovationis, ac prout non baptizandos esse. Sed enim (inquit Calvinus) nobis ex adverso excipere licet, neque circumcissionem aliis quam regenerationis fuisse conferendam, quia regenerationem designat; neque ita Dei institutum à nobis condemnabitur. Hec ille, Iulius, l. 4. c. 16. §. 20. ubi argumentum eorum ex hoc loco petam, contra Padebaptismum, age posse mergi ostendit contra Circumcisionem parvulorum, qui tamen Deum expressè insinuat. Bucerus, in Epinom. Doctrin. ad Ecl. Argent. Confitemur & docemus sacrum Baptismum, quia in secundum preceptum Domini datur & accipitur, in adultis pariter & infantibus, verè esse lavacrum regenerationis & renovationis Spiritus Sancti, per quem baptizati omnibus abluuntur peccatis, &c. in Operib. Angl. p. 178. Ursinus, in Explicat. Catechet. Edit. Canabr. p. 604. Atque hæc (inquit) sunt rationes, quibus probatur, Infantes esse baptizandos. 1. Baptismus est symbolum ingressus in Ecclesiam, qui tota debet baptizari, juxta illud, Baptismus est Lavacrum regenerationis. Tit. 3. 5.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. De adultis solis agi, non est exceptio mea; sed de eis compræmi, si non solis, ad rem meam sufficit, si de eis saltem. quod non negatur.

2. Rationes adductæ, quibus iur probatur, non de solis agi, hanc necessario id evincunt. neque enim loquitur, Ex quo hoc loco habet Apostolus, parvuli etiam competunt. Ergo de parvulis Apostolus hoc loco agit, non magis quam si sic enuncietur à Apostolo. 1 Thess. 2. 13. Thessalonienenses dicit sermone à se prædicatum, non ut hominem humanum, sed ut divinum excepisset, ut hunc idem Corinthi, Galatæ, Ephesi & Philippenses facit. Ergo de illis omnibus Apostolus eo loco locutus est.

3. Non tam Lavacrum regenerationis, quam spiritum ipse renovans & regenerans, super eos, de quibus loquitur, copiose effusus perducatur. Quid, si Reverendi Episcopi Joannis Saniburiensis Propositiones admittimus, de parvulis enunciatum non posse evincere. Ut ne adiciam, verba illa præcedentia, vers. 3. Item & nos, &c. (illius gemina, 1 Cor. 6. 11. Talem erat) &c. non ex operibus, quæ feceramus, vers. 4. quæ opera aliqua præcedisse præsumunt, de adultis solis dilectionem Apostolicam insinuat innuere saltem videntur. Ex sanè contextus integer diligenter perpenſus, de his solis agi aperte satis indicaverit. Verum nolo in resolvendo & retinendo tempus in eissum conterere, quod de solis agi non sit necesse, ad exceptionem meam statuendam, quæ de solis concepta non sit.

4. De Baptismo hic agi, quod ex Autoribus illis confirmatur.

1. Calvinus saltem vacillat, & in adversam potius partem propendit. Non dubito, inquit, quod solum ad Baptismum alludat, nisi facile patet de Baptismo locum exponi — quia partem à Christo saltem Baptismus nobis obfigurat. Et post, etiam iam Lavacrum quod spiritum meum posse moueat, (cum illud tamen aliunde satis dici videatur) et,

quod Lavacrum, inquit, effusum dicit, non tam de signis, quam de signatæ loquitur. Nam quod Anabaptistas hunc locum urgentibus respondet, satis habuit illorum argumentum facile alia ratione refellere, omnia de loci interpretationis altercatione minus necessari.

2. Bucerus, hoc sacramentum esse tam in parvulis quam in adultis, quod hic dicitur, ut Apostolum de uniusque hinc agere, non aliter. Nec aliud terè Ursinus; quidne probat esse symbolum ingressus in Ecclesiam, quod nemo negaverit, sed nec alterius alia ratione infansquam quod adultis Lavacrum dicit regenerationis affirmat, aut quod quæ Calvinus supra.

3. De interna renovatione, allusione duntaxat ad Baptismum ritum habitæ, videtur reverè intelligendum Apostolum, atque ita alios non contemnendi auctores, clarissime Pileator, in Tit. 3. Videtur alludere ad carissimum quandam instrumentalem, quod spiritus Sanctus unitur ad regenerationem nobis testificandam, obsequendam atque atque. vid. ad Baptismum, cum ait, Deum servare nos per lavacrum regenerationis & renovationis Spiritus Sancti. 2. e. per regenerationem & renovationem Spiritus Sancti tamquam per Lavacrum quoddam, quod saltem abluunt à fordibus peccati, cuius signum sit Baptismus. Idemque, Thes. Theolog. vol. 1. loc. 25. §. 20. Apparet Apostolum hac metaphora ad Baptismum alludere atque respicere.

4. Ut de Baptismo agi concedatur nihil tamen hinc elicitur, quod remissionem peccatorum in ipso actu tangendi dicit, continetur. Calvinus, Instit. l. 4. c. 15. §. 5. Alteram fructum Baptismi agere, qui nostram in Christo mortificationem nobis ostendit, & novam in Deo vitam. — Et hoc sensus est quem ante citavimus loci, vocat lavacrum regenerationis & renovationis, de quo & idem, ibidem c. 14. sed. 2. supra adductus. Petrus Martyr, in Rom. 6. p. 118. Quod Baptismus obfigurat, satis exprimitur, cum signum regenerationis appellatur. Nam Christus aperte docet, Joan. 3. ut qui servandus sunt, oportere renasci. Huius autem regenerationis Baptismum esse signum Paulus docet. Tit. 3. ibidem p. 219. Per verbum Dei & symbolum externum significatur nobis reconciliationis nobis cum Deo per Christum facta, quam si sola apprehendimus, & justificamur & sanctificamur. — In infantibus autem, qui aditus per actum credere non possunt, Spiritus Sanctus in eorum cordibus soli vice agit, effusio quoque Spiritus Sancti promittitur in Baptismo, in Tit. 3. 5. distri. sentitur. Neque ista dicit nobis ostendunt, in Baptismo, quæ ea ante Baptismum nullo modo habemus.

5. Negare cum non potest adultis evadere justificationem habere, omnia autem baptizantur. — Neque parvulis baptizantur nisi iam eis ad Ecclesiam & Christum introierint pertinere. Whitakerus, de fact. q. 4. c. 3. ad Test. 3. Joan. 3. 5. Agi in Baptismo est sacramentum regenerationis & renovationis nostra; & sit ex aqua renascimur, sed sacramentaliter tantum, quia aqua significat & obfigurat novam nostram natiuitatem. Pileator, Thes. Theolog. ubi supra, §. 20. Sed potius atque concessit, ipsum Baptismum hic loco lavacrum regenerationis appellari, dicendum erit, id hoc sensu fieri, quod regeneratio per Baptismum simpliciter efficitur; sed quod Baptismus sit divinum atque efficax testimonium, quod Deum electis baptizantibus efficitur testatur, se illis per Spiritum Sanctum regenerari ac renovari cepisse, & deinceps amplius regenerari velle indicat, donec in die illius mortis plenè ac perfectè regerentur atque renoventur. Anselmus denique, ad illud Bellarmini de Sacram. l. 1. c. 14. de part. 8. arg. 2. Qui fertur enim, qui ita dicitur, Baptismus regenerat, i. e. dat testimonium divine voluntatis? respondet? Omni illi, qui sacramenta intelligunt & seram, & ferunt eam, qui ita dicitur; Baptismus regenerat, i. e. dat testimonium regenerationis à Deo promissæ.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Item Coloss. 2. 12. est compræmi (uti in loquendo) de his agi, qui conspiciuntur cum Christo in Baptismo, quibus obfigurat Galatensibus credentibus Abolitionem rituum per-

antem & veteris domini mortificationem: tamen parvulus hic non excludit, vel non confite potest, quod illi suo modo cum Christo conspiciatur, quatenus & ipsi cum baptizantur, immerguntur sacra lavantur atque a peccatis originali, quo sola liberantur, abluuntur, & eo modo circumcisi sunt Circumcisionem non manifestat sui modo, in exaltatione corporis carnis per Circumcisionem Christi. Hanc etiam locum Calvinus eripit Anabaptistis, qui ex hoc loco Pedobaptismum impugnant, ut videtur apud, Instit. lib. 4. c. 16. sect. 21. Ursinus in Catechismo editi. Cantabrigie p. 610. Mandat de hoc ipsum [baptizari infantes] Paulus, cum docet nos esse circumcisos in Christo, & cum eo consepultos per Baptismum. Substitutus ergo est Baptismus Circumcisioni, qui substitutio Baptismi est loco mandati. Si hoc loco Pedobaptismus mandatur juxta Ursinum, tum locus iste non de solo ut agitur, quibus ante Baptismum suscipiunt peccata immo praeputium remissa, ex eius mente, nisi simul dicamus Ursinum remissa omnibus peccatis ante Baptismum suscipiunt remissa fuisse originalem reatum praeputium ex mente Apostoli. Idem in Tractat. Theolog. p. 598. num. 5. ait Apostolum ostendere, Col. 2. 11. 12. 1. Quod Baptismus eundem usum habeat, quem habet Circumcisio. 2. Ita opponere Circumcisioni Baptismum, ut nobis Circumcisio non opus esse probet. Quod igitur Baptismus non agit ad Circumcisionem infantibus communem esse vellet, Argumentum Apostoli tenens de adultis rectius, quod absurdum est, & de mente Pauli alienum. Idem citam, p. 612. Est argumentatur Apostolus ab absurdo, Si Baptismus tantum adultis competat, sequeretur ex mente Pauli non valitum ejus usurpationem ad removendam Circumcisionem ab infantibus, atque ita tantum ex dimidia parte refutari infantiam Judaeam ab Apostolo, quod est falsissimum. Nam ille adversus Anabaptismum quendam. Si Apostoli locus intelligendus sit, tum de parvulis quam adultis ex mente Ursini, tum non de solo ut agitur, quibus ante Baptismum suscipiunt peccata remissa fuisse praeputium.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

At 1. de parvulorum excoisioe etiam nihil sit cur litetur, quia ad vim argumenti inde deducta elidendum, praescipione illi nihil opus est; tamen apertissimum videtur, nihil de illis illuc agi: cum de eis duntaxat Apostolus eos alloquitur, loquitur, nec fin parvulis istius sui modo fiat, quod de Colofensibus adultis Apostolus hic perhibet, ideo sequitur de parvulis hic sermonem infirmum; aut de parvulis aliud quid concludi poterit, quam quod de adultis hic dicatur.

2. Testimonia alia quae adducuntur

1. Calvinus, loco citato hac tantum habet, Parvulis cum docet nos per Baptismum Christo conspiciari, non eo intelligit, conspiciantur cum Christo cum prius operire, qui Baptismus est immundus; sed quia Baptismus subest doctrina, simpliciter declarat, idque sem baptizantur, ut ne infans quidem Baptismus praeter ex hoc loco pugnetur sui. Quibus verbis Apostolum de parvulis sermonem instituere nullus dicit. Immo clare patet, illi verbis Apostoli declarari duntaxat, quid symboli illi monent veli baptizari, ut mortificationem sibi fecerit sedulo incurrant. Libet adhibere Martyra verba in locum huius gemis. In in Rom. 6. p. 220. hac habet: Inferi nos visibili Sacramento in Christum & Ecclesiam, declaratur ex hoc loco. — addidit Sacramento rudi, quoniam animi & spiritus, sicut in summa iustificati, respiciunt inferi Christum & Ecclesiam. Idemque in 1. Reg. 8. Non distinet, quodam significasse Baptismum, quod non antequam, sed sequitur externum abluendum, ut mortificatio & penitentia, atque servandum hanc analogiam, quod ad Romanos habetur intelligi, scribit nos circumcisi, & cum cum eo sepeliri: quod veritas bona, carni affectus & cupiditates perpetui sunt mortificanda, quod uti arguunt, effectum adhibere non est, sed remedium in posita sui.

2. Ursinus aliud nihil hinc colligit, quam Baptismum

A circumcisi succedere, ejusque jam rices agere, id quod ex Apostoli verbis luculentissime demonstratur, inde aptum Argumentum petit, (nec ab absurdo Apostolum arguuntur, ait, sed Pedobaptismi adversarios impetis & impugnati ipse) ad parvulorum Baptismum competendum, quod alterum illud sacramentum, cujus in locum succedit, ex divina institutione eisdem olim conferebatur. At non hinc sequitur, Ursinum asserere, de parvulis istis Apostolum verba facere. A Dei veritas ad Moysen ex Mose Exod. 3. 6. habita, argumentum petit Christus, ad resurreximus dogma stabilidum, & Saducarorum errorem refellendum. Matth. 22. 31. 32. Nemo tamen, B opacit, inde concludit, de resurreximus Deum ex verbis locutum. Ursinus ipse Tract. Theolog. p. 567. Sapienter & suscitator & circumcideri nos facie manibus per Baptismum, est significare per Baptismum externum, quod utitur ipse, qui hoc significat, nos baptizant, circumcideri, sepeliri, vivificare.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Locus autem 1 Cor. 6. 11. est de adultis Corinthiis interrogatur, qui soli sorsum proprii Apostoli: tamen si abluuntur illis plani videtur respiciere Baptismum abluendum, ut Martyr in locum, qui licet Corinthios fideles adula astate baptizatos, abluendum fuisse remissionem peccatorum non nisi obsequatur, hac tamen formula loquendi indicere vult integram suam per peccati effectum Baptismi. Est etiam ille non sola obsequatur abluendum prius salubri, sed & ipsa ablutio in eo quibus ante Baptismum peccata reata non abluuntur. Atque adei parvulis ipsorum Baptismum ipsum iustificacionem & remissionem sui modo habere, hac formula loquendi cunctorum Paulum credibile est, quomodo & supra observavimus ad similes loquendi formulas, ad 2. 16. Num. 3.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Nihil amplius hic tamen necesse est, quam quod prius dictum est de loco Act. 12. 16. Num. 5. ad Respons. membr. 5. Rephe. 1. & 2. & de locis supra novissime adductis de adultis saltem dictum, sufficere, nec aliud aliqd hinc concludi potest, quam quod de illis illi verum extiterit. Illud tantum adicio, praefatum subinde suum effectumque Baptismi illum ipsum, qui est tracta probandum est, hoc est enim si quisque, utrum ille sit, Baptismi finis effectusque, ut reatum acti solvat necne, ut esse probet, loca illos proponit, ut confirmet Apostolum finem illum effectumque loca illa infirmare, eundem assensu ad Baptismi finem effectumque integrum respiciat, de sine ergo illo aliunde constare prius necesse est, quam probari illi finem illum respiciat, quia Baptismi finem integrum respiciat.

F THOMÆ GATAKERI Exceptio. Num. 7.

Quodam abluendo nomine iustificacionem solam designat, ut Eph. 5. 16. Col. 2. 12. Quodam tam iustificacionem alio iustificacionem comprehendunt; ut 1 Cor. 6. 11. nec minus liquido de illi quod de illi loquatur, quae tamen minime concedi videtur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Solutio. Est quodam abluendo nomine iustificacionem saltem designat, sed non abluendo nomine larga scripta sumenda est, quatenus complectitur tum remissionem peccatorum, tum regenerationem spiritus, ut in 1. Cor. 6. 11. & 2. Cor. 5. 17. est purgare etiam per remissionem peccati & iustitiam reddere, & non solum iustificacionem quae contradistinguitur iustificacioni, delecta.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Quod mano alteri datur, alteri statim tolli recipi-

ge videtur, in locis quibusdam, de quibus agitur, *sanctificationem solum designari*, conceditur. Nam tamen subiungitur, *ablatum nomen eis utique in locis large sensu sumendum esse, ut tam remissionem reatu, quam spiritus regenerationem denotet, qui mihi quidem avium profusus videtur, cum alterum altero necessarium tollitur.*

3. De mente formula illius *καθ' ἡμᾶς τὸ ἁγίον* & *δαίμον*, suo loco mox videbitur.

SAMUELIS WARDI *Responsio.*

Sed loca singula pererramus.

Locut. Eph. 5. 26. *agis de sanctificatione large sensu, ut videt Calvinus in locum. Zanchini in locum; Docet (Apostolus) modum quo hanc perficit sanctificationem, nempe mudando nos à peccatis, id quod fit primò remissione peccatorum, in qua propriè consistit iustificatio; & deinde fit repurgatione à sordibus peccatorum, mortificatione pravorum affectuum; & quædian à cordis purificatione ac regeneratione.* *Arguitur:* Fides, inquit, idèd hoc loco non exprimitur, quia de Baptismo, quo parvuli, licet actuali fide destituti, in corpus Ecclesie informantur, verba facit Apostolus dicendo, *Mundamus eam lavacro aquæ.* *Respondetur:* Substantia Baptismi, quo Christo incorporamur, consistit in ablatione à peccatis, seu in remissione peccatorum & regeneratione. Medium autem efficax ad patre ejus qui sonatur, est fides, ut in adultio, vel saltim Spiritus fidei, ut in pueris. Spiritus autem ipse applicat sanguinem Christi infantibus. *Mundamus in locum;* Ablutio hæc nihil aliud est, quam peccatorum remissio, peccatorum autem remissio omninè est per Christi sanguinem. *Beza in locum,* vult hanc purgationem per lavacrum aquæ fieri per fidem adhibitam verbo promissionis. *Ergo* hunc locum non intelligit de purgatione quæ fit per infusionem sanctificationis, sed per ablationem reatu. *Ursinus Tract. Theolog. p. 609.* Totam Ecclesiam sanctificat lavacro aquæ per verbum. *Ergo* & infantes. *Ablutio ergo hoc in loco non denotat sanctificationem strictè & divini operis tantò sumptam ex horum Theologorum sententia.*

THOMÆ GATAKERI *Replicatio.*

Denotat ablationis nomine Eph. 5. 26. etiam peccatorum remissionem comprehendit, nolo enim adversus tot Ecclesiæ proceus in se minime necessaria contendere, quam probatur mille ab eis, qui assensum dant, cum sanctificationis mundationem Apostolus se loqui aperte docetur; quæ à iustificatione nostri passim accurate distinguitur; illud tanquam nota dignum Pontificis subdole obijciences, quod ita secum in vicem confundere solenne habeant: postquam, (si id opus esset) prolatis, Calvinus, Zanchius, Musculus, (nam Beza & Ursinus reverè quod hoc faciat, nihil dicunt) i-hieronymum in Eph. Christostomum, Theophylactum, Occumenium, Hugonem, Aquinatem, Cajetanum, Hervæum, Fabrum, Bucerum, Rollicum, Wellsum, &c. ibidem opponere, Verum ut denotet hoc;

1. Nihil in loco hoc de Baptismo in parvulis asseritur, quod non in adultis verum sit.

2. Si remissionem peccatorum parvulis in Baptismo conferri, etiam sanctificationem eisdem in eodem, vi rationis puri, ex hoc loco concludatur.

3. De loco hoc Danzæ, *act. Bellæ. tom. 2. l. 2. c. 4. arg. 7.* ex Eph. 5. 26. *Offendit Deum, ser Christum, non autem Baptismum mundare nos: sed Deum postea adhibere ipsum mundationis spiritualis externum signum & symbolum, nempe Baptismum, id quod tradidimus & versissime scripsit & sensu Calvinus.* Et sic reverè Calvinus, *locut. L. 6. tit. 5. l. 1.* Quod primum est in Baptismo, hoc est, quod à nobis accipiendum est cum hac promissione, Quicunque crediderit & baptizatus fuerit, salvus erit. 5. 2. In hac sensum intelligendum quod à Paulo scribitur, *Episcopum à spiritu Christo sanctificandam esse, & mundatum lavacro aquæ in ver-*

bo vita. Et alibi, nos secundum misericordiam salvari facti esse per lavacrum regenerationis & renovationis Spiritus Sancti. Et à Petro, quod Baptismus nos salvos facit. Non enim significat valuti ille, ablationem & salutem asseram aqua perfici. — neque hic saluti carissim, sed tantum talium donorum cognitionem & certitudinem in hoc sacramento percipi. Nam verbum *vita* & Baptismus aqua simul connecti Paulus; ac si diceret, per Evangelium nobis nostra ablatio & sanctificatio munusculum offert, per Baptismum munusculum huiusmodi designari, & quæ sequuntur, *Idem c. 16. §. 22.* de loco illius Testatur Baptismus vult

Christi ablationem, quæ Ecclesiam suam mundat. Unde & concludit; Testamento hoc parvuli non esse deservientes, quoniam in Ecclesia parte inter sanctos. Beza, ad Act. Collat. Mompelg. ad dogm. 1. & 2. de bapt. et significativè mundat Ecclesia baptismo aqua, & realiter Baptismus Spiritus. Petrus Martyr, ad 1 Reg. 8. cum illud præmississet, per metamorphosin signi ea datur, quæ sunt verum significatarum, & significata nomine symbolorum offerri, subiungit, ad eundem modum exponi debere, quod ad Ephef. habetur, Christum semetipsum pro Ecclesia dedisse. in qua aqua lavacro sanctificantur per verbum. Ori. Causa sanctificationis est ipse Christus, qui se pro nobis dedit, & ea causa lavacrum adhibuit, ut mundatis ejus per verbum & symbolum iustificata esset. Bucerus, ad illud Eph. 5. mundatum lavacro. Si ad demonstrationem Baptismati mundavit, quod opus fuit ergo sanctificatione? Imò Petrus discreti verbi testatur, externam lucem saltem nequaquam adferre. Paulus externo symbolo addit internam, quæ Dei verbo fit mundationem; cuiusque est externum lavacrum consensu quadam confirmata. — Denique opus non invenimus nostrum, quod opus habemus externi signi. nequaquam sceleris amittere dimitti, quæ pacem illi præter adhibito etiam externo signo. Placcet, Theol. Theol. vol. 1. l. 6. p. 5. 17. Ephef. 5. 26. Per lavacrum aqua non necessariò intelligitur Baptismus, quoniam intelligi possit lavacrum aqua comparari, concessio tamen hoc, Ecclesia lavacro aqua. i. e. Baptismo purgari dicenda est; non quod à peccatis purgetur per ipsum Baptismum: quoniam illud sanguis Christi proprium sit. 1. Jo. 1. 7. sed quod Ecclesia Baptismo habeat, ut deumque etiam illius purgationis per sanguinem Christi saltem testimonium, &c. Whetkerus denique, de Saer. g. 4. c. 2. ad text. 4. ex Act. 3. 38. & 22. 26. Familiarius legendi modus est non fieri datur, quod saltem obijciatur. Ibidem ad 7. ex Eph. 5. 26. Tit.

3. 5. In Baptismo mundari & salvari dicuntur, quia Baptismus signus est æternæ vite salutis. — & veritas quæ conjuncta est in eisdem. Et mox: Baptismus nobis obijciatur ablationem à peccatis & salutem, nec adhibere ad eis formati, quibus Scriptura videtur. Lavat nos Deus per Baptismum, velut Apostolus loquitur per lavacrum regenerationis, & lavacro aqua per verbum, i. e. in Baptismo & per Baptismum, non quod efficacia sit in Baptismo, sed quod hoc ergo Deus utatur, & quod ipse in usu hujus organi sit efficax, & huius externi signi spirituales gratiam nobis obijciatur. Ibidem ad Text. 6. ex 1 Pet. 3. 21. Baptismus non purgandi & servandi quadam sensu tribuimus, nempe ut docetur & obijciatur tanquam pignori, nostrum saltem. Ibidem ad claus. 2. non. 2. Non aliter dicuntur [Sacramenta] in Scripturis purgare & salvare, nisi quod fidelis nostra representent atque obijciatur nostram purgationem atque ablationem, atque ita nobis sint pignora salutis.

SAMUELIS WARDI *Responsio.*

Col. 2. 12. Vox ablationis non occurrat. Dicit reverè Apostolus, consensisse sumus cum eo per Baptismum. Sed Baptismus hic ex consensu amovet incertum, tam veterum, tam recentiorum, ipsum Sacramentum Baptismi proprium formam designat Baptismus autem tam respectu solutionis reatu, quam sanctificationem. Ursinus, in Tract. Theol. p. 558. edisserens hunc locum, Hic circumlocutio non opus dicit, quia per Christum exhibuit implentur quod significabat Circumcisio, videlicet quod eximam carnem peccatricem; quod sit imputatione & imputatione iustitia. Ibidem

dem p. 567. Docet [Apostolus] nos conspeli, re-
suscitari, condonari nobis peccata, circumcidi sine ma-
nibus per Baptismum. *Et tñ negamus qd Xristi a'min-
dus fuenit? & a'minam qd o'mnes, sub nomine inclusi-
t condonatum reatu, atq; adeo non solum sanctificationem:*
inque enim amqam sanctificatio habetur absq; hac preha-
bita.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Abstinens revera vox eo loci non habetur. Memo-
rie itaq; in officina lapsus esto. Hoc interm vole-
bam, locum hunc ea esse, in quibus sanctificationis opus
ducatat Baptismo attribuitur.

2. Conspersione illa utramq; includi, qia Baptismi,
de quo ibi agitur, utramq; respicit, non sequitur. Siqdem
non necesse est, ut Apostolus ea omnia, qz in Baptismo
designantur, ubique de eo cita agit, beneficia recen-
teret. Nec illud mihi animo adduc insidere penitus pos-
set, a'minam illam remissionem reatu nomine sua inci-
dere. certe ratio adjecta, qia nisi hac prehabita altera non
habetur, (ut omittam qod de enantiati huius veritate
jare ambigi possit) illud nequiquam evincit: non magis
qam adoptionem nomine sua justificationem includere, qia
nisi ista prehabita illa non habetur. Me, qo minus as-
sentitur, remouatur, tam qod sequitur hac, omnium,
qos videmus interpretum consensu ad Rom. 6. 4. mortifi-
cationem internam designat, qod ad sanctificationem perti-
net; ad qam petra tractandam transcat eo capite Apostolus,
relicto, de quo prius prolata egerat, justificationis nego-
tio: (ut de vivificatione hanc opposita nihil intem di-
catur) tam qod illa veteris hominis, sive corporis peccati
a'minam sanctificationis actum ubiq; designare videatur.
Eph. 4. 12. Col. 3. 9. qod & ea membro eidem ibidem
opposito colligitur, ut avtem Whitakerus, de Sac. 9. 4.
c. 2. ad rat. 1. *Revera justificatione non est sanctificatio, nisi
hac duo conjuncta sunt, & Calvinus, Antid. ad Concil.
 Trident. sess. 6. de just. c. 7. Neq; tamen interea negan-
dam est, qia perperit conjuncta sunt ac coherent he dua
rei, justificatione & sanctificatio: sed perperam inde inferri
nam & eandem esse. Beza certe, in locum; Circumci-
sionem cordis, de qua ibi agitur, certam esse ad sanctificatio-
nem potius, qam ad peccatorum remissionem pertinere. o-
mnino igitur his verbis declarat alteram Christi beneficiam,
nempe nostra sanctificatio, &c. Qo modo & Piscator
a'minam illam, ea Rom. 6. 6. & Col. 3. 9. de sanctifi-
catione interpretatur.*

3. Verum quicquid de hoc fuerit, neq; enim multum
ad rem ipsam facit, de qua precipat agitur; idem de
testamento isto dici poterit, qod de superiore dictum
est. Qm & videri poterunt, qd de hoc dicto sunt su-
pra dicta, Num. 6. de Lev. 2. sed & qz mox, Num. 8.
dicentur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

1 Cor. 6. 11. Calvinus per n abluu estis, vult sola
justificationem designari, nec differre justificationem & ab-
lutionem, nisi ut simplex & instantaneum.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

De sensu isto loci illius, ex quo Calvinus contendere
noluit. Māten tamen Motionum nostram sequi, qia, qā
prius in uno abluere verbo involuta erant, ea post distin-
cti prepositi, monet: (in quo & Musculam cum aliis pra-
eentis habet:) eo qod illa nostri caspilio contraria
Apostolici rationi (in quo utriusq; de sanctificatione,
qz pmo qoz loco ponitur, & justificationis dicta sit men-
tio) multo magis consentanea mihi saltem videatur. In-
clinat eodem & Petrus Martyr; nisi si de sanctificatione
sola potius acceperit, qia sanctificati essu, immediate quā
hēryade subijciunt. Verum non in hoc controversie
pactentis cardo vertitur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Thesi, qam tam probandam suscepit, de sola justificatio-
ne agitur: ut non necesse tam habetur de sanctificatione quā-
dam dicere.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Etiam si in Thesi de sanctificatione nihil dicitur, nisi ta-
men & illa pariter in Baptismo data statuitur, locus istius
vis virtutisq; omnis demitur justificationis in eodem data
altruendi.

THOMÆ GATAKERI Exceptio. Num. 8.

Qzdam non tam de Baptismi Sacramento, qam de
operatione spiritali, qz in eodem, tum delineatur, tum
obligatur, intelligenda videntur, ut Tit. 3. 5.
Calif. 2. 12. ubi id de qo agitur, per fidem effici di-
citur, qz in Baptismi externi susceptore preexigitur,
Act. 8. 37.

SAMUELIS WARDI Responsio.

1. Negamus, de sola spiritali operatione, qz in Ba-
ptismo tum delineatur, tum obligatur, intelligenda esse
loca Tit. 3. 5. & Calif. 2. 12. exclusio Baptismi Sacra-
mento.

De loco Tit. 3. 5. Calvinus in locum sic; Facile potior
de Baptismo locum exponi. Beza in locum; Argumen-
tatur a Baptismi Sacramento, re viz. cum ligno conjun-
ctā. Ursinus, Tract. Theol. p. 593. Non dubitant
omnes veteres & recentes Orthodoxi Interpretes ea loca
Eph. 5. 26. Tit. 3. 5. 1 Pet. 3. 21. de Baptismo expo-
nere.

De loco Coloss. 2. 12. existimo neminem interpretem de
sola operatione spiritali, qz in Baptismo tum delineatur,
tum & obligatur, scilicet ipso Sacramento, intelligere hunc
locum; cum locu iste sit palmaris, qz contra Anabaptistas
erronius Baptismum succedere Circumcisioni. Calvinus in
locum; Paulus, factā Baptismi mentione, Circumcisi-
onem, inquit, spirituales peragit in nobis Christus, non
intercedente vetere illo ligno, quod sub Mose valuit, sed
Baptismo. Rei ergo euboria signum est Baptismi, qam
absentem signatā Circumcisiō. Vide eundem, Instit. l. 4.
c. 16. §. 11. Zacharius in locum; Ac primum ostendit
Apostolus Baptismum fuisse Circumcisioni, & hoc
esse Sacramentum initiationis in N. T. Ursinus in Ca-
teches. edit. Cantabr. p. 609. Baptismus in N. T. suc-
cessit Circumcisioni; & qdem ita successit, ut habere
eundem usum, qam habuit in vetere fovere Circumci-
sio. Idq; probat ex hoc loco, Coloss. 2. 12. 12. Vide eun-
dem in Tract. Theolog. p. 611. 613.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. De sola operatione spiritali, scilicet Baptismo intelli-
genda loca illa, non dixi, sed non tam de Baptismo, qam
de operatione illa spiritali, qz in Baptismo delineatur &
obligatur. qod qz dicit, tantum abest ab eo, ut Baptis-
mum a dissertatione Apostolici prorsus excludat, ut de
operatione spiritali illa, qz Baptismi ritū delineatur quā-
dam & depingit, Apostolus agere lateatur. Verum aliud
est de Baptismo ipso, sive ritu externo, differre, ac pri-
ma intentione agere, aliud de gratia ipsi divina & o-
peratione, cum allusione habita ad ritum externum illum,
qo gratia operatione illa representatur. c. 8. ubi dicit
Apostolus, 1 Cor. 5. 7. Pascha nostram Christianis immo-
latum est. De Christo agit, non de Paschate: nec de
Christo tamen, Paschate prorsus ex cluso; sed de Chri-
sto, quatenus Paschate prefigebatur. Hoc ipso in loco,
eorum de quibus ibi agitur, altero, Coloss. 2. 11. In
qo circumcisi essu circumcisiōe non manū facta, &c. de
internu

interna cordis renovatione, non de externo Circumcisionis agitur: nec de illa tamen illa penitus excluditur, sed de illa quatenus illa representantur, alioquin nec posset ex eo loco probari, *Baptismus circumcisi facere debet*. Whithaker, de Sacram. q. 5. c. 3. arg. 4. ad 4^m. Bellarminus ait *Facilem tribuere explanationem a corpore peccatorum*, — non circumcisi *Judaici, sed Christiani, s. e. Baptismo*. Resp. si per Baptismum intelligat externum opus, falsum est quod ait, non enim hoc magis Baptismo quam circumcisi tribuitur. sed si signum & gratiam simul intelligat, verum est. Sed de eo loco illo videatur supra, Num. 6. ex Augustino alioque.

Ita & Tit. 3. 5. ex Picatoris prius exhibitae interpretatione, de renovatione interna & regeneratione agitur; allusione tamen ad Baptismum habita, quod renovatio illa & regeneratio figuratur; ut saltem ibi memoratam regenerationis tribuit, non Baptismo, quod in eis, quorum ibi rationem habet, ante Baptismum susceptum obligatur. De quo videndum Zvinglium, respons. ad Luther. confess. supra allatus, sect. 1. num. 2. ad arg. 2. canon. 7. resp. 2. rat. 2. & in declar. de pecc. orig. ad arg. 11. de locat. 1. Itaque quod Ursinus, non dubitet, ait, *omnes tam veteres, tam recentiores orthodoxi, de Baptismo hanc locum exponere*, tam recte restrictione aliqua foveam intelligi debet, praefectum cum nec Calvinus etiam ipse laici fidei tenet id faciat. facile, inquit, *patet de Baptismo exponi*, quasi aliam potius quorundam expositionem probaturam, ni aliorum importunitas illud impelleret. verba sunt enim alii concedentes aliquid potius, quam animi sui sensum enunciantis, sed nec Bera expositionem eam definitur absolutè proponit, sed praxià disjunctivà, cum abusu ante concedere visus esset, & de regeneratione ipsi interpretari, vel argueretur ad Baptismi sacramenta, &c. Adhuc huius, quæ Vortius in Amibellatum. ad tom. 3. com. 1. thes. 1. & 2. ad tit. 2. ex Eph. 5. Tit. 3. Respondit nostri, — *Ab hac Testimonia citari, quæ et quidem in Sacramento significatus metaphoricè declarant: autem de Sacramento propriè dictum non agitur*. Ex thes. 6. ad eadem loca, sed & Math. 3. Joan. 3. Ad 2. & 32. Resp. Evangelici, — *Ysaiaam esse benedictum simul & figurat dictum*, quod Baptismus sepe non pro signo sacramentali, & quidem sensum accepto, sed pro interna mentis purgatione sive animæ abluitione vel sola, vel etiam una cum suo signo considerata in sacris litteris accipitur, quæque in Baptismo, vel per Baptismum, — id rectè fieri dicatur, quod per illud symbolum iam factum esse declaratur, vel quod per ritum illum notificatur & solemniter obsequatur: quomodo & verbum mandandi sive purgandi sepe in Veteri Sacramento accipitur, Lev. 12. & 13. & 14. & 16. &c. Ibidem ad contrar. 2. thes. 1. de locis istidem. In locis citatis, de re significata potius quàm de Sacramento ipso agitur. Denique thes. 6. & 7. rat. 1. de istidem; Evangelici respondent, Principium peti, quatenus ad externum aqua Baptismum referuntur etiam ista, quæ in locis citatis ad ipsum Christum eiusque sanguinem & Spiritum Sanctum intervenientes fide ex Evangelio concepta, &c. differri accumbuntur. Pari ratione & Coloss. 2. 12. de mortificatione & sepultura spirituali agitur, ad Baptismi ritum allusione lacta, quod ea delineabatur. idque eadem planè ratione, quæ & de Circumcisione, de cuius tamen ritum externo Apostolum ipsi agere, sive id tanquam efficiendi tribuere, quod in fidelium cordibus penitus eo loci affirmatur, viz puto interpretem orthodoxum agnoscere aliquem. Quoniam & de Baptismo exercet magis illic quod illi agi, ego nevidiam indicis iterum: ut, quod Picator monet, obijctioni occurrat, quæ opposita, & circumcisi ritumque legalium solutio: Etiam si inquit per Christi Spiritum circumcisi essent, tamen externam quoque circumcisiōnem, tanquam interiore illius symbolum ac testimonium suscipiendam esse; sicut alio sancti Patres (Abraham circumcisi, Rom. 4. 11.) susceperant. Hoc autem Apostolus minime necessarium esse contendit, quod iam loco Circumcisiōis externa Baptismum habent, interiore illius renovationis testium ac signum efficiantur.

2. Verum in istis diutius immorari non est necesse; quia

A quocunque modo in lite ista se res habet, *Exemptiones* prioris hic quoque obviunt, tum quod de iam fidelibus baptizatis agitur, tum quod nihil dicatur, quod in ipso testimonia alia conferri, quæ hinc recententur, probetur. denique quod tam sanctificatio quam justificatio puri ratione utraque Baptismo, sive in interior, sive exterior, sive etiam, pro modo suo consideratur, uterque designetur, in Apostoli verbis tribuitur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

B 2. Quid subiungitur, ut ratio huius quæta solvatur? non probat: *supradictum* citimus supra ad Num. 6. est hac loca legentur compertum de adultis ante Baptismum conversis tamen non de iis solis intelligi, sed & de parvulis. unde parvulus erimur in istis locis id de quo agitur, non esset donatus per fidem, nisi per fidem intelligi simul vis inclinatio nem ad fidem, cum Ursum.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Ratio de fide adjuncta hoc probat; fidei vi & efficacia Christi sanguinem apprehendentes atque applicantes, consensu fuisse Christo Colossenses illos quæ Apostolus affatur, & cum eodem etiam consensu esse (hoc enim Apostolus donatus affirmat) itaque & de fidelibus adultis agi, & hoc ante fuisse Christo consensu, & ante cum Christo consensu esse, quam Baptismum susceperant, quia fideles iam ad fontem sacrum accesserant, quod & idem de peccatorum remissione dictum sit, quæ vivificationis annexit Apostolus ibidem vers. 13. Adias tamen ulterius Ursum Trad. Thes. p. 609. De mandato decreti ante Baptismum, iam dictum est, hoc de adultis loqui talia sunt etiam exempla & loca fidei & respectum in Baptismo regimini, quatenus profecto patet.

D 2. Locum illum All. 2. 77. idem addidi, ut ostenderem, fidem veram vivamque, aut illam saltem professionem exegisse populi Dei sequi ut tunc temporis ab illis quæ ad Baptismum adveniebant; quæ ab infansibus ipsis quæ exigit? Rectè Amelius, ad. Hilar. tom. 3. diff. 1. q. 3. thes. 3. Scriptura fidei justificatorem antecedit dicit Baptismum, All. 15. 9. Ex thes. 2. antecedit debet Baptismum, non in eo infans.

E 3. Quæ ad Num. 6. dicta sunt, ibidem eis & responsum est.

4. Inclinationem ad fidem, quam Ursinus dicit p. 617. ubi Anabaptistarum illud, *Solus credentes esse baptizandos* rejiciens, Nisi quis, inquit, fidem nominare velit etiam renovationem & inclinationem ad fidem, quam Spiritus Sanctus efficit in infansibus; — & credentes intelligat, quæ Ecclesia pro fidelibus & sanctis credere debet, hanc inquam, renovationem, in quâ & fidei semen aliquid deficiat, libera agnosco, in infansibus omnibus per infantiam ad fidem hinc abire. Verum vel ad Baptismum eundem universos adducere, vel in Baptismo eundem universos percipere, nec Ursinus dixerit, neque quicumque opinor probatum dedit.

SAMUELIS WARDI Responsio.

3. Resp. Me nullam operationem spiritalem in Baptismo parvulorum delineari aut obijci in locis agnoscere, quæ etiam in eodem Baptismo non prius exhibebatur quam obijciatur.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Praefumitur hic de Baptismo parvulorum eis in locis agi; quod nonnullum constat. quoniam ista etiam de quibus in locis illis Apostolus, in parvulorum Baptismo & delineari & obijci nemo, puto, negaverit.

2. Hac omnia in ipse errandem Baptismo prius exhiberi quam obijci, non asserendum, sed probandum fuisse videtur,

videtur, hoc est enim maius ex parte et *consequenter*, & quidem principale, & ex his locis vincendum fuerat. Ut ne adiciam, hoc fit detur, necessarium inde concedendum videri, quicquid Concilium Tridentinum aut Catechismus etiam in parvulorum Baptismo conferri statuit, (quod tamen in parte à nobis in universis oppugnatur) id omne perpetuo & infallibiliter conferri. Legatur Reverendus Episcopus Sarisburiensis locum illum Colof. 2. explicans: non potest plus tribuere Baptismo Concilium illud, quam latissime rursus huius efficaciam extendat, quam ille verbus illis contineri decretissimè docet.

THOMÆ GATAKERI Exceptio. Num. 9.

Non videtur firma satis argumentatio ad his locis deducta, *subi fere duntaxat per lavacrum regenerationis, iustificati & sanctificati, & cum Christo per baptismum conjugati, quibus ante baptismum infernales peccata remissa præsuntur.* (de hoc enim duntaxat loquitur Concilium) Ergo in ipsa Sacramenti susceptione, vel per illam Sacramenti susceptionem, eis etiam remittuntur, quibus nondum sunt remissa.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Nego nostram Argumentationem ex dictis locis petitam, à te rectè formatam aut vibratam esse. Licet ergo in hunc modum formetur.

Probo Christum instansse sacramentum Baptismi ad reatu originalem veram solutorem, non autem remissum non esse; 1. Ex *ad. 2. 38. 39.* Baptizandi sunt parvuli Judaeorum ad fidem convergentes in peccatorum remissionem. Ergo baptizandi sunt ad veram solutionem originalem reatu. Consequens patet, quia non alio modo interpretantur, nec capaces sui pre statum parvuli obsequium ad alius remissionem peccatorum. Antecedens patet, quia promisso remissionis peccatorum ad parvulos etiam spectat, & non solum ad adultos Judaeos. *ad. 2. 39.* Vide Ursinum Tract. Theolog. p. 600 616.

2. Ex *ad. 22. 16* Baptizate &c ab hoc peccata. *Est formula legendi sacramentalis, & ipsam rem signatam conferri, i. e. ablationem originalem reatu in rite baptizatis denotat, quibus ante baptismum non est remissum.* Ergo ipsa formula legendi parvulis istis tunc datur dicitur ipsam reatu originalem ablationem. Consequens patet, quia ista formula legendi sacramentalis apte accommodari potest parvulis, quibus ante baptismum reatu originali non est remissum, atque adultis credentibus, quibus ante baptismum remissum est.

3. Baptismus est parvulis lavacrum regenerationis *Ti. 3. 5.* Parvuli mundantur aqua lavacro per verbum, *Eph. 5. 26.* Consepulti sunt Christo per baptismum. *Cel. 2. 12.* ut supra probatum est. Ergo parvuli in Baptismo originali reatu vere solvuntur. Consequens patet, quod ostendit, cum significat baptizando, originali reatu non est dimissus, post baptismum est remissus, ut supra probatum est.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Non est à me proposita, tangam rursus fore, *argumentationis formula, sed tanquam in se contineret, admissis Exceptioibus istis, quæ minù juxta videbantur, quicquid ex locis adductis tui possit cassitatem, quod ad præsentem controversiam faceret.*

2. Ad Argumenta jam proposita, quæ de locis istis elicuntur, non videtur necessarium ut quicquid denotat regenerationem, cum nihil hic de novo probatum occurrat, quod non supra disceptatum & discussum fuerit.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Illud coramdis loco hic addendum. Etiam si deservit nobis testimonium Scripturæ, quæ non dicunt & demonstrant

Christum instansse baptismum in remissionem originalem peccati & ejus reatu solvuntur: tamen probationes desumptæ ex natura Sacramentorum & eorum efficaciam ad alios locos Theologicos sufficerent ad hujus nostræ assertionis demonstrationem. *Re modo & Anabaptistarum errores, quæ Pædobaptismum impugnant, ex rationibus Theologicis in Scripturis fundatis resistunt: est exemplum & testimonium per Pædobaptismum clara non supersent.* Nolle cum Ursino Tract. Theol. p. 618. Probationem ex dogmatibus multo potentior esse et quæ sit exemplis — & collationem locorum, & analogiam doctrinæ Apostolicæ nobis discentem satis esse probationem asserti. Videndum hac de re Ursinum, l. 4. c. 23. de Baptismo contra Donatistas.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Illud facile concedo, sed subjungo tamen, enunciata illa, de Sacramentorum natura alijsque locis Theologicis, quibus minuitur probationes istæ, Verbo divino aliquid prius stabiliti debere, quam ad illa statuenda ipsa possint adhiberi. Rectè Cyrillus, an Joannes, Hierosolymitanus Catech. 4. *ad. 12. 2. dicitur tui dicitur & minuitur peccata, vellet in regno dicitur & dicitur magis dicitur per quod.* Et Paulus Ephe. 5. in Gen. p. 463. De Sacramentis tantum ex verbis Scripturæ judicandum est. Quin & Bellarminus, (quod ipse cum suis unquam per omnia observaret) de Sacram. l. 1. c. 14. Efficacia & natura Sacramentorum non potest aliunde melius intelligi, quam ex verbis illis quæ ea in Scriptura, et Lutherus, tenet, Cœcilius, (à Bellarmino etiam eadem adductus) In rursus facit vehementissimam & resistissimam loci est, arguit ad autoritatem negativam. Veritas denique in antithetis, ad *tem. 3. ceter. i. i. & 2. de nat. Sacram.* Quoniam in Sacramento sunt signa tantum & signa fidei gratia, sive externa Symbola & signacula fidei gratia appensa, ad hoc servituti instans, ut gratiam Dei salutaris in fidei promissam nobis significet, significandi obsequium, fidemque suo modo confirmet, & publice testatur reddat: quæ communio est Evangelicorum sacramentis, an præterea sint causas efficientes hujus salutaris & iustificantis gratia; sive an sint effectiva gratia ejusdem organa, nempe ad hoc derivata instituta, ut tam reatibus in se continuant, & deinde censeant, quæ Perisphorismos omnium operis est. Et, ad *ibid. 6. de Sacram. effectus, vultus & efficacia, de operi operato, Nostri hoc dogma de opere operato, sive de adione externa & sacramentali, quæ per se, obsequi fide & bene motu tenent, iustificare quoniam possit, &c. plane falsum & perversum esse judicant: & omnia Sacramenta ex ipsius Dei ordinatione, tantum vim significandi & obsequiandi, non autem ipsam Evangelii gratiam conferendi, habere dicunt.*

Denique, ad *corrupt. 2. i. i. 6. & 7. de bapt. effect. & efficacia.* Evangelicis unicuique dominatæ Baptismi generalem efficaciam, — agnoscere solent, utque obsequium gratia salutaris in Evangelio promissa, de remissione simul & expurgatione peccatorum per sanguinem & spiritum Christi. — *Est mox: Negamus autem baptismum per se & ex opere operato, ipsa peccata omnino potius asserere posse, sive quoniam iustificare, & perficere, sive interna ratione sanctificare, &c. tum quia baptismus hoc in sacris litteris indicatus fuit, tum maxime, quia illis, quæ ibi tradita sunt, aperte repugnant.*

SAMUELIS WARDI Thesis. Num. 10.

Hinc illud Symboli Constantinopolitani, Credo unum Baptisma in remissionem peccatorum.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Illud ex Symbolo Constantinopolitano de uno Baptismo, ad remissionem peccatorum, tam ad obsequium quam ad conferendam potest dictum intelligi.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Ego potius jure regerere possem, tam ad conferendam, quam ad obligandam remissionem peccatorum, cum eo tempore, temporibus scilicet Ecclesie florentissimi, ordinari tam ad conferendam, imò potius, quam ad obligandam remissionem Baptismi adductis esset, tum enim non nisi parvulis fere baptizati sum, adulti vero rari. Vide quæ supra annotavimus ad Num. 4. 5.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. An hoc potius jure regerere possim, ambigi potest. 1. Quia aliter, sive affirmanti incumbit probatio, mihi itaque interpretationem quæ commodè dari posse videbatur, dedidi, vel eam etiam quæ à te adducebatur, negasse, satis fuerat, nisi verò vel mea tollendi, vel tua firmandi omnia incumbere videretur.

2. Quia Scriptura sentit, ex quâ phrasia illa mutata, te etiam auctorem, videntur, illud convenit, eum istud non itere. Sic Danæus, adv. Bellar. tom. 2. contr. 4. c. 5, ad text. 2. Ubi dicitur baptizari in remissionem peccatorum. Finis Baptismi his verbis ostenditur, uti & Marc. 1. 4. Ad. 8. 38. — Et præcipuum Sacramentum suum decimus docuisse esse hanc obligationem. Et porro ante, ad text. 1. ex Concil. Nicen. 1. Virtute Dei in aqua abscondita renovari eas qui baptizantur, respondet, Sacramentaliter, non carnaliter, quantum propter promissionem Dei, signum aqua testatur & obligat baptizatum regenerationem, eam etiam utiqueque efficit, carnis, aut prædicit. Videntur & quæ Calvinus in Ad. 8. supra Sect. 1. Num. 2. ad Arg. 1. assumpti.

3. Ad conferendam tunc temporis datam concludere, quia parvuli fere tunc baptizabantur, est id potius quod controversetur, parvulis cum Baptismo conferre.

4. Quod omnium illi Baptismum agnoscere dicuntur, potest de Baptismo non iterando intelligi. Sic Whitakerus, de Sacr. q. 5. c. 4. Catechismus Romanus ex hoc loco (Ephes. 4. 5. Unum Baptismum) demonstrat Baptisma non esse iterandum, & hoc videtur voluisse Synodus Nicæna in Symbolo. Concedere unum Baptisma in remissionem peccatorum, quod si admittatur, à vocali illa nihil potest concludi, quod ad rem præsentem faciat.

5. Si omnium illi Baptismum agnoscunt, cum qui parvulis, tum qui adultis datur, istis horum utriusque in eundem finem, remissionem scilicet peccatorum, adulti autem eam non conferre, sed obligant tantum, sive fideles, sive infideli accesserint, nolo dicere, quod tamen forsitan jure possum, concludi hinc, unum illum Baptismum etiam in parvulis remissionem duntaxat obligare, quia hoc tantum in adultis facit: illud fidenter dixerim, non posse his positum, ab eis dicendi formulâ necessario deduci, Baptismum parvulis remissionem peccatorum conferre. Avd Whitakerum, de Sacr. q. 4. c. 6. ad clas. 3. text. 2. ex Concil. Constant. 1. in Symbolo. Credimus unum Baptisma in remissionem peccatorum. In Baptismo remitti peccata quis dubitat? non hoc statim, sed non dicunt Patres ex opere operato, & si elementi externi, peccata remitti in Baptismo. At item tamen, inquit, Whitakerus concedit. Ipse semet explicat, tum alibi, tum & in proxime præfata. Ad text. 1. ex Concil. Nic. 1. Non hoc ad iterum intelligi voluerunt Patres. — Sed sic Concilium loquitur, quia Baptismus novum statum designat. Et dissimulè ibidem q. 6. c. 4. p. 193. Neque aliter remittitur peccatum originale in Baptismo quam in Eucharistia, in utroque enim Sacramento obligatur nobis remissio omnium peccatorum. Et de bapt. q. 6. c. 3. arg. 3. Bellarminus negat Baptismum esse sigillum acceptæ gratiæ, sed ait esse instrumentum conferendi gratiam: quod à nobis supra rejectum est. Idem denique, de Sacr. q. 4. c. 3. (prope & Voelfius supra) hanc tanquam communem nostrorum sententiam proponit: Sacramenta non ex se justificare, sed ex opere operato, sed justificationem tantum obligare. Et in fine cap.

A. ejusdem ubi Bernardi quædam retulerat; Annulus non tradit hereditatem, sed obligat tantum: ita Sacramenta gratiam obligant tantum, non tradunt.

SECTIO III.

SAMUELIS WARDI Theoi. Num. II—16.

2. **A**fferimus Baptismum reitè parvulis administrari: gemat & Circumcisio olim in Veteri Testamento parvulis Judæorum, ex eorum causis Theologorum, & perpetua Ecclesie traditio. Unde reitè dicimus tam Argysum, de Baptismo contra Donatist. l. 4. c. 23. Si quisquam in hac re auctoritatem divinam querat, quæquam quod universis tenet Ecclesie, nec Concilium institutum, sed semper retentum est, non nisi auctoritate Apostolici traditum rectissime credimus; tamen veraciter conquire possumus quid videret parvulis Baptismi Sacramentum ex Circumcisione carnis, quam prior populus Israëlitis exceptit. Hoc Argysum, Et ceteri huius aperti erunt exemplum Circumcisionis, in quibus locum Baptismus succedit.

Hinc 3. asserimus, Cum Baptismus in Novo Testamento Circumcisionis succedat ex Christi Instituto, & reitè parvulis administratur, eundem valere ad originali peccati remissionem, quod solo implicatur parvulo, solentem.

Hæc tria nomina Catholicis inscribuntur.

Sed adhuc queritur, An omnes infantes rite baptizati sine dubio justificentur. Illi barent annalis Theologi, qui hunc essetiam justificandi ab originali peccato ad solos electos restringunt. Nos duo dicimus:

Primum est, Omnes parvulis rite baptizati in infamia mereretur sine dubio justificari.

THOMÆ GATAKERI Exceptio. Num. II.

Ratio ab ea Analogia deducta, quæ Baptismus cum Circumcisione obstat, causam ipsam, ad quæ statimindam adducitur, infirmare mihi magis quam confirmare videtur. De Circumcisione scilicet quod ad effectum illud atinet raris tollendi, res multo magis in incerto est, quæ de Baptismo.

Exceptioni illi duo nunc adjecta volumus:

1. Quod tria illa enunciata neminem Catholicum infirmatorem penitus in Baptismo certe numero, si vero dicitur, omnes fere, si non universos plene Theologos Evangelicos excludit, qui adversus Pontificiorum errores ex professo scripserunt, eosdemque hæc in parte enucleatis terminis quod asserimus, erroris tuendi reos persequuntur, nec potuit Vir Clarissimus Pontificis gratum magis præstare, quam nomina istorum ex Ecclesie Catholice dyptichis expungendo.

2. Quod quidam Theologi ut hic barent, & Baptismi effectum hunc ad electos restringere. Imò non quidam duntaxat, sed multo maxima nostrorum pars, non tam hic barent, quam ex adverso se dissentire opponunt; quod ex Testimonio supra adductis luculentissime est demonstratum. Unus & alter forsitan, quod vel ambiguit vel lausculis alibi protulerunt, ad electos alibi restringunt, alii etiam ab electionis ratione dogma illud impugnant, ut in sequentibus indicabitur. Interim ad telum errorum perterendum revertimur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Ex Analogia inter Baptismum & Circumcisionem Argumentum deduximus ad Probationem dogmæ statimindam, non autem ad solvendum reatus in Baptismo asserendum. Scilicet ad Argumentum nondum deventum erat. Quod enim duntaxat præstamus his, ut statim quæsumus magis elucet.

ter, deinde salutem ex brachio abraha semini producant. Primum ergo, quod ex sua generatione proprium habent homines, Deus in Circumcisione donavit, in ostensa natura corruptio illis ad carnem mortificandam adducitur, unde etiam concipitur penitentia fuisse symbolum. Augustinus, ad R. Rayb. l. 6. c. 3. In quo enim memore continentis expulsiō carnalis & mortalis concupiscentia figuratur, quam unde carnalis & mortalis (sicut exierit) ? Mulcivus denique in Gen. 17. Circumcidetur caro, non labium, aut aurum, &c. sed prapitum, in signum reprobata immunditia ejus, quia tota est humani generis natura ex ipso semine & conceptu contaminata.

4. Parruli sanguine Christi sanguinem adumbratum, ego certe nullus dixerim. quoniam id ad rem ipsam, de qua agitur, parum interest. Quia ad idem illud, non nostrum fuit, nobis collatum, non conatum nobiscum, aut à nobis profectum.

5. Significatio hoc Sacramenti, per Christum regenerationis amorem, vel originale peccatum, ego cum Augustino & Prospero libenter concederem.

6. Verum sanguinem in Circumcisione eo sine effusum esse, ut per hanc ritum Christi sanguis ejusdemque meritum ad reatum originale tollendum applicaretur; hoc est quod sumitur nec probatur, estque id ipsum quod queritur. Ego cum Tertulliano adversus Judaeos, habens agnovimus, Circumcisionem populo Israeli datam, in signum, non in salutem, vel, in salutis figuram, non in salutis medellam, uti idem loquitur; sive, carnalem, in signum, spirituale, in salutem, prout & idem ibidem distinguit.

SAMUELIS WARDI Responsio.

2. Deut. 30. 6. Circumcidet Dominus cor tuum, & cor seminis tui. Promissio hoc facta est Judaeorum semini, non ad alium tantum, sed & parruli maritum, ut patet ex institutione Circumcisionis, ubi (propter promissionem illam, Ego Deus tuus & seminis tui) deo oñate jubetur circumcidere. Nullum autem ordinatum medium datur, quo per parrulum Circumcisio parruli, aut conversio, quam Sacramentum Circumcisionis, id quod vox Circumcisionis evincere videtur. Ergo hoc Sacramentum Circumcisionis erat per parrulum. At nulla Circumcisio cordis parruli fieri potuit aliq. solutione originali reatu: cum hoc sit primum salutis beneficium, cujus parrulus est capax. Ergo hoc Sacramentum solatio facta est originali reatu. Quod autem hoc beneficium collatum erat parrulo ante eam Circumcisionem externam, & semper evolubum, ex eo probatur, quod Sacramentum semper est efficax parrulo, ubi nullum occurrit ex parte ejus impedimentum. novum sunt Sacramenta signa fallacia, sed in recto uso veracita, & vere res signata exhibita.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Sumuntur & idem, quia non probantur:
1. Promissio illius executionem ad Circumcisionem temporis restringendam.
2. Necessariū requiri medium aliq. externum, quod id Deo argatur, quod non necesse esse, ex fœmellis & masculis ante octiduum diem obocubitu tuius loque poterit, nam ad voluntatem divinam si recurratur, de eis, hoc illis, non illis velle, ex scripto aliq. constare debet.
3. Quod masculis etiam parruli promitti dicitur, non ab uno, sed & fœmellis etiam nihilo minus.
4. Quod in parruli omnis circumcisio cordis interna una cum externa semper collata dicitur, viz futurum puto, ut et nostris cuiquam id probetur, vel ut etiam probari possit. Qm & Reverendus Episcopus Sancti barthelemi id abnuere videtur, ut controversum per magis adhuc controversum hic probari videtur.
5. De Sacramentorum veritate & efficacia quod subjungitur, in precedendis non fœmell, & masculum est, & cruculum etiam; ut mihi quidem videtur. Vide

A Sect. 1. Num. 2. ad Arg. 14. rep. 2. Adhuc non firmi, de Circumcis. & Sabb. si em parruli regimini & oñe in eand. coque ritum illos prædoctos utitur & s. lxx a. m. m. q. d. & in Baptismo multo magis fiat. Adjiciantur verbi Reverendi Episcopi Sancti barthelemi ad Col. 2. 11. Enimvero Circumcisionis Christi effectus est ipsa depositio corporis peccatorum carnis, vel depositio veteris Adam cum alienis suis, vel corrupta imaginis a parentibus nostri peccati infectis ad us deterrata, vel (ut Origenes) est purgatio animæ & infectio veterum, non corporalis signi impressio. Et polli, docentur. 3. Sed hic dubitatur de hoc effluo Circumcisionis interna, videtur enim, quod totum illud corpus peccatorum non excutitur à Christiani regenerationis, &c. Solutio. Ab omni bus renatus totum corpus peccatorum totaliter excutitur & aboletur, 2. quod reatum, 2. quod dominum, 3. quod ipsum Sacramentum regenerationis, nam in eo omnia peccata nostra ablantur & mortificantur, nec tamen, ut ipse mox ibidem, non dico, in Sacramenti perceptione, sed nec in vna tota, quando hic degenus, peccatum totaliter quod aliud excutitur. Et, de Just. actual. c. 50. Non est eadem ratio Circumcisionis carnalis & cordalis, praprium carnis fœmell & semel aservitur: at praprium cordis parlatum & sensum, prout infusa charitas extenuare potest & extirpare cupiditatem. Hac igitur Circumcisio cordis in hunc suum tendit, atque tandem eo pervenit, ut renati tandem totos corde Deum diligant, sed tunc tandem tunc venit in alium, cum mortalia hoc induant immutabilitatem. M. d. ego habere hoc bellum argumentum, uti idem dicitur, quod reatum, ut toto corde ab illis diligatur. Ergo simul ac incipit circumcidere, illi possunt illico Deum toto corde diligere. Praestabit id tandem Deus: sed prout sapientia sua ordinari, non prout Bellarmini illi delibet.

B Excutitur à Christiani regenerationis, &c. Solutio. Ab omni bus renatus totum corpus peccatorum totaliter excutitur & aboletur, 2. quod reatum, 2. quod dominum, 3. quod ipsum Sacramentum regenerationis, nam in eo omnia peccata nostra ablantur & mortificantur, nec tamen, ut ipse mox ibidem, non dico, in Sacramenti perceptione, sed nec in vna tota, quando hic degenus, peccatum totaliter quod aliud excutitur. Et, de Just. actual. c. 50. Non est eadem ratio Circumcisionis carnalis & cordalis, praprium carnis fœmell & semel aservitur: at praprium cordis parlatum & sensum, prout infusa charitas extenuare potest & extirpare cupiditatem. Hac igitur Circumcisio cordis in hunc suum tendit, atque tandem eo pervenit, ut renati tandem totos corde Deum diligant, sed tunc tandem tunc venit in alium, cum mortalia hoc induant immutabilitatem. M. d. ego habere hoc bellum argumentum, uti idem dicitur, quod reatum, ut toto corde ab illis diligatur. Ergo simul ac incipit circumcidere, illi possunt illico Deum toto corde diligere. Praestabit id tandem Deus: sed prout sapientia sua ordinari, non prout Bellarmini illi delibet.

SAMUELIS WARDI Responsio.

3. Parruli Judaeorum Circumcisio fuerunt veri Judaei, & totum Circumcisio fuit vera Circumcisio ex mente Apostoli, Rom. 2. 28. 29. siquidem illi ex præcepto Dei circumcisiebantur, ergo tunc erat Circumcisio: & Circumcisio totum amena erat promissio gratia conditionis originali reatu, ergo & exhibitio ejusdem istdem obtem non parrulis, Alioquin etiam Deus ab intercircisio gentium parrulis parum aut nihil differret; imò aliq. modo deberet mentis deberent; atque praprium cordis sub externa Circumcisionis carnis reatum habuerit, quod non videtur consensum veritatis divinae, aut oñi institutioni, in apparetur ex ejus ratione, quod non sunt reverti.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Parruli Judaeorum, etiam nondum Circumcisio, & ræx veri Judaei, quod ad hoc illud attinet, quod unum cum Patribus comprehendebatur. Gal. 2. 15. Verum ex mente Apostolica, quia Judaeus definitur videtur ex Circumcisione interna, poterat non esse ræx Judaeus parrulus etiam Circumcisus. De quo videndus Reverendus Episcopus Robertus Sancti barthelemi ad Thoms. supra adductum, Sect. 1. Num. 2. ad Arg. 2. replic. 5. 7. membr. 2. & ad Arg. 4. replic. 5. 2. Alioquin ex interne Circumcisionis, & per consequens ex semine incorruptib. regnois fieri etiam prapriati, & densati denud prus renati: quod Scripturae sacre contraire videtur. 1 Petr. 1. 23. 1 Joan. 3. 6. 9.
2. Circumcisio omnis ex Dei præcepto collata, etiam si vera sit, non est idcirco tamen ea, de qua ibi Apostolus, quia Deo gratum & acceptum facit. Martyr, ad Rom. 2. Non agit hic Apostolus de natura vel præstamia Sacramentis, verum de ejus fructu atque utilitate. eodem modo loquitur Apostolus eo loco, quo 1 Cor. 7. 19. & Gal. 5. 6. & 6. 15. Itaque Martyr, ibidem, Dissimus ex hoc loco, non externus per se parum ad salutem prædare, nisi mutatio vel scilicet fœmell, vel dam aservatur, per spiritum facti in cordibus nostris. Et Chrysostomus, in Rom. simil. 6.
L 2 41

At magnum quiddam est, inquit, circumcisio. Vatem & ipse; A

sed cum intus circumcisorum habet.

3. Circumcisio externa non videtur annexa promissio gratia, sed gratia promissioni potius adjecta circumcisio, quia promissio ea obligaretur. Videtur Calvinus, in Antidot. Concil. Trident. ad sess. 6. c. 5. & ad. Confus. Facult. Paris. art. 1. infra repræsentatus Num. 17. memb. 2. Et de Baptismo Melancthon reposuit infra Num. 30. de Melanct. Et de Sacramento quoque Calvinus, ad Num. 31. repit. memb. 3.

4. A Gentium parvulis disflant Judæorum libri, etiam non circumcisi, tam mares, quam feminae, quia fœdere divino erant comprehensi.

5. Non idcirco desideratis meritis habebantur, quia parvuli adhuc circumcisorum essent sine interna habebant, cum nondum mediorum adhibere capaces existerent, quibus corda eis circumcideretur.

6. Non voluit Deus ex infinitis suis apparere quod non esset, interiori scilicet circumcisi, sed voluit primum eo linguo doceri esse Deo fœderatos; quod in hoc ritu præcipuum erat. deinde, vel ipse testari, quod in illis suo tempore esset operaturus, si ad salutem pervenirent, vel illos saltem, ubi adolescerent, monere, ad quod consequendum contendere & elaborare deberent. quod de Baptismo Calvinus supra. Chrysostomus, in Rom. domil. 8. Hac de causa signum accepisti, ut non requireris, cujus signum habes. Ambrosius, de Abra. l. 2. c. 10. Egregie avium infantia in primis vegetibus circumcidi mores juvenit; quia ut ab infantia circumcisio, ita & meritis. Nullum tempus rationem esse debet tunc, quia nullam est culpa vacuum. & infantem recondere est, &c.

SAMUELIS WARDI Responsio.

4. Circumcisio vera illa demum judicanda est, quæ legem habet non ex hominibus, sed ex Deo, teste Apostolo Rom. 2. 29. i. e. circumcisio cordis, quam Deus exhibet, non hanc. Attalus est circumcisio parvulorum omnium, durante Mose, Deut. 30. 6. Circumcidet Dominus cor seminis tui. Ergo cum Deus promittit se circumcisorum cor parvulorum Israelitarum, quia circumcisi sunt externa circumcisio, erit illa Circumcisio salutaris, ac prout eademque istorum parvulorum ritum originalem.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Non probatur ex Deut. 30. 6. circumcidi parvulorum omnium Israelitarum corda, non magis quam Spiritum verbumque suum à nullo ququam ex posteris eorum unquam abscissurum, ex Esaiæ 59. 21. Urinus, trad. theol. p. 579. Verum est; non omnes, qui circumciderentur foris, etiam intus à Deo circumcisi fuisse. Imò eo loco potius innui videtur, non paucos ex eis nondum corde circumcisos unquam fuisse.

2. Non sequitur ex præmissis conclusio quæ poni debuit. Exami enim factum id scilicet in omnibus lingulis eorum parvulis Dominus promississet, non sequeretur tamen hinc in externe circumcisorum actu semper aut unquam etiam necessitudo id fieri, imò id si promississet, tamen nondum in carne circumcisos, ac omnium etiam circumcidendos, quam etiam circumcisos complexa fuisset promissio illa.

3. Concedi posse videtur, circa causæ controversiæ derivatum, quicquid in conclusione, prout hic posita est, asseritur; futuram enim duorumque assensu, Circumcisorum salutarem, cum Dominus eo quod promississet modo, eis circumcisorum fuerit, qui externi circumcisi sint. Verum ita circumcisorum omnes, qui externo ritu circumcisorum, promissio, non assensu, neque id verò probari posse videtur.

In relectione sunt magis advertendum mendam scripturæ subesse, animum subit suspicio, forsitan pro [erit] ex mente talia [erant] scribendum fuerat, quod si fuerit, exceptio illa verba vacabit, non tamen aut secunda, aut

prima, hoc solos certe spectat promissio illa, quibus & promittuntur ipsissima illa, Jer. 31. 33. 34. & 32. 38-40. & Esch. 44. 19. & 46. 25-27.

SAMUELIS WARDI Responsio.

5. Eodem modo parvuli nostri serventur à reatu originali per gratiam Dei, mediante Baptismo, ordinario condemnationis originali ritus medio in N. T. quod Judæorum parvuli in V. T. mediante Circumcisio.

At Apostolus Petrus pro concessio fœderis, Judæorum parvulos, mediante Circumcisio, in ordinario medio & remediis à reatu originali per gratiam Dei servatos fuisse. Dicit enim, Circumcisio nos per gratiam Dei servatos eodem modo, quo illi. Act. 15. 21. At saluti illi, de qua Petrus, includit solutionem originali ritus, nec de adultis saltem modo agi, sed & de parvulis: nec de istis alio medio ordinario quam Circumcisio obleta, exhibita & applicata ex parte Dei solutione originali ritus, Ergo hoc medio & remediis Circumcisio ordinari solutus est originali ritus Judæorum parvuli.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Petrus pro concessio id sumere, negatur; nec ex verbis illius hoc patet, sed nec ex ratione subjuncta, quæ hoc nititur fundamentum, medium aliqd externum necessario requiri, quod saluti illa parvuli exhibebatur: quod est supra negatum; & negandum videtur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

6. Gentium parvuli dicuntur fuisse absque Christo, & extranei à patris promissioni, eo quod experti essent Circumcisorum, ordinari scilicet illius mediis & remediis, quo Christus, & fœderis beneficia in V. T. ordinari communicabantur.

Ergo parvuli Judæorum qui Circumcisorum participes facti sunt, hoc medio Christus & fœderis beneficia (in quibus erat solutio originalis ritus) ordinari communicabantur.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Quæro, quomodo à patris extranei fuerint Gentium parvuli, si cum toto genere humano fœdus gratia sit initium, ut infra dicitur Num. 31.

2. Gentium parvuli non idcirco dicuntur extranei à patris, quia Circumcisio caruerint, existit hinc, tanquam à posteriori, evinci poterat, esse eos à fœdere extraneos, quia circumcisio, quod est fœderis signum eis nunquam data aut mandata fuisset; sed quod fœdere divio non fuerint comprehensi. Quia nec si quæ Gentium Circumcisionis ritum usurpabant, non idcirco à patris extranei non erant, quod & Petrus Martyr, ad Gen. 17. observat. Rectè Bellarminus, de Sac. esset. l. 2. c. 17. sub finem resp. ad arg. 1. Gentiles diti à patris extraneos, Eph. 2. non quæ creabant Circumcisio, sed quia carerent vera fide & unitate veri Dei. aliqd etiam asseri Græci, qui verum Deum agnoscebant, inquit, ut alibi Job, & postea Cornelius, & alii moniali, non erant ejusmodi, etiam si non essent circumcisi.

3. Antecedens pro concessio sumit, quod probandum fuerat, fuisse Circumcisionem medium ordinari ejusmodi, quæ hic dicitur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

1. Ex istis aliquatenus constare potest aliquibus aliqd videri repeteri, unde non irratiocinabili concludi possit, Circumcisionem hoc fœdus institutam fuisse, ut ritum originalem solveret.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

At ex his locis illud erui & necessitudo concludi, quod

in fidei dogmatibus necessarium videtur, mihi certe nondum liquet.

SAMUELIS WARDI Responsio.

2. Porro etiam dicamus Circumcisionem tantum designatam oblationem peccatorum remissionem denotare, locum à te citatum, item vel hoc etiam hanc Circumcisionem cordis spiritualiter designari ipsam remissionem originis reatu. Chrysolomus, Homil. 40, in Gen. Licet & in prima & in media & in ultima etate hanc non manufactam Circumcisionem recipere, in qua non sustinetur labor, sed peccatorum onera deponuntur, & remissio invenitur omnium peccatorum, & per totam vitam gesta sunt. In prima etate non deponitur peccata alius enus, aut remissio invenitur, nisi originali reatu. Calvinus, in Rom. 4. 11. Admonet Deus Abrahamum externo signo [Circumcisionem] ut spiritualiter carnis suae corruptionem circumcideret. quod etiam alludit Moses in Deut. 10. 16. Quod autem indicaret, non esse opus hominis, sed Dei, circumcidi voluit teneros infantes, qui per aetatem nondum poterant excipi id mandatum. Nam spiritalem Circumcisionem esse divinae virtutis beneficium non dissimulat Moses, quemadmodum habes Deut. 10. Circumcidet Dominus cor tuum & cor seminis tui, ad diligendum Dominum Deum tuum, &c. Prophetæ ipsam multo elatius explicaverunt. Dux denique, ut Baptismi hodie sunt, ita olim Circumcisionis erant partes, nempe tantum vitæ novitatem, quam peccatorum remissionem testari. Non testatur remissionem in teneris infantibus nisi quam prius contraxerit, ut nec hodie Baptismus, Ursinus, Tract. Theolog. p. 513. Circumcisio interna & remissionem peccati & abolitionem completur, ut Paulus Coloss. 2, aperitissime docet. Et p. 579. 580. Circumcisio primò & principaliter significat Circumcisionem internam, non quatenus à nobis fit, sed quatenus à Deo fit per peccati remissionem, & Spiritus sancti donationem. Et postea adducitur locum Deut. 10. 6. Illud iterum dico, impii & blasphemum esse, Circumcisionem internam ad solum verbum restringere, & à Circumcisionis signo removere, id enim tantummodo est æsti dicas, Deum tantum in verbo veracem esse, & intus præstare suo Spiritu, qui verbum de sua voluntate nobis significat, in signis autem, quibus eandem prorsus quam in verbo voluntatem nobis significat, in signis autem, quibus eandem prorsus quam in verbo voluntatem nobis significat, & quasi pictum ob oculos statuit, vanum & mendacem esse, ledere & infirmationem agere: siquidem ea signa exhibens non implet intentum, quod ipse per signa sua significat. Quid est imdere Deum, & verbum ejus excommunicare si hoc non est? Adde quod seminis etiam cor fit circumcisum promittit Deus. Ad cujus seminis? an non ejusdem cuius se fore Deum promittit? Gen. 17. In hoc verò nunquid non infantes sunt? illi autem quomodo per verbum circumcisi sunt, quod nondum illis prædicatum est? Dum igitur socii circumcidentur, qui se impudentes negare, quod intus à Deo circumcidentur, salva tantum libertate electionis & vocationis divinae? Quid de hac ultima clausula sentiendum sit, dispiciamus postea. Interim ex hisce locis à Chrysolomo, Calvino & Ursino productis, constat in Circumcisionis cordis spiritualiter contrariis originalis reatu remissionem.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Cordis circumcisio peccatorum remissionem denotare, ut credam, nihil aliud quod fradit video, quod cogit malum minis. Certe si qui verba illa, Deut. 10. 16. Circumcidet ergo praprium cordis vestri, aut illud etiam Jer. 4. 4. Circumcidetis, sive, Circumcidet vos Jova, exponeret, Remittite vobis peccata vestra; idcirco (puto) equaliter. Loca in quibus phrasia illa occurrat, diligenter perpenda, nulli diversum quid planè sonare videntur. Clare admodum Calvinus, Instit. l. 4. c. 16. §. 3. ad nos qui amitteret signum justificationis (quam à peccatorum re-

A missionem ibidem diserte distinguit) esse Circumcisionem, Moses aliis clavis explicat, & Israeliticum populum exhortatur ad praprium cordis Dominum circumcidendum, — quemadmodum Deus circumcidi praprium, ita Moses corde circumcidi oportere pronunciat, errant scilicet qui si carnalis istius Circumcisionis veritas. Vide eundem, ad Gen. 17. 21. supra Sed. 1. Num. 2. ad Arg. 2. §. 3. adductum. Idem & ad Deut. 10. 6. Hinc adnotat praprium fieri recomodationis fructum, quod Deus Spiritu regenerationis eos donabit, — quasi doceret, Deus spiritualiter creabit vos novos homines, — circumcisio enim parentis & renovatiois sacramentum erat, ut debet nobis & Baptismus. Et, in Deut. 10. 16. Cor circumcidere tantummodo valet, ac purgare pravi cupiditatis. Et adv. Anabapt. art. 1. In sanam Circumcisionem idem valet quod penitentia. Ita veteres, ita recentiores quoque. Athanasius, de Sab. & Circ. Circumcisio nihil denotabat, nisi exarctationem malitiarum depulsionem. Et mox: Idem in membris illis fieri jussit, ut fierent vestigia excusae signum esse. Hieronymus in Jer. 4. 4. Tra id quod nos dicimus, Circumcidimus Domino; Symmachus posuit, Purificamus Domino, & asperit miltus cordium vestrorum. Augustinus, de Sper. & Lit. c. 8. Circumcisionem cordis dicit, praprium scilicet ab omni illicita concupiscentia voluntatem. Et, de temp. serm. 141. In Circumcisione significabatur exsultatio carnalis vita. Tertullianus, adv. Marc. l. 5. Qia & Moses, Circumcidetis duricordiam vestram; id est, non carnem, ut clausula posterior priorem exponat. Theodoretus, in Deut. 4. 7. Anpi dicit monum esse circumcisio, aut praprium in circumcidetis praprium, sed dominum cordis & certum datam, siquidem longe præstantior est circumcisio cordis. Et, in Jer. 4. Docet aperte Circumcisionem apperentem latente esse signum, & si alia interior, superfluum esse corporem. Ambrosius, Epist. 73. Litera occidens exiguam corporis portionem, Spiritus intelligens Circumcisionem totius anima corporis custodit, ut superfluis amputatis, e. peccatis exstis libidinisque vitii, singulas dilatat, & castissima tractatur, &c. Videtur idem, de Abr. l. 3. c. 4. & l. 2. c. 10. Hugo Cardinalis in Deut. 10. Circumcidetis praprium cordis vestri, i. e. omnem malum voluntatem, & superfluas cogitationes, ut Jer. 4. 4. Lyra, idem circ. prap. c. 5. omnem malum cogitationem & voluntatem exstere. Tremellius & Junius, Tollit quicquid divina voluntati repugnat. Pari modo exponunt Lutherus, Zwinglius, Occolampadius, Oecallius, Vatablus, Saxeus, Volpius, Strigelius, Bullingomus, Gualterus, Picaeus, &c.

E. Favet interitum utramque hanc simul conjunctam esse, nec à se invicem unquam disjungi, quod Reverendus tamen Episcopus Sarisburiensis in Epist. ad te datis verbis quam concedit, non inficias invenio, quod Circumcisionis ritu obsequari: (ita malum quod designari dicitur) quia foris sive pactum hanc etiam includit, sed illam potissimum (quod si, denotat, dixerim?) ei adhiberetur & operacionem existimetur, quod & Ursinus etiam agnoscit.

F. Testimonia quod atinet, hoc quod jam dixi, voluisse videntur, unum cum Circumcisione internam, quod hominis renovatio interna constet, conferti simul reatus omnium remissionem; in quo ego illi libenter calculum do meum; quum Apostolus id aperitissime nos doceat, Coloss. 2. 11-13. nec quicquam ferè amplius aut Chrysolomus, aut Calvinus: siquidem nec Calvinus Circumcisionem internam esse partes dixit, sed externam, prout & Baptismus, partes esse utramque hanc testatur.

G. Ursino verò altercationis alio adrepto, minus cavet, aut etiam pietè à Clav. excidere illuc nonnulli, qui suppressa à te potius optineo, cum reverè nec defendi possint, nec cavillam tuam juvent, sed lædant potius, uti io loquimur, ubi de eis ulterius dicendi occasio dabitur, indicant de locis futurum esse.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Eam autem [circumcisionem cordis spiritalem] semper
L 3

ad Hieron. Ep. 19. *Sacramenta veterum homines non iustificasse, sed gratiam quā iustificamur, promississe.* Appositissime denique, in Num. 4. 25. (quod tam de nostris, quam de illis verum est) *Si per se attendamus sacramenta vetera, nullo pacto possunt mederi. si autem res ipsa quæ hæc sacramenta sunt, inspicimus, in eis inveniri poterit purgatio peccatorum.*

Quod si queratur, cur hæc in parte sequar Vereres illos, quos tamen ibi deferam, ubi Baptismo illi deferre videntur, quæ Circumcisioni derogant; Respondeo, quia rationes solidas è Scripturis facis mutatas, quæ id quod asserunt hæc in parte evincant, asserere mihi videntur. Nec illi autem, nec nostri illi, qui superius adducti sunt; aut inane, aut otiosum, nedum fallax, hyperbolicam & ludibricum signum, ideoque ritum illum reputabant.

THOMÆ GATAKERI Exceptio. Num. 14.

3. Non verosimile videtur remedium aliquod istiusmodi feceri alteri concessum, vel à sexu potius altero requisitum, quod sexui alteri, vel negatum, vel remissum fuerit; aut ad reatus solutionem non valuisse masculis, quod in sexu seiori sufficerebat.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Æquè verosimile videtur remedium aliquod istiusmodi feceri alteri concessum, vel à sexu potius altero necessarii requisitum ad reatus solutionem, quod sexui alteri, vel negatum, vel remissum fuerit; atque ad reatus solutionis significationem aut obligationem. Tu verò largieris Circumcisionem concessam fuisse, imò necessariam requisitam, saltem necessitate præcepti ad significandam & obligandam solutionem reatus scilicet maribus: quidni & ergo pari jure ad solutionem reatus etiam in soli maribus?

Porro, æquè verosimile est ad reatus solutionem non valuisse in masculis, quod in feminis sufficerebat; atque ad reatus solutionis significationem & obligationem non valuisse in masculis quod sufficerebat feminis, quod tamen posterius necesse est, ut tu fatearis. Quidni igitur & prius illud nobis largiare?

Mitto remedium, siue ad solutionem reatus, siue ad ejusdem obligationem, non absolutè negatum, aut remissum fuisse feminis: quia potius suo modo communicatum fuisse, cum ipsæ summe censentur circumcise in patribus circumcisi, à quibus procreata sunt, quod Theologi, ut satis nobis, colligunt, ex Exod. 12. 48. Gen. 34. 14. & alio nonnullis locis. Vid. Ursin. Tract. Theol. p. 607. 615.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

At 1^{um}, quod attinet, hard paniter verosimile videtur.

Nam 1. foederis obligatio alterius vice, & in alterius usum usum fieri potest. Num. 9. 28. & to. 28. 29. At beneficium ipsum ex foedere conferendum ab altero percipi in utrum fructumque alterius non potest. Obligatorum diploma, quo civitatis alicujus privilegia continentur, traditurque sigillo regio communium, in Prætoris aut Senatorum quorundam manus, apud quos solos & asseruator, at beneficia in diplomate illo concessa obligataque, in propria, quatenus ad ipsum spectant, personā, civium quique percipiunt.

2. Solutionis actus unicus est, obligationis modus multiplex, ritusque non unus. maribus ille quidem peculiaris; verum alii feminis cum moribus communis. Minus ergo verosimile, solutionis ipsius remedium solum unicuique ordinarium femininis negatum, quam solutionis obsequenda ritum unum è multis, cum alii eisdem non negantur. Quis igitur, inquit Bollerminius, de effect. Sacr. l. 2. c. 14. Deum dedisse remedium, quod solis masculis predestinatum? Quo eodem argumento, & eodem fine, usus est Irenæus, adv. Valent. l. 4. c. 30.

2^{um}. Quid attinet, nec illic eadem de causa per ratio utrobique videtur.

Nam 1. valebat ad obligationem in maribus, etiam quod sufficiebat in femellis, etiam amplius in illis obligationem insinuare foederis auctori placuerit.

2. Solus ipsa multis majoris momenti res est, quā solentius obligatio. Cetera uliorum ergo omnino medium ordinarium, tantum opus in feminis peractum fuisse, cum in sexu altero medium aliud ad idem exequendum necessarium supponatur, multo minus est verosimile, quā ad obligationem operis ejusdem ritus utrique communes in altero sufficere, cum alteri tamen sexui, eique eminentiori, ritus alter insuper adderetur.

Ad 3^{um}, quod feminis remedium hoc non absolutè negatum, dicitur, sed suo modo communicatum, cum in patribus circumcisi circumcisa censentur; Respondeo, communicatum forsitan dici posse, (quatenus sigillum fuerit.) hæc ratione, quod ritu illo fardus illud obignaretur, atque ipsæ, è femine cum essent, comprehendebantur, atque hoc est, quod dicitur, *inopias cum patribus, inopias cum matris commemorari.* ut Petrus Martyr, ad Gen. 17. & ad Rom. 4. Verum quatenus remedium, siue medium, reatus tollendi supponitur, non video, quo modo, aut quā ratione, circumcisio aliena huic vel illi personæ in hunc finem efficax poterit. Imò si circumcisio præstantiam semper efficaciam obinebat, parentis circumcisio reatus filii tollet, periculum ea in reorum naturā existeret. Avdi rationes tuas sopra, Sect. 1. Num. 2. propos. 2. Arg. 3. Insensu quoque obliqua reatus nascitur, ad circumcisioem usque in hoc statum consistit, ea accepta reata solvantur. De masculis, dices, hoc dictum est. Verum & feminas pari cum reatu in lucem prodire, negari non potest. Et illis ergo remedium hoc communicato est opus, quando tandem, aut quo modo huic communicabitur? à patre, inquit, communicatum habet suo modo, at quid iste modus, ego capere non possum. Si ideo huic prodest ad reatus solutionem, quod sit patre circumciso procreata, certe statim ab ortu, imò & ante ortum circumcisa censibitur, ut nec in pravitate formata sit, nec in peccato cum mater ediderit, cum circumcisio illa paterna, non partum solum sed prægnatum præcesserit, & amplius privilegio corroborabitur scæus deterior, ab ipso statim existente suum primordium id beneficii confectus, quod ad octavum denum id natalibus suis dicit præstolari eo præstantior jobeatur.

4. Utinam quod utinet, locis adnotatis nihil aliud dicit, quam, cum Deo placeat Circumcisionis ritus, ad significandam propagationem hæmæ immundæ, & semen sanctum ex Abrahamo procreatum, per quod alii sanctificandi essent, cum fecerit masculino imperasse, summas in maribus complexum, ut ut illis natus esse ex circumcisio pro circumcisio esset. h. e. ut ipse mox se explicat, ex Luc. 13. 16. ut filia Abrahami censentur, nec ad eas minus quam ad matris privilegia posterorum Abrahami pertinerent. Atque hæc ratione facile ego illi concesserim, quod loco altero dicit, *Feminas in maribus circumcisas fuisse*, siue, quod distinet tamen dictum, *Femellas non in suis, sed in matrum corporibus, accepta circumcisio fuisse participes.* Nihil enim huic asseritur, nisi circumcisio ortas, natalium beneficio, foederis illius cum semine Abrahamo initi. cujus Circumcisio signum ac sigillum fuerit, participes habebat.

THOMÆ GATAKERI Exceptio. Nom. 15.

4. Si remedium, vel medium saltem reatus tollendi ordinarium Circumcisio statueretur, extraordinario modo statuendum videbitur, peccata piis omnibus remissa fuisse, qui in extremo per tot annos incircumcisi perseverant. At extra ordinem remitti peccata hominibus in Messiam credentibus (cum fides ipsa medium sit, non ordinarium tantum, sed solitarium potius & unicum justificationem) & per consequentia remissionem peccatorum adipiscendi) quod possit dici, nullus capio.

SAMUE-

SAMUELIS WARDI *Responsio.*

Respondere 1. Parrulis in eremo extraordinario modo remissionem fuisse originale peccatum ut, quibus remissum est in infantia; quod modo, te etiam fatente, statuendum videtur, ipsum per tot annos ejusdem remissionis obligationem scilicet fuisse.

THOMÆ GATAKERI *Replicatio.*

1. Si ideo medio extraordinario remissio dicitur infanti- bus in eremo defunctis reatu originali, quia circa circum- scisionem acceptam remissio; etiam extraordinario modo omnibus tam masculis quam foemellis parvulis ante eam institutam, scemellis etiam post institutam pari ratione defun- ctis remissio dici poterit quod mihi sane minus commode dici videtur, quod enim ratione modus extraordinarius dicitur, qui per tot secula, non frequens solum, sed perpetuus etiam fuerit?

2. Obligationem rationem aliquam extraordinariam, quod Circumcisionis vicem infantibus suppleret, per ea tempora fuisse, nec ego ullus agnosco, nec video quicquam à me positum, quod id possit concludere. Obligationem solum hoc rita fieri ulitatem, excludente necessitate, tunc temporis suspensam tantum agnosco. Sed nec eadem est ratio remissionis condonandæ & obligandæ. Remissionis condonandæ modus unus & idem est, fuitque per secula à fratre gratioso innotu universa, non modus temporibus secularibus aliis aliis, ille nunc ordinarius, nunc extraordinarius, verum remissionis ejusdem, siue fœderis de ea inter cetera conferenda, obligandæ, modi ejusque pro seculis ac temporibus aliis aliisque, varii extiterunt; quorum nonnulli ordinarii, nec pauci etiam extra- ordinarii, merito censentur. Gen. 15. 1. 5-10, Jer. 34. 15. 18. Joan. 3. 14. 15. 1 Cor. 10. 1-4. Ab obli- gatione itaque ad callationem, siue condonationem ipsam, arguamur, forsitan minus solidum fuerit.

SAMUELIS WARDI *Responsio.*

2. Non tamen dicimus, si quis illud peccatum non est remissum in infantia, sed in aetate adultæ primum per fidem in Christum veniens, remissum fuisse extraordinario modo, sed modo ordinario. Dicimus enim adultis, si in modo ordinario ex parte vestra, remissum fuisse peccatum origi- nale, quibus tunc fidei ingratulationem remissum non est.

THOMÆ GATAKERI *Replicatio.*

Adultus quod atinet; si circumcisio reatu illius tollendi medium fuerit ordinarium, certe extraordinario modo condonabatur, ubi medium abfuerat.

SAMUELIS WARDI *Responsio.*

3. Dicimus, probabile esse votum parentum circumciden- di parvulis, quod primum opportunum esset, & fidem Eccle- siæ, scilicet parvulis maribus per istud tempus ad peccati originalis remissionem: quia cum essent veluti in perpetua pro- fessione, ignorantibus, vel quando casta moranda, vel contra hostes dimicanda esset, non poterant sine gravi incommo- do circumcidi, id quod videtur Jofus subindicare, Jof. 5. 5. 7. Et verif. 8. dicitur; postquam Jofus eos omnes circum- cidisset, mansitque eodem in loco in castris suis, donec sa- narentur.

THOMÆ GATAKERI *Replicatio.*

De voto parentum, & fide Ecclesiæ, quod subjungitur, etiam si nullo fundamento emili nisi videatur; quum nunquam appareat, hæc reatu tollendi, aut Christi sanguinem cui- quam eo fine applicandi media fuisse à Deo instituta: nihil hic opponitur, quod minus modo extraordinario reatu sub-

latus dicatur, ubi medium tollendi ordinarium prout de- fuerat.

THOMÆ GATAKERI *Replicatio.* Num. 16.

Afferunt itaque primum præmissis innotum, Parrulis omnes baptizati, in infantia morientes, præcedebat justifi- cati, nondum probatum satis videtur.

SAMUELIS WARDI *Responsio.*

Amequam ad assertum primum devotum est, tria præmissa diligenter, ut viam numerem ad utriusque assertivum demon- strationem, non ad ipsam assertivum assertivum demonstrationem. Non mirum igitur, si prius assertum, licet illis tem- poribus aliquo modo innotum, nondum probatum satis tibi vi- deatur. Tria lemmata erant.

1. Baptismum infantium fuisse in remedium originalis reatu.

2. Baptismum parvulis rite administrari.

3. Baptismum infantium fuisse in remedium originalis reatu parvulis.

1. Omnes parvuli rite baptizati, in infantia morien- tes, sine dubio justificati.

2. Omnes parvuli etiam non electi & finaliter perituri, in infantia rite baptizati, à reatu originali peccati in Baptismo liberati. Vides nondum devotum fuisse ad probandum assertivum assertivum.

3. Nondum satis probatum, quod dixi, disputationi futu- re nihil præjudicat.

4. In disputatione sequenti (exclusis testimoniis hu- manis) nihil invenio, quod non in prægressis discussum & (ut mihi quidem videtur) disceptatum sit.

5. Verum esse id, quod dicis, fateor, nec attendisse me satis ad dissertationis propolizem fecim.

6. Veruntamen, in postulatibus istis, & in primo præ- cipue, eisque Scripturæ sacræ testimoniis, quibus id con- firmatur, Asserti illius firmamentum totum integrumque consistere, mihi & tunc videbatur, & etiam nunc vi- deatur: ut nisi id quod pro certo substatum est, cui fa- brica tota innititur, ejusmodi comprobatum fuerit, as- sertum eo innixum consistere nequeat.

7. In disputatione sequenti (exclusis testimoniis hu- manis) nihil invenio, quod non in prægressis discussum & (ut mihi quidem videtur) disceptatum sit.

S E C T I O I V.

F SAMUELIS WARDI *Thesis.* Num. 17-23.

Ne Ecclesiæ Anglicana, in Rituali suo in Rubrica, ubi agitur de dilatione Confirmationis; Ne quidem putet ex dilatione Confirmationis quicquam detrimenti pue- nis accessurum, in certo sciat ex Dei verbo clare & per- spicuum esse, Infantes baptizatos omnia habere ad salu- tem necessaria, & sine dubio salvari. Ubi dicitur, In- fantes omnia habere ad salutem necessaria, intellige, (pro statu saluti parati) & sine dubio salvari, (saluti si in statu infanti moriantur.) Ab eo certum est non salvari mal- tos baptizatos infantes qui ad adultum aetatem pervenerunt. Hæc verba prout habentur in nostro Rituali, quod jam usum receptum est, verbatim desumuntur ex Rituali, quod editum est Anno 1552. anno Edwardi sexti 5. sed in editione priori, Anno 1549. quæ extat in Operibus Anglicanis Innotis p. 439. expressius habetur, Ne qui noxiū putet esse puenis dilacionem Confirmationis usque dum adoleve- rint, is certo sciat ex manifesto verbo Dei, puenos qui

in infantia & post Baptismum & ante Confirmationem moriuntur, salvandos esse. Sed & hac eadem feri habetur in Libro Synodali, edito auctoritate totius Cleri Anglicani, 1537. q. inferiuntur, infirmis Christianis hominibus, Cap. de Sacramento Confirmationis. Non ejus esse necessitatem Sacramentorum putandum est, q. si parvuli baptizati fuerint, & ex hac luce innocentes migraverint ante Confirmationem, certo consecrati sunt æternam salutem virtute Baptismi prius accepti. Hisce scribitur ab his, citando etiam Institutiones Christiani hominis; q. editus est sermo post auctoritatem Henr. 8. In Homini avarum de salute humani generis, q. data est prima, Anno 1547. 1. Edv. 6. sic habetur, Tanta est vis sacramti Christi, ut parvuli baptizati, & in infantia ex hac luce migrantes vi hujus sacramti abluantur à peccatis, in Dei favorem adducantur, & filii Dei fiant & hæredes eorum. Ex loci citati juxta doctrinam Ecclesiæ Anglicanæ ex Dei verbo perspicuum est, Infantes rite baptizatos omnia habere ad salutem necessaria (pro illo subsecuturum) & sine dolo (si illo statu moriantur) salvandos esse. Cum dicit nostra Ecclesiæ, ex Verbo Dei consistere de ejusdem parvulorum salute, multo magis constabit ex ejusdem sententia de eorumdem justificatione in salutem reatus originalis peccati; quippe cum ad salutem non perveniant, nisi pravi fuerint salutis reatus originali.

THOMÆ GATAKERI Exceptio. Num. 17.

Sed nec ex Rituali nostri verba id evincunt: in quo id tantum agitur, ut constet salvos nihilominus fore, q. baptizati fuerint, etiam si Confirmationis ritu non excepto decederint.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Non tantum in Rituali nostro id agitur, ut constet salvos nihilominus fore q. baptizati fuerint, etiam si Confirmationis ritu non accepto decederint: sed affirmatur pro certo haberi ex verbo Dei parvulis baptizatis nihil deesse ad salutem necessarium, qui indubie salvari, si ex hac vita decederint non accepto ritu Confirmationis. Baptismi igitur ad salutem parvulorum pro illo statu sufficientia simpliciter affirmatur. Qd. in re fecit et nostra Ecclesiæ regulam illam, qam Fulgentius, de verbo ad Petrum, figit, c. 30. Unde certum est, ex nostra Ecclesiæ sententia, omnes parvuli baptizati morientes in infantia salvari. Id qd. clare affirmatur Homilia de salute humani generis, loco qm. non citavimus, Tanta est vis, &c. Nihil autem hac doctrina promissum deesse, q. officat est, ad obtinendam originalem peccati parvuli omnibus non potentibus vitare.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Estis? Baptismi sufficientiam simpliciter affirmari, equum enim hoc negat? sed & citra Baptismum per se sufficit ad salutem promissio, teste Calvino; cujus verba inferius paulo exhibentur, ex Amidei. Conc. Trid. sess. 6. c. 5, quocumq. claram est, id eo illic incutari, ne & Confirmatio necessaria existimetur.

2. Fulgentius nobis fidei regulam non figit, eo loco de hanc sententiam Ecclesiam nostram nolim dictam, cum tam horrida ea sit, ut & Pontificii ipsi, nedum nostri, ab ea prorsus abhorreant; utpote q. sine Baptismo morientes infantes cruciatibus æternis adjuget. Nam de promissione divina, obsequio nullo posito, satis est supra disceptatum.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Neque enim ex vi Baptismi id usquam fieri dicitur, nisi quod in Institutione illi, temporibus minimis repargitis concinnata, virtute Baptismi salutem confert, ab illo dicitur, quibus Consecratio Sacramenti omnino insignitur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

At hoc aperte innuit Ecclesiæ nostra, q. verbo conceptio non exprimitur. Quid igitur cum in decimas hoc fieri vultis Baptismi instrumentales & organice, q. modo & vi sacramti Christi principaliter. Siquid Calvinus, hanc, & alii ex nostris Theologi in hunc modum sapie loquuntur. Vide Calvinum in Antid. Sess. 7. Concil. Trident. cap. de Sacramento, q. 5. Et in Cap. de Baptismo in Can. 3. Et Bucerum, in Retractat. in Matth. 3.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Diserte non dicit; nec ex dictis necessitas elicitur. 2. Ubi dicta ipsa non cogunt, sensum trahere, q. ex sacris Scripturis firmari nequeat, minus æquum videtur, hoc autem si effectum fuerit, res tota confecta est.

3. Qm. & Patres illi, quo temporibus minimis repargitis vixisse dixerant, si in viris jam essent, forsitan sententiam suam ita commodi lenienter interpretarentur, ut citius aliud & ipsi vellent, quam quod ex nostris favoribus q. habentur, etiam hodie adversus Pœnitentiam tuerentur.

4. Id eo magis mihi probabile videtur, q. Calvinus hic adductus, (nam hauriens in Matth. penes me oon habeo) etiam locis illic delapsis, aut uno saltem eorum, q. hac faciunt, clarissime locutus videtur; idem tamen alibi aliorum prorsus obire deprehenditur, nihilq. minus se velle apertissime probatur, qm. quod verba illa pie se haurie videantur. Inde fortasse factum, ut Whitakerus nosset, de bapt. q. 4. c. 5. Calvinum dixerit, etiam si ætérno ingratia esset, tamen vix invenisse qd. staretur, nec secum quidem per omnia consistere. In Antid. Conc. Trid. sess. 7. cap. de Sacram. can. 4. Exult. inquit, pariter, ut q. nobis Christus dedit salutis adjumenta, eorum usui necessarios dicatur; quando scilicet datur facultas, quocumq. adveniens sunt fideles, non ab eis esse cunctis sacramentis necessitatem, qm. instrumentalis causa, cui nequeam diligenda est Dei virtus. Venit illic adhuc nihil occurrat ad qam pars alterutra impingit, Perigamus. Ad can. 5. Fatemur non alinde tantum, sed arguenda quoq. fidei deficiente esse Sacramenta. Et mox 1. Hoc ut clarius intelligant leiores, semper memoria repetendum est, Sacramenta nihil qm. instrumentales esse conferenda nobis gratis causas, q. tam denique possunt, summo ejusdem haberi, cum fidei feruntur, cum tempe alende arguenda deficiunt. Q. ut diversum plane concedunt ab eo, quod de virtute Baptismi quod parvulis hic affirmatur. Ad Cap. de Bapt. 5. rotunde loquere videtur. Nos Baptismum ordinatum Dei instrumentum affirmamus, ad nos lavandos & renovandos, ad salutem denique communicandam. Hoc tantum excipimus, ne manus Dei instrumento sit alligata, qm. possit per se hominum salutem efficiere. Nam ubi desit Baptismi facultas, obtende valet sola Dei promissio. Verum hac de re in superiore sessione aliquid dictum est. Age ergo ad superiora illa respiciamus, q. Calvinum explicet Calvinus ipse. Ad Sess. 6. c. 5. de Justificatione. Verum infantes à vobis Dei accere libet, q. ante egressi sunt ex hac vita qm. offerri ad Baptismum poterant. Qm. verò de nihilo dictum sit, eis nasci sanctos, q. ex fidelibus nascuntur. Imò q. iure eis ad Baptismum advenimus, nisi qd. promissio sunt hæredes? Nisi enim jam ante ad eos pertineret vis promissio, Baptismum promitteretur, quisq. illis daret. Qd. si Deus in regnum suum eos adoptavit, quanta injuria sit promissio, qm. per se ad salutem non sufficiat? Invalens contraria opinio, fatetur, sed inquam est hominum error, q. contra durat, ubi Dei veritate. Incluso est infantem saltem in promissione, q. Deus fidelibus testatur, se fore & illis & semini eorum in Deum. Hac ratione fidei nasci prænuntiatur, q. ex Abrahamo ductum originem. Hujus promissio beneficiis recipitur ad Baptismum, q. consentiens Ecclesiæ membra. Non à Baptismo igitur initium habet eorum salus, sed q. jam in verbo fundata erat, Baptismo assignatur. Aviam, quomodo Baptismum instrumentum dixerit esse,

esse, ad nos absterget, renovandos, salutem nobis communicandam; ista meritis assignando? quod si in parvulis hoc duntaxat modo, in adultis quanto magis, qui regendi iam, fideque imbuti ad ritum istum percipiendum accedunt? Vis adhuc clarius? Idem in *Ansidet. adv. Censur. Facult. Paris. art. 1.* Certe & forma fide credendum est; Baptisma omnibus, etiam parvulis, ad salutem necessariam, & per ipsum dari gratiam spiritus, &c. *Ansidet.* Offerri nobis in Baptismo ac exhiberi tamen remissionem peccatorum, tam Spiritus Sancti gratiam quam omnes conferuntur. Et quod agnoscit opus habere infantem, non tamquam adiumentum ad salutem necessariam, sed tamquam sigillum, ad obsequiandum in illis adoperanti gratiam, divinitus ordinatam. Sanctus enim fidelium liberis nasci, tradit Paulus. Et sane nequequam illis conveniret Baptismus, nisi iam in hac promissum salutis orem inclusa esset, Ego Deus tuus, & Deus seminis tui. Non enim filii Dei per Baptismum sunt; sed quia promissionis beneficio heredes sunt adoptivi, idcirco ad Baptismum eis admittit Ecclesia. Et sicut alim Israelitarum liberis, qui ante decem annorum aetatem essent, nihil noceret, quod Circumcisionis sacramentum carerent: ita hodie modò nulla est continentia parentum, aut negligentia intercedit, sufficit infantibus ad salutem sola promissio, quod in societatem Ecclesiam ab aetate adaptantur. Fit enim Christo injuria, si immanitatem Dei gratiam ejus advenit parentum. Atque filius suus vocatur Deus vester, quoniam ex Israele nasciturus. Hinc Malderus, *adv. Synod. Dordrecht. c. 2. de c. 1. art. 17. §. 2.* Notum est in error in nostri temporis haereticis, ut Baptismus non tribuant efficaciam sanctificationis, sed tantum significationem, instar signi confirmationem prius obedientiae. Sic velam funderet cum Abrahamo & semine ejus initio jam sanctificationis, non nisi in confirmationem & obsequiandum beneficii iam prius accepti baptizari; Calvinus, *Inst. l. 4. c. 15.* Verum malignè nimis Calvinus nostrorumque sententiam recenset, qui etiam in futuram fidem penitentiamque baptizari parvulis, gratiamque Sacramentum, non tantum jam collatam, sed etiam postea conferendam assignare contendunt, ut rectè Vorstius, *adv. Hall. tom. 3. contr. 2. thes. 6. & contr. 2. thes. 5.* quod & alibi offenditur. Quia & mox Malderus idem ibidem. Quod pertinet & quod multo minus in necessitate baptizare non permittunt. Calvinus in *Epistola* quodam: Atque infans ita privatur signis salutis, Baptismo nempe. Nego tamen illius conditionem coram Deo determinari esse. quoniam Baptismus sigillum sit adoptivae nostrae, inscriptum quibus tamen in libro vitae, tam nostra gratia Dei nostri, tam illius promissio. Cetero cum eo nomen filii nostri serventur, nisi ex illo verbo, Ego sum Deus seminis tui. Ac nisi illud verbum ad eos pertineret, ne ad Baptismum quidem advenirent. Atque haec quidem ego prolixius parvò, quod Calvinus mentem ex suis ipsius scriptis clarius & dilucidius explicatam & expositam datem, ipsiusque pie memoriae virum insignem in partem sequentem hac in causa declinandi suspitione liberarem.

Ceterum de *Libro Synodali anno 1537. edito*, ex quo nonnulla istuc urgentur, quod regeramus, de interpretatione moderatore admittenda, praesumptione subiecta, Synodi illius Patres, qui temporibus minus repurgati vivebant, si in vivis forent, sententiam suam interpretatione commodè aliq. forsitan lenitatis; id jam revocare me, in eoque secus sentire me nunc, monitus hic ista lecturus velim. siquidem postquam librum istum, qui in manus ferus iniecerat, insperetam, Insistentem illum sacibus Pontificis, eisque sacratissimis, facere totam comprehendit; ut non magis auctoritatem apud nos ullam obtinere debeat, quam vel Doctoris Papiaeque cujusdam scriptum, vel Concilii alioque Papistici decreta.

THOMÆ GATAKERI Exceptio. Num. 18.

Deinde an non idem dici potest de parvulis eis, qui fidelibus orti parentibus, vel in utero, vel ab utero statim, prius expirant quam Baptismus commodè haberi possit? Nolo enim jam de illis controversiam movere,

A. quod parentum neglectu locutionis experies hinc excutere. quibus tamen fatale esse suorum negligentiam mihi ipse vix perfraserim.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Sed nec ego quicquam dubio idem pronunciare de parvulis eis, qui fidelibus orti parentibus vel in utero, vel ab utero prius expirant, quam Baptismus commodè haberi possit: cum hoc tamen discrimine, quod istis in casu necessariis, in quo infans Sacramentum, non contentus religionis, sed articulus necessitatis excludit, quomodo loquitur Augustinus de adultis non baptizatu, l. 4. de bapt. contr. Donatist. c. 22. totum & fides parvum & fides matris Ecclesia parvulum Deo consecratum & ejus Baptismo designatum, ad reatus originalis remissionem acceptat & Deo, & voluntas eorum pro salute reputatur, cum tamen parvuli baptizati ordinari modo ac medio hujus reatus solutio impetretur. Id quod pertinet dicendum puto de parvulis, qui parentum negligentia expierunt sunt latentes. illis enim extraordinarie fidem matris Ecclesiae ad hujus reatus solvendum sufficere pie credendum est, cum intra Ecclesiam nascantur.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

At, 1. De hac sufficientia parentum matrisque Ecclesiae votis fideque ad reatum eorum solvendum, nihil mihi videtur in scriptis sacris occurrere, unde possit id ligere. Petrus Martyr, in *Rom. 2. p. 68.* Augustinus potest ex offerentibus aut Ecclesiae fide salutem illis contingere. Sed quidem fidem posse impetrare aliquibus gratiam, conversionem, & praesentia dona spiritualia. Sed solus non convenit additum mihi per propriam fidem, & parvuli per Spiritum & gratiam, quod latentes in eis operatur regenerationem, cuius Baptismus est externa significatio. Quod si in baptizatis votum est, in non baptizatis multo magis. Beza, *quest. & resp. part. 2. §. 126.* Vis ergo aliena, i. parentum fide infantem servari? Resp. Alienam fidem & Sanctorum precibus, multis quoque infidelibus ad mitigandam poenae prodigis, imò etiam fide posse aliquibus fideli denum impetrari decet. Servis conversio, si vera est eorum sententia, qui hoc dictum esse scripturam Superius precibus. Nequequam tamen facile dicuntur quoniam aliena fide servari, — quod non minus falsum & absurdum esset, quam si dicuntur quoniam posse aliena anima vivere, aut alterius sapientia sapere. Sed hoc quidem votum duxerit, interveniente parentum fide fieri, ut nati vel nascituri infantes sancti sint, i. e. funderet cruciatum, ac preinde serventur.

2. Nuntur hac fundamentum isto, Baptismum esse medium ordinarium, à Deo eo fide institutum, & quod mihi certe nonnum probatum videtur.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Certè Synodus Dordrechtana Cap. 1. de Prædestin. art. 17. Pius parentis de talium electione ad salutem vocat dubitare, eo quod funderet eodem cum parentibus comprehendantur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Illud Synodus Dordrechtana rectissime dicitur, si rectè intelligatur, Can. 17. Quodquidem de voluntate Dei ex verbo ipsius nobis est iudicandum, quod testatur liberis fidelibus esse sanctos, non quidem natura, sed beneficio fidei gratia in quo illi cum parentibus comprehenduntur, prius parentis electione, dubitare suorum liberorum, quod Deus ex hac via evocat, & salutare non debent. Liberos fidem sanctos appellat apostolus: sancti autem dicuntur (interpretatur Synodus) non natura, sed beneficio fidei gratia, in quo illi cum parentibus comprehenduntur. Sed hoc falsum intelligi potest: vel ratione actualis admissionis in fides, eo quod ex talibus nascantur parentibus, ut non ex quo concepti sunt, nisi originalis reatus remittatur, & rectius funderet beneficium impetratur, vel, ratione fidei, propius, & rectius parentum, cui Baptismo ordinarius

maris medio parvulorum salutis institute abluendis defunctis-
tionem. Priore modo liberi fidei sum non dicuntur sancti sen-
su Patrum: non enim omnes sunt Israel, qui sunt ex Israele;
nec omnes filii fidei sum salutis beneficium fuderis sunt
participes. Posteriori modo sancti dicitur possumus & sunt liberi
fidei sum, quatenus Deus fidei & vocis parentem pro sum-
ma sua misericordia impetis parvulis, & pro parvulis ac-
cepit, ubi inveniuntur aliqua necessitate a Baptismo capiendum
impedire.

Dicit etiam potest liberis fidei sum dicit sanctos, tum iure
naturali, quod ius est ad eum ad capiendum Baptismum;
tum ratione fidei & voti parentum, eo ordinato medio
parvulorum salutis institute abluendis defunctis. Priore
ratione distinguuntur in fidei sum sensu apostoli. Vid.
Hook. l. 5. sed. 60. p. 318. Posteriores cooptantur in commu-
nicationem Ecclesie, & beneficium fuderis participes facti,
si quando necessitate inevitabili a Baptismo excludantur. Neque
alio modo sancti sunt beneficio fuderis grati, uti in eo
cum parentibus comprehenduntur.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Ut omitam; 1. illud de medio ordinari, quod non
conceditur, istuc passim supponi.

2. Non tam Baptismum a fudere, quam foderis a Ba-
ptismo hac ratione pendere.

Respondens breviter; (quia eadem sapientia iterata in-
culcantur) alio modo quam hic ponitur sanctus dicit, su-
deretque una cum parentibus comprehendit: eodem scilicet quo
de puerum proles ante legem de circumfusione ducam,
sed & post eam latam soboles sancta fuerat eodemque cum
parentibus fuderis comprehensa, nec ideo sanctus dicit, su-
deratque, quia ius ad Baptismum habeant, sed ideo ius
ad Baptismum habere, quia sancti iam sederatque habentur.
Id quod Zwinglius, Calvinus, alique nostri locis an-
te citatis, alibi passim inculcant, quibus Beza ad adiucium,
ad Añ. Coll. Mompel. dogm. 11. p. 102. Nec potum in-
fantibus primis ad salutem aditus est Baptismus, sed ipse
ex pia parentibus propagatio; & illius fuderis obsequio
per Baptismum, non aliunde quam ex vi fidei parentum, ex
fuderis formalis interventus oritur. Et Whitakerum,
de Sarram. q. 4. c. 2. ad vti. 2. resp. 2. Baptizantur infan-
tes, quia Baptismus est signum fuderis, & si sint in fude-
re, dicitur avium illis servari, quia sunt baptizati, nulla
fundamento nititur.

THOMÆ GATAKERI Exceptio. Num. 19. 30.

Nam quod ad salutem necessaria omnia parvuli baptizati
dicuntur habere, unde & per consequens pro iustificatis
habentur, cum salus sine iustificatione nulla existat;

1. Id eo sine tantum dictum videtur, ne ad salutem
sic decedentium Confirmatio necessaria censetur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Negamus eo tantum sine id dictum videri: sed porro Ba-
ptismus iustificatio pro illo statim simpliciter & absolute asseri-
tur. Vid. supra Resp. Num. 17.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Et eo non etiam, ne eadem denud repetatur, pro
replicatione habenda, remittendum decernitur.

THOMÆ GATAKERI Exceptio. Num. 21.

2. Baptismus necessarius nostris dicitur, necessitate man-
dati ubi loquimur, non necessitate medi. Necessitate
itaque mandati deest aliquid necessarium, ubi deest Bap-
tismus, ut commodè potuit haberi: ac necessitate medi
nihil ad salutem necessarium infansulo deest foderis divino
comprehensio, etiam sine tuncione obicit.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Baptismus iuxta Ecclesiam Anglicanam non solum neces-
sarius est necessitate precepti, sed & necessitate medi ordi-
nari parvulis & abluendis originalis reatus: unde bap-
tizati infantes dicuntur in Rubrica omnia habere ad salu-
tem necessaria; intelligi necessitate tam precepti, tam me-
di. Non baptizati etiam fidei sum filii non habent omnia
media ex ordinatione divina necessaria ordinari, sed ex-
traordinari & in casu duntaxat; Deo in casu necessitatis su-
peditente, quod absque culpa parentum deest, pro sua sum-
ma benignitate. Cum dicatur ergo, necessitate medi ni-
hil ad salutem necessarium infansulo deest foderis divino
comprehensio, etiam sine tuncione obicit; Esto, in-
fantis foderis deest comprehensio, ratione voti parentum &
fidei Ecclesie, nihil deest necessarium in eo casu, ubi tuncio
haberi non potest, hoc tamen non impedit, quod minus ordina-
rin iure Baptismus decernas sit necessarius necessitate medi
ordinari requisit ad tollendum originale reatum, ubi haberi
potest; atque ita deest tali parvulo aliquid necessarium ne-
cessitate medi ordinari requisit.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

At, 1. hoc utramque negatur; & Baptismus esse
reatus tollendi medium ordinari; & votum
fidei sum, sive Ecclesie, sive parentum, ad reatus solvendum
acceptari.

2. Sed nec intelligo, quanam sit isti necessitas medi;
ubi sine medio illo ulloque etiam haberi possit soleat, ad
quod consequendum medium illi necessarium perhibetur.

THOMÆ GATAKERI Exceptio. Num. 22.

3. Ad salutem necessaria sunt etiam, quæ non sunt
reatus tollendi media; ut respicientia, viz sanctimoniam,
reatus facrorum observatio religiosa, &c. quorum quædam
tamen non sunt pari modo, parve gradu necessaria, quod
de fide fideique fructibus observat Cajetanus in Jac. 2.

SAMUELIS WARDI Responsio.

At, ad salutem etiam necessaria sunt, quæ non sunt
reatus tollendi media; ut respicientia, &c. Ego nego
respicientiam non esse medium necessarium ad reatus tollen-
dum in adultis. Est enim medium absolute necessarium ad
disponendum hominem ad reatus capiendum & remissionem
peccatorum. Id patet ex Añ. 2. 38. & 3. 19. & 8. Primi
David egit penitentiam, quam Nathan dixit, Transiit
Dominus peccatum tuum. Utque peccatum fidelis lapsi non
remittitur ante novum altum penitentiam: ita nec peccata
primis non remittuntur nondum iustificati, nisi antecesserit
veri nominis penitentia, i. n. dolor de offensa ob peccata,
cum proposito in posterum ab istem abstinendi. Non nega
omnia ad salutem etiam necessaria esse, quæ non sunt reatus
tollendi media; sed dico inter ea quæ ad salutem dicuntur ne-
cessaria in Rubrica, intelligi debere ea quæ tollunt reatum ori-
ginalem, & parvulis in statu iustificationis; hæc enim sunt absolute ad salutem necessaria.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Non sequitur, respicientiam esse medium reatus tol-
lendi, etiam si sit medium necessarium, quod disponat ho-
minem ad remissionem capiendum. Idem enim de cognitione
doctrinæ Evangelicæ, idem de fide dogmaticæ, idem
de renovatione interna, de spe salutari, de timore tunc
libero quam & servo, de virtutibus theologis universis,
quæ sunt inter se connexæ, potest enunciari, neque enim
abique prævis istis, peccata adulto cuiquam ab remissa
sunt unquam, aut unquam etiam remittuntur. Fidelis so-
lus istud mihi munus peculiare videtur, tum in Chri-
stum recumbere, tum sanguinis ipsius a se apprehendi &
applicari.

applicati, virtute justificandi, reatumque solvendi medium existeret. Apollonius avdo dicentem, *justificari non fide i. s. i.* *responsione nostra justificari nos*, magnum lego, quod est avtem justificandi nos medium, illud duntaxat est remissio procuratorum medium propriè fit dictum, cum remissio fit justificationis efficiens consequens necessarium. Rectè Calvinus Infrà, l. 3. c. 3. 10. *Uitantes abundantem esse, non cum conditione sit post, quasi emenda verita fundamentum nostra fit responsio; qui parati (quia hunc finem beniamini miseri patiam) Deum ut respiciant* quò fit tendendum indicat, si gratiam obtine-
re volunt. Et s. 21. *Respondeo tempore tui Dei et inter-
ritia, boni spiritus regenerationis triplicem, cum poeniten-
tia fit salutis causa; sed qui iam resum esse, respondendum
esse à fide et misericordia Dei.* Et tamen, ibidem s. 1.
Sola fide et pura verita justificatur bonus. Optime certè
ipse utriusque huius, poenitentiae nempe & fidei, munus
in hoc saluti negotio peculiare diffingit infra, *Responso.*
Num. 24. Verum *et* *per* *gratiam* à *alio* tantum itit
(p. 10.) dicentem, de re ipsa loqui convenit.

2. De *fidelium in peccata lapsorum reatu*, de novis fœderis controversiis, cum ad præfatis indifferenter parum facere videatur, impræfentiarum nihil dicamus. Illud duntaxat obiter monuimus velim, inter paternam offensionem remittendum, & mortis æternæ reatum amittendum plurimum interesse, quod horralle ferri perpetuum, & accuratè diffinitum, ad Pontificiorum aliorumque nonnullorum de offensarum veniæ à Deo petenda, ut quæ credentibus minus competat, objecta, vitam expeditiorem quàm est à nobis plenius hæcenus observatum, munierit.

3. Si *affertur ad salutem necessaria in Rubrica intelligatur*, & in his Baptismus etiam continetur, ut Baptismus in parvulis parum habere necessitatem, quam respicienda in adultis; ceterum absoluta Baptismi ad salutem futura est necessitas, quæ supra negata est; nec magis procedit illotus parvulo votum alienum, quam impossibilitati cuiquam prodesse poterit parentis aliena.

THOMÆ GATAKERI Exercitio. Num. 24.

4. De *Justificatione* quod dicitur, idem & de Sanctificatione dici potest, 1 Thes. 2. 13. quæ tamen in Baptismo data non assentitur.

SAMUELIS WARDI *Refugio.*

Agnosco, quod de Justificatione parvuli dicitur, prout modo parvuli intelligi possunt de Sanctificatione, sed non necesse habui de Sanctificatione aliquid dicere, & quoniam fit illa parvulorum Sanctificatio interius datur à Scholasticis.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

At, 1. Si pro modo parvuli eadem de sanctificatione intelligendi copia petatur, detur nobis eadem & quæ de sanctificatione ac remissione peccatorum in baptismo parvulis dicuntur, pro suo modo intelligendi. eo scilicet modo, quo pœnem esse suo modo corpus Christi, & sacramentum fidei, suo modo fidem. Augustinus olim dixerat.

2. *Ex locis scripturæ sacræ pro confirmatione Theſeos adductis, tam istam quàm illam statuere necesse fuerit.*

3. *Schleiermacher pro libitu more facit de dogmatibus suis inter se digladiantur invicem. At quoniam ea sit sanctificatio, regeneratio, interna spiritus renovatio, quam Spiritus Sanctus Baptismo designari docet, nulla (opinor) inter sancti Theologos est questio.*

SECTION V.

SAMUELIS WARDI Thes. Num. 14.

Fundamenta autem hujus justificationis parvulorum circumcisorum in scripta illa aetate mortuorum sunt certa.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Ex superioribus illa, & ut mihi quidem videntur, certa, probabiliora saltem statuuntur fundamenta, quibus superstruatur parvulorum justificatio, five loci exitus, five illoti exterior.

SAMUELIS WARDI *Responsio.*

Quam facilia, five certiora, aut probabiliora fundamenta iustificandi parvulos, cupio ut supras explicentur, videntur enim in superius dictis satis amplectari videntur.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Fundamentum quo est minor principum est fœderis ratio; quo ex patre divino una cum parentibus comprehenduntur, Gen. 17. 7. Hoc fundamentum minores nostri omnes, quos viderim, Theologi. Vide Calvinum, Bezae, comp. sup. Num. 17. 28. Sed ne singulos recensendo syllabam lev casuologum Scripturam contesere vellet videat, sic ipsi *Dordrechtana Synodo Patres*, Cap. 1. art. 17. Atque hæc illis de Baptismo, si non *seriosa*, prohibita fœctem merito dicim.

1. Qui verbo divino nititur istud, in eo semini fidelium pollicentio sit expressa, fore Deum se illis in Deum, nulla facta limitatione, sive restrictione, vel ad circumfessionis, vel ad Baptismi perceptionem.

2. Qm̃ fœderis illius virtute, fidelium liberos salvos evasisse conficamus necesse est, nisi si inter fidelium infideliumque propaginem nullum discrimen extitisse velimus asserere ante pactum illud cum Abrahâ solemniter renovatum.

3. Qia foederis illius virtute sequioris leuiss prolem pio-
rum salutem noctam nemo negat, cum circumuisionis
causa non subit.

SAMUELIS WARDI *Responsio.*

Certa illa sententia, quæ statuit parvulos justificari ordinariè vi solius credendi absque Sacramento, non videtur admittenda. Aut enim per credus intelligit.

1. *Illam praeſentem*, Gen. 17.7. *Ero Deus tuus,*
& ſemini tuo.

a. *Illam Rev. 8. 11. ex Jer. 31. 33. 34.* Indam leges meas mehi eorum, & cordi eorum inscribam, — & ero propitius iniquitatibus eorum.

3. Illam, quæ Christo promissæ, semper longævum.
Esa. 53. 10. quæ non aliud est quam arcanum Dei propitium
de quibusdam efficaciter per specialem misericordiam regnen-
dum. Sanctificandis et salvandis.

Sed et nullum bonum *seductum* absque Sacramento ordinatur
iustificatur parvuli.

1. Si hanc formulam animo concipiant [Ero Deus tuus & seminis tui.] ergo justificationem consequantur singularis infantis nondum baptizati in hoc fœdere posse fundari.

1. *Quia hisce verbis non subest hac sententia, Filii omnes
fidelium sive Christianorum erunt iustificati; sed, Filii
omnium fidelium, sive confederatorum erunt ejusdem
gloriam participes. Ita habebunt confederatorum liberi
ad eandem considerationem et beneficia inde pendemia; sed
ex modo et illis conditionibus, quibus Deus visum est ea esse
derivanda.*

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Nihil ferè potuit explicatius dici, nisi quod *ad confederatorem*

rationem eandem jam habuerunt dicit eos, quod Deus dixerit confederatione illa comprehendit. Illa (opinio) reversa sensu est generum promissionum illius: Consideratum sensu auctoris, etiam fideri ipsum quod ego tunc nunc meo, participo: jusque habebam ad beneficia omnia inde pendenda, sed eo modo et illis conditionibus ad ea derivata, quibus adhuc visum est ea esse derivata. At quoniam tandem modi illi per fidem nempe in Messium, si ad aetates maturiores adoleverint, per gratiam Spiritus Sancti operationem, si parvuli adhuc diem obierint.

SAMUELIS WARDI Responsio.

2. *Constat ex consideratis veris fidelibus et justificationis perentibus nisi sapienter laborat, quod ad reprobandum et damnandum eorum sunt obligandi: tales autem beneficio solius fideri fuisse unquam justificationis non advenire.*

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Excipi poterat, et aliis hic posita fieri posse, ut justificationis qui fuerint, reprobi tamen sint, ideoque infirmam esse consequentiam, ideoque reprobi sint, justificationis non fuisse. De quo videndum Malderus, etiam alio torquet Synodi verba, longiusque foveam quam ipsi voluerint producat: *adv. Synod. Dordrecht. c. 2. §. 3.*

2. Sed respondendo, eos, si postquam adoleverint, in Messium non crediderint, fideri beneficio suspensae culpae excidere, nec verò justificationis omnino unquam fuisse.

SAMUELIS WARDI Responsio.

3. Si justificationem parvulorum a solo fideri cum parentibus uno attraximus, nulla ratio assignari potest, cur non promissioni et universi justificationem parvuli omnes ante baptismum, siue mortui sint in statu parvulorum, siue non. Nihil enim facit, ad immutandum fideri efficaciam, contrarius aut proditorius vult illorum, qui nascuntur in fideri.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Ratio potest assignari ex tuis ipsius dictis ratione prima, quia dat jam ad beneficia eo modo, ad alios derivanda, quem Deus in fideri suo sanciverat: de quo modo et ibidem dictum est, cum quod adultos, tum quod parvulos in infantia morientes.

2. Etiam si via contrarius proditorius fideri efficaciam non immutat, tamen per vitam productionem fieri potest, ut suspensae vincto quia beneficio carcat, quo aliqui fideri virtute sui licebat.

SAMUELIS WARDI Responsio.

4. Promissio illa Gen. 17. 7. Ego Deus tuus, & seminis tui; non est absoluta, sed conditionalis, facta sub conditione observatae Circumcisionis, quae est ordinarius modum remissionis originalis reatu. *Proinde vers. 10. subijcit Deus:* Hoc est pactum meum, quod observabis inter me & te & seminem tuum post te: Circumcidetur ut vobis omnia masculula. Ergo non nisi posita conditio ista quicquam potest inesse, nisi in casu ubi haberi non potest. Ergo si solus huius promissioni, servato Sacramento, non justificabatur ordinari parvuli Judaeorum.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Aliud est promissio, scilicet, sedus ipsum, aliud promissum siue fideri sigillum & obligationem. Factus, siue promissio, ab initio per universa decemque secula idem fuit, de salute per fidem in Christum exhibendo. Fideri siue promissionis hujusmodi obligationes & sigilla, per singulas aetates varia ac diverso fuerunt. Promissionis eventus fidei fideri virtute, per fidem in Christum justificabatur & servabatur, quocumque singulis secu-

lis ea consequentur beneficia. *Act. 13. 28.* non aeternum obsequium obsequium, siue sigillum perceptum videri quatenus ea iustitiam ac salutem promissionis fideri-que virtute, vel adeptum jam, vel adipiscendum obsequium. Neque enim nova aliqua virtute, ac non prius promissionis fideri ac promissionis efficacia iustitiam ac salutem observabant, qui post circumcissionem impetrant viam, qui & illi qui ante defuncti fuerant. Quia de te videtur possunt. Iustitiam, dicitur, cum Tityph. p. 44. Irenaeus, *adv. Valent. l. 4. c. 30.* Tertullianus, *adv. Jud. l. 3. c. 6.* Cyprianus, *adv. Jud. l. 1. c. 8.* Chrylasmus, *ad Rom. Homil. 8.* aliique Veteres supra adducti, *Sed. 3. Num. 13. ad Resp. ult. Replic. noviss.* Absurdum itaque Malderi diluere, *adv. Synod. Dordrecht. c. 2. de c. 1. art. 27. §. 10.* quod fides dicitur in Circumcisionis Sacramento funditus esse, qui diceret quicquam, regnum veniae fundere donationem in diplomate, siue in sigillo diplomati appendo, fundit.

2. Verum addita est Circumcisionis conditio, quia nisi servata promissio nihil potest inesse. Scilicet ergo non meliori, sed deteriori conditione facti fuerint fideles ex novis fideri gratiosi obligationibus, & ex expressum amplificatione, beneficiorum ipsorum amplius & dilatio oritur: ut qui ante Circumcisionis sigillum adiectum à nativitate fideles ipsi in fideri confitebantur, decemque alique ad diem octavum fideri nequeque confecerunt. Ne adiectum de seque seque hauriendum & ambigendum esse, quoniam tandem tempore in senectute fideri debere censeret, si ad Circumcisionem jam confederatio restricta fuerit, cuius capaces non fuerint illae.

3. Circumcisio enim quod passum dicitur, de eo supra abunde dissertatum est, *Sed. 1. Num. 2. ad Arg. 11. Replic. memb. 2.* Ibi differant adici possunt, quia Masculus habet, *ad Gen. 17. part. 2. observ. 3.* & Whistlerus, *de bapt. q. 2. c. 1. resp. 1. ad 3. resp. 1.* Si Baptismus tunc necessarius fuit, cum prius non fuisset, tunc Christus viam ad calicem attritus fecisset, si non per aquam baptismi ad salutem transire debent. *Ad hoc infirmum.* Christus enim viam ad calicem delatavit. Regenerari vero semper necessarium fuit. Infantibus tunc tantum quibdam, tum differantiam illam, tum & replicationem istam clariorem facere conabimur. Fides Deo visum est cum Abraham renovare, promissionibus prius factis denovo repetitis. *Gen. 15. 1. 3.* fideri promissionibus fideri sublimando justificationem Abraham perhibetur, ibidem vers. 6. Ad promissionum obligationem Symbolum posuit: quod & potestatem exhibetur. *Vers. 9-17.* Et ideo Deus factus siue pactum cum Abraham iniit dicitur. *Vers. 18.* Quare jam fideri virtute, siueque promissionibus adhibita justificationem fuit Abraham, ad fideri virtute illius virtute, quod sigilli vice fideri initium obligabat. Respondetur utriusque nomine Apostolus, promissionis siueque nomine justificationem, non est symboli illius, nec Circumcisionis etiam ipsius. *Rom. 4. 3. 10. 11. 13. 16. 21. 22.* Ad hac quando factus idem cum populo israelitico Deo placuit renovare, *Exod. 19. 5. de 24. 8. & 34. 10.* alios ritus adiecit, observandique praeceptis additis insuper horum violentioribus intercessionibus & exterminii interminatione, *Exod. 12. 19. Lev. 7. 20. 23. 27. Num. 7. 13. & 19. 13. 20.* Huius generis fuerunt locutiones illae in lege imperator, victimarum immolatio, solennitas paschalis, cum caeteris illis, de quibus pactum initum cum populo illo Deus ipse asseverat, *Exod. 34. 27. Ita hac verba pactum cum hoc populo confici, ubi superiora illa quidam recensuisset unde & victimis illis adpersum sal, pasci, siue, fideri deum sal dicitur, *Lev. 2. 13.* Num ergo, quia ritus isti sunt fideri gratioso adiecti, deoque ipsi observandis pactum quod secundum adiecti initium, illarum ideoque observationum virtute, ac fideri ipsam, cui obligando est intervenient, justificationem adhibebatur illis seculi fideles? aut promissio divina, quia sub ipsorum observatione constant facta est, multumque inesse, donec Paschalis (puta) solennitas petita, et Petreosceles festivitas fuisset celebrata, sed eoque, non dico, confederatio ipsa dilata, sed justificatio etiam in*

Messiam exhibendum credenti suspensa, donec omnia ista cum Deo pacis ad extremum usque apicem præstita fuissent? nullus, credo, nisi si Judæis forsitan aliqui, hoc dixerit. De Sabbato ipso quid Dominus ipse? Exod. 31. 17-18. Pro signis dari, quod ipse sanctificet populum illum, ex patto perpetuo, ad omni (ut nulloque ferus) anima, sub exactionis pæna, præstiti observande. de quo videtur Irenæus, l. 4. c. 30. supra adductus, Sect. 3. ad finem Num. 13. Ecce amplius de Circumcisione aut dictum est, aut dici potuit? Nemo tamen, opinor, aut Sabbati observati virtute populum illum sanctificatum, aut etiam populi illius sanctificationem ad dici septimi usque sui tempestate recipere tunc exhibendam sanctificationem suspensam fuisse dixerit. Christus denique Marc. 16. 16. Quisque crediderit & baptizatus fuerit, servabitur. En promissionem conditionatam, datam sub conditione Baptismi percipiendi. Num ergo in Christum jam credentes justificatio suspenditur, donec aqua tinctus fuerit, qui jam verè crediderit? non opinor. At verè credenti, dices, Baptismi percipiendi votum saltem habet, habet revera, si probis saltem edoctus fuerit de ritus illius, ratione præcepti, necessitate percipiendi. Verum habet & Evangelium, cujus pænitentia quoque fardus ipsum dicitur, Luc. 22. 22. ubi commodum fuerit, percipiendi, habet & novæ obedientiæ per vitam totum præstandæ. Nemo tamen, puto, Theologus, & sanus saltem, aut fidelis justificationem, usque ad Evangelium præceptum, obedientiamque illam præstitam suspendi, aut harum vel utriusque, vel alterutrum etiam, ac non fidei promissionisque solius vi atque virtute remissionem peccatorum consecratum ipsum afferre. Proinde parum valere videtur sequela hæc, Circumcisionis iudæis qui fidei amena: ergo ante eam præceptum non erant consecrati; aut, nisi ea percepta promissio mihi ponebat inesse; aut etiam, hanc, non fidei ac promissionis solius vi atque virtute justificationem manifestabantur.

4. Nam quod adscitur, condonum de ritus ipso percipiendo ex fide fidei adiunctum, quo id æternitatem remedium reatus originalis solvendi existeret; id nec in textu reperitur, nec probatum adhuc videtur, cum hæc tamen totius fabrice istius moles integra imitatur. In sententiam nostram hanc Beza, ad Act. Coll. Memor. degen. 11. p. 132. Dico magnum esse discrimen inter ipsum salutis fædus, & fœdera ipsi fæderi ad eius promissionem in animis extenditiam certare fide obsequandum adiuncta — Fæderis enim opus passim tale est, ut nullam exceptionem penitus admittat, & vel eo comprehendendo, vel perire necesse sit, citra ullam vel personarum, vel locorum, vel temporum distinctionem. Nam extra Christum, qui veluti substantia est istius fæderis, nulla prorsus est salus. Christus æternus ex fæderis formula solis credentibus applicatur. Itaque si illud Christi dictum, nullam prorsus necessitatem & considerationem admittens, Qui non crediderit, damnabitur. — Sacramenta verò cum sint illius salutari fæderi appendices, quibus propriè neque Deus sese ad nos servandos obligat, neque nos ipsi illud vita æterna adipiscimur; sed fides nostra atque credentis fuit & apud nos & apud Ecclesiam admittenda, cit tamen jam ante Deum sese obligare, & nos vicissim ejus gratiam recipimus, crescent fide, in nobis magis ac magis obsequendum; Consequitur, non simpliciter, ut de fæderis ipsi decimus, Sacramentorum usum & perceptionem divinitus præcepti, sed quatenus ejus legimus potius admodum copiam & præstari facit Deus: quomododum in contrariis humanis obligatus ex patto conventus nascitur, instrumentum verò contrahit, tabellionis subscriptio, testium nomina, scilicet publici appensus, confirmationis tantum causa additum; quæ non adeo necessaria requiruntur, qui firmus estiam absque illis maneat contrahit ex magno partium consensu, vel differentie quoque una parte & fortiori non infirmetur, si modo illa ratione communibus illis & ordinatis testimoniis de ipso contrahit loquar, & quæ sequuntur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

3. Ex hac promissione, Ero Deus tuus, & semini

tui, scilicet postea Abraham & semini suo, hortatur Petrus Judæos credentes; Act. 2. 39. ut liberos suos fiant baptizandos. Ergo supponit Petrus parvulis etiam ante Baptismum te ipsa susceptam non fuisse in fædere alia comprehensam, nec potius habuisse remissa ex prima conceptione, sed tamen detentam, cum baptizati essent in remissionem peccatorum.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Etiam si de loco isto supra factis dictum videretur, Sect. 1. Num. 2. ad Arg. 1. Assump. firm. locum. 1. & Sect. 2. Num. 4. ad Loc. 1. parvis tamen detentis sic respondeo.

1. Hortari Apostolum, ex hac promissione, ut liberos fiant baptizandos, non legitur.

2. Etiam si diceretur, consequentia tamen infirma esset; ergo in fædere alia non comprehensus fuisse ante Baptismum. Cum ideo potius (quod ex Calvino supra adduximus) baptizandi sint, qui credentes sunt comprehensi.

3. Fædere alia comprehendo fæderum liberos, non video, qui possit ab eo negari, qui cum tota generi humano initium fæderis gratia supponit. Num. 31.

4. Ex prima conceptione peccata remissa habuisse, non necesse est asserere eam, qui credere etiam tum comprehendi existimant. Peccatorum condonatio fide tempore salvandis quibusque exhibenda apud Deum ad æternitatem omni decernitur, apud homines ipsi salvandos tum demum transgreditur, applicatur, cujus merito id effectum datur, Christi sanguine, ubi Spiritus ope operatur vel fides ipsa in adultis, vel quod fidei est analogum in infantibus produciunt. Justificatio fugiens & renovatio interius perpetuo sunt ex dispositione divina sibi invicem connexa.

SAMUELIS WARDI Responsio.

II. Si per fœderis intelligant cum fidelibus initium fæderis de semine illarum efficiatur regnatura, sanctificando, & salvando, ad quod alludit Apostolus Hebr. 8. 10. ex Jer. 31. 33-34. nec illud valere ad prædictum sententiam stabilendum. Nam

1. Si fæderis vocabulum propriè sumamus, duo tantum sunt fæderis, sub quibus solus offertur, Legale, & Evangelicum.

Legale hac formula concipitur, Fac hoc, vel, si feceris hoc, vivas. Evangelicum hæc; Crede in Mediatorem, vel, si credideris in Mediatorem, justificaberis & salvus eris. Ex utroque horum deduci potest, amari filios fidelium & justificationem ordinari vi solius fæderis justificari ante susceptum Sacramentum & absque Sacramento. Ex legali non possit deduci, jam pro commisso supplicari; neque quod justificationem gratiamque non agnoscat: Sed nec ex Evangelico deduci potest, nam 1. vere fæderum parvulis sæpe ad salutem non pertingunt, non salvantur. 2. infidelium parvulis sæpe salvantur.

Dicit, ergo justificatio non sequitur vi solius fæderis cum parvulis inuti? tamen infallibiliter sequitur nisi conjuncta est cum prædestinatione divina.

Solutio. Ergo juxta hanc sententiam tota ratio justificationis pendendi ex sola prædestinatione, nulla modo excludere: quæ stricte conjungitur ne cessaria perit. Si linguam alteram & non alteram juxta ponatur, tota ratio infallibilis petenda erit ex verbo accepto, nulla modo cessabit ex verbo non accepto.

2. Hæc Propositio, Hic est Filius per destinationem & prædestinationem. v. g. Iste. non est idem fundamentum cui superstruitur hæc conclusio; Ergo, Hic in infantia ante Sacramentum susceptum fuit justificatus. Licet enim vi electionis conjuncta cum veritate fæderis infans talis personam justificandam & salvandam non inferat illam justificandam nulla aetate designatam, nec nullo tempore erit; sufficit si fiat ante exitum vitæ ad implendum decretum electionis, & ad perveniendum illam promissionem, Ero Deus tuus & semini tuo.

Dicit,

Dicitur, loci tituli Jer. 31. 34. & Heb. 8. 12. Remissionem peccati transmitti inter primaria beneficia faderis gratiæ, ac prout ad filios electos parvulis pertinere, unde sequitur, non electis parvulis non posse originali reatu remissionem communicari.

2. Respondetur, Agere Prophetam eo in loco de plenaria remissione omnium peccatorum mediante fide & poenitentia, hoc autem ad filios electos pertinere.

3. Dico, esse remissionem reatu peccati originalis infanti baptizato in infantia mortuorum sui effectus predestinationis, tamen non necesse est ut sit in omnibus infantibus baptizato supradictis effectus predestinationis. Ipsi enim parvulum non electum in ea statu ponat, ut sufficiat ordinem cum ad vitam æternam eo in statu, tamen cum idem parvulus adoleverit, hoc sola remissio originalis reatu non sufficit, ut idem sufficiens ordinem ad vitam pro statu adulti: Dignum impleverit votum Baptismi credendo, abrenunciando, & præcepta amplectendo, non justificatus erit pro modo adulti. Cum igitur multis viri baptizati infantes in adulta ætate, nunquam illi impleant votum Baptismi, ac prout nunquam ad salutem perveniunt, sequitur istis infanti remissionem originalis peccati esse effectum communis providentiæ divina supernaturalis, & non effectum predestinationis.

3. Non magis incongruum est non non electis parvulis per remissionem originalis reatu sit ad tempus in ea statu, in quo si mortuus fuisset, salutem consequeretur æternam, quam si Paulus electus qui ad hoc blasphemus esset, aut David & Petrus electi & reatu impii reatu atrocium peccatorum, in ea statu & conditione essent ad tempus, in quo si mortui fuissent, in æternam perirent; quia est sententia gravissimorum Theologorum, Beza, Zanchi, Perizonii, & aliorum: Et ita se habere, rei ipsa loquitur.

4. Certum est Deum in Sacramento Baptismi viti adimplere omnibus parvulis offerre, peragere, exhibere meritum Christi ad remissionem originalis reatu: Adeoque Deus verax non esset in Sacramento, quin (quod obstat) Sacramento esset fallacia signa. Cum ergo nulli infanti obtemperare possit, & inter tales sunt nonnulli, qui apostatant finaliter, necesse est, ut ille effectus remittendi originalis peccatum communicetur quosdam non electis, adeoque non sit semper effectus predestinationis.

5. Si Angeli non electi collatum fuerit donum originalis justitiæ, magis adeo ipsi in ea statu positi fuerint, ut nihil in eis esset, quod impediret eorum perpetuam beatitudinem, nisi quod liberi alium virtutum ordinem produxissent, absque quorum interventu Deum non velui, ut beatifici visione fruerentur: Rant magis credendum est temporariam quandam ordinationem ad vitam æternam parvulis nonnullis per remissionem originalis reatu promitti parentum inobedientiæ intraducti posse competere, quia non sit ordinatio predestinationis, sed communis supernaturalis providentiæ donatio.

III. Si fœdus intelligit tertia notione pro ea promissione, quæ Christo promittitur semen longævum, nec viri faderis absque Sacramento ordinarii justificantur parvuli, Nam

1. Hoc fœdus peragitur inter Deum Patrem & Christum mediatorem patris, quam inter Deum & alios personarum singulariter.

2. Quoniam Christo promissum sit semen longævum, si vitam suam posuerit, Esa. 53. 10. atque hoc fœdus impletur, dum Christo semen spirituale quotidie exultat: hoc tamen fœdus nemini mortalium produci potest sub hac formula, Si tu verè fidelis exiteris, Deus omnes tuos filios multiplicabit; idque ante Baptismum susceptum. Ubi refugium talis faderis in verbo Dei?

3. Si justificatio parvulorum nimirum tali faderis, ut infanti posset ex illo; tamen etiam ex bonis sententia predestinationis eorumdem. At qui dicere avertit omnes fidelium & predestinatorum liberos esse per destinatos?

4. Utinam hoc sententia Christo tenus videatur superfluum justificationem parvulorum ante Baptismum faderis cum parentibus habili: revera tamen illud superfluum soli predestinationis prædilectionem parvulorum. Si enim non fœ-

derit ex predestinationis, nunquam dicunt eos nasci justificatos, utinam nascentes ex parentibus justificatis: & de contra, si fuerint de numero predestinatorum, affirmarent eos justificatos fuisse ante Baptismum, utinam nascentes ex improbis parentibus. Hoc igitur reatu illorum sententia, Infantes predestinati ante Baptismum justificari: vi faderis posse fideles parentis colligere suos liberos esse predestinatos. Idque vi faderis possunt certiores fieri de justificatione eorumdem ante Baptismum administratum. Qui non videt utinam prepositionem omni certitudinem carere? Nam licet certissimum sit, Infantes predestinatos suo tempore justificandos & glorificandos fore; tamen hanc justificationem illi ordinarii competere ante susceptionem Baptismi, reverentis, non charitatis, iudicium est. Sed demus, quod tamen omni probabilitate destitutum, electos Infantes, vi faderis ordinarii justificari ante Baptismum: nunquid vi ejusdem faderis constabit illi fidelium suos liberos esse electos? Nullo modo. Electio fœdum parvulorum pendet ab æterna & absoluta voluntate Dei, non ab illa faderis aut conditionis pacto cum parentibus eorumdem stabiliti, aut illis revelate. Dicendum igitur ex Baptismo parvulorum habere rei rationem deus fundatam, quod justificationem expiato reatu peccati originalis. Nam ex Dei institutione sacramentum reatu susceptionem efficax est ad obtinendum illud peccatum. Dicendum etiam ex institutione talium dum sunt in statu parvulorum, habere rei fundamentum, unde à posteriore colligamus eos fuisse à numero electorum: Nam soli electi morituri liberati à damnabili reatu omnium peccatorum. E contra negandum est ad faderis cum parentibus habili habere rei nullam certitudinem, quod liberi eorumdem suam atque nascentium habent beneficium justificationis sibi applicatum. Negandum etiam quod ad faderis cum parentibus in verbo Dei stabiliti eriri possint certitudo aliqua de electione liberorum à talibus parentibus oriendorum, cui soli reapse superscrunt hanc quam supponunt ante Baptismum susceptionem parvulorum justificationem. Nullum exstat fœdus ordinem de justificandi filios justificationem statim atque concipiunt, aut nascuntur, multo minus de predestinando. Nullum fœdus exstat de gratia spiritali & sanctifica à parentibus vi faderis ad filios infantes ordinarii transmittenda.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Eam que sequitur de locis illis promissionibusque differtentiam præterito, partim quia illis ipse quibusdam in hac causa non immerito, partim etiam quia locus ista de quo jam agimus, sufficere mihi videtur ad sententiam, non meam, sed nostrorum omnium fere statuaminandum, ad illam saltem confirmandam, probabiliora videtur pro hac parte dici, quoniam illa altera dicta hactenus videantur.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Nam primò ad applicandum Christi meritum hunc in finem institutum fuisse Sacramentum, hoc nondum constare videtur. Idque mihi eo minus verosimile videtur, quod in adultis nullam prorsus comparet medium exterius ejusmodi. Nec Baptismus hujusmodi, nec Eucharistia hunc usum in adultis habent; reatum non solvunt, sed aut jam solutum, aut solvendum obligant.

SAMUELIS WARDI Responsio.

1. Caputibus subiectis verbum Dei esse ordinarium medium exterius ex parte Dei, additum ad ingratitatemque poenitentia & fidei, quia ex parte nostra necessaria sunt adulti ad applicandum meritum Christi ad obtinendum reatu per verbi enim annunciationem Deum operatur reformationem, quæ peccatorum precibus disposuit ad conversionem, & fœdum quæ apprehendit & applicat meritum Christi ad solvendum reatu non prius dimissi, sed parvulis, verbi nimirum capacitibus aliud instrumentum ex parte Dei necessarium erat, non avertit aliud est, quoniam Sacramentum institutionis & in-

ficiens

fontis in Ecclesiam ex parte Dei. Est enim externum medium ordinatum suum, quod parvulorum justificationi instrumentum est, & est eternum significans, nec aliud medium ex parte Dei instrumentum est parvulis: sed ex parte parvuli spiritus supplet quod illi desit.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Nodum ista mihi minime solvere videntur, cum Sacramenta non eodem sine in parvulis instituta, quod in adultis praesentantur: hoc autem id ipsum sit, quod minus probabiliter istam sententiam facere videtur.

2. Si ideo medium aliqd externum sit infantibus necessarium, quia non sunt capaces verbi divini, quod fides & poenitentia ingenerentur; ergo medium illud eo sine necessarium faciet, ut illa eadem, aut saltem quae sunt istis analogae, puta cordis renovationem, & imaginis divinae invasionem, cujus etiam capaces esse Infantes Baptista docet exemplum, in parvulorum animis ingeneret; quod tamen medio isti externo negare videtur, qui hoc dogmatizet etiam, Reverendus Episcopus Salisburyensis.

3. Non necessario requiritur instrumentum aliqd externum ex parte Dei, quod idem praestet in parvulis, quod verbum solet in adultis, vel quod id praestet, quod est rei analogum, quam in adultis verbum producere est natum.

4. Ubi Spiritus Dei ex parte parvuli supplet, quod ei desit, interius renovando & refrigerando, quod in parvulis saluti destinatus est necessarium; utpote sine quo ad Dei regnum introitus non datur; tum vero deum parvulus actu iustificatus esse incipit, verum hoc aut Baptismi aut Circumcisionis tempore fieri, nihil est quod cogere credere.

SAMUELIS WARDI Responsio.

2. Parvum Baptismus parvulis adhibitus non potest reatum solvendum obsequare nisi credenti, cum parvulus implet votum Baptismi. Quare quod parvulus est inane & inane signum, cum nihil pro statu parvuli obsequat, nec huiusmodi usum obsequat parvulo praestet.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Si non potest obsequare, non potest conferre: esse enim sigillum in confesso est; nec nisi sub fidei conditione datur vel iam habet vel habenda. Mito, quod prius interrogatur infans an credat, quam ad Baptismum admittatur, in fidem, poenitentiamque futuram baptizari infantes, cum Calvinus, statuere nullas reculem.

2. Non sequitur nudam fore & inane signum, etiam si pro presenti statu parvuli nihil obsequat. Etenim non sunt nuda & inania signa sive sigilla, quibus de futuro concepta poenitentia convenit obsequantur. non huiusmodi signum Abraham datum de prole futura dege terri Canaan: ad posterum eius post annos 400. possidendam, Gen. 15.

3. Obsequatur aliqd pro statu parvuli presente, scilicet esse Deo federatum.

SAMUELIS WARDI Responsio.

3. Sed nec verum dicitur in adultis nullum prorsus apparere medium externum ejusmodi, nec Baptismum hanc usum solvendi reatum habere (in iis, scilicet adultis.) Nam scitis constat formaliter baptizandi tam adultos quam parvulos eandem esse usum. Ergo baptizo te in remissionem peccatorum, quod magis intellexerunt de ipsa reali remissionis peccatorum tam in adultis quam in parvulis, & non de sola obsequatione remissionis.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Non constanter in adultis medium externum ejusmodi comparere; nam illud (in iis, scilicet adultis) quid velit, aut quare linea illis coarctetur, non assequor. Ratio clausura est: aut enim adulti verum credunt, nec sine remissione potest esse fides salutaria; remissa ergo jam peccata habent, priusquam ad Baptismum percipiendum accesserint: aut non credunt, sed sic ad Baptismum accedunt; nec Baptismus ergo reatum illis solvere potest, cum fidem ingenerare posse negetur.

2. Formula an ea baptizandi fuerit, necne, hard contenderim, licet id mihi plane compertum non sit, nec in *Romans* ullo ait amicus, aut recentioris aevi vi reperiunt. In remissionem peccatorum dari, passim dici fatetur, eaque dicendi formula Spiritus Sanctus ipse usus est. Verum formula illa in Scripturis usurpata, quomodo intelligenda sit, & nostri fautores quae prius adduci docent, & ratio ipsa quae supra attuli, evidenter evincit. Eodem autem sensu antiquos illos usurpasse, quod Spiritus Sanctus usurpavit, probabile fuerit, nisi si contrarium aliunde certo constiterit: aut si locus usurpavit, verum jure posuimus ab antiquis illis discendi; neque enim fidei canones nobis illi figunt, aut fingere etiam voluerunt, quia de re, quod Augustinus toties inculcat, notius est, quam ut descriptum sit opus.

SAMUELIS WARDI *Thesi*. Num. 25.

Certum est ex praemissis voluisse Deum parvulis, qui baptizari jam auge alium voluit circumcidi. Quoniam autem voluit Deum, ut si baptizentur, qui moriuntur sunt in infantia, nisi in eadem eodem velis mortuum Christi applicare, quod ablationem originalis peccati, pro cuius expiatione sanguinem effudit? Sanguis enim Christi purgat ab omni peccato. Et quoniam obligari parvulus voluit ad percipiendum signum, si non vult pariter admittere ad participandum signum?

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Ex baptizari, & circumcidi, infantes voluit Deus ad obligandum foedus (quo & fidem proles continetur) de remissione peccatorum, i quae nec infantes excludunt illi, qui tum Circumcisionis tum Baptismo vim illam reatu tollendi negant; nec debent excusari, etiam si tingendi copia non fuerit, non magis quam Judaeorum sexus sequior, qui Circumcisionis capax non erat.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Solutio. Quomodo baptizari & circumcidi infantes in infantia moriuntur voluit Deus ad obligandum remissionem peccatorum? cum

1. Materiali usui obsequandi remissionem non capax sit etiam parvulorum.

Nec 2. extra Baptismum aliam aliud ordinatum medium assignari potest ex parte Dei, quod reatu tollatur in ejusmodi parvulis.

Nec 3. probabile est Deum velle prospicere de ordinario medio ad obligandum remissionem, nec tamen prospicere de ordinario medio ad tollendum reatum & exhibendam ipsam remissionem; quam tamen ablatus aqua analogia Sacramentali ab oculis ponit voluit. Quoniam enim parvulus ablatus voluit, si non tam ad exhibendam ablationem reatu, quam ad ejus statum ablationis obsequationem? cum praesertim ablatus per aquam reatu ablationem potius designet, quam ablationis statum obsequationem.

Tertio non excludimus parvulos, quibus tingendi copia non datur, à beneficiis ablationis reatu simpliciter. Siquidem Deus supplet ex misericordia hoc casu id, quod aliqd ordinario jure per Baptismum dispensari voluit.

Denique nec Judaeorum sexus sequior, est circumcisi-

gestum infirmum admittere in hac causa, quia hic multa datur scripta de bapt. & praebit occasum malitiam errorum de Baptismo.

2. Nec illud sepi agnoscit, idem esse damnandum, si quis alioque catholicus fuerit. Verum hoc ipsum de quo queritur, sit Catholicum necne, id est ipsum non sumimus.

3. Cum Whitaker nostro respondere ulterius, de Sac. Bapt. q. 2. c. 2. ad arg. 1. ex. 1. Confutatio expedita Patrum est in Theologia probabile tantum argumentum, non necessarium.

4. Ex Calvinio illud interim observare non indignum censet, Insuper. l. 4. c. 14. s. 16. Inmodica illa, quae apud veteres, Augustinum inter ceteros, leguntur Sacramentorum economia, hyperbolica esse dicendi figura. Itaque etiam Whitakerus, de Sacram. q. 5. c. 2. ad arg. 2. resp. 2. Respondere cum Calvinus hac dicendi formula esse hyperbolicam, & non esse rigidi arguenda. Et, ibidem q. 4. c. 2. ad thes. 5. & 6. Triant Patres malum Augustinum. — Et forsitan aliquid nimium tribuant: quoniam (si fieri possit) nihil revera docet, quod non satis commode exponi possit.

Verum ex dicendi formula hyperbolica aut figurata etiam, hyperbolica, non & Calvinus ibidem, dogmata vel enuntiatia sensu proprio sumenda deducere, non dialecticum, sed sophisticum fuit. Certi si extra tropum omnem essent intelligendi quocunque genere encomiastico rhetorici, de Sacramentis protulerunt antiqui, potiusculum nimis de Sacramentorum virtute & efficacia procederetur & produceretur nobis dogmata. Vetus itaque, si id dicta ipsorum admittant, hic obtinere, quod Danzeus noster, ad. Bell. tom. 2. cover. 4. s. 6. & 7. Patres & de Baptismo & Eucharistia signis sit locuti, ut quae sunt propria rei in Sacramentis signata efflicta signis tribuerent, genere loquendi plane tropico & metonymico. — ut Patrum tam Gracorum tam Latinorum locutiones ista omnes, utem tropica & Sacramentalis essent, sacramentaliter solum sui intelligenda, non casuistae. Ex quo fit, ut ejusmodi testimonio, nullam vim essentiam signis sacramentorum tribuant, sed tantum obfigurativam. Id quod (inquit ille) verum est. Ex hoc utinam, non fuerit, dicta illorum fidem nostram obstringere non tenemus.

SAMUELIS WARDI Responsio.

1. Illud argutum dogma antiqui, imprimis Augustinus contra Pelagianum, quod Infantes remissione peccatorum non indigere contendebant, esse baptizari non in remissionem peccatorum, sed in regnum Dei dogmatizabant. Contra verò Ecclesia Catholica, & imprimis Augustinus, necessarium esse infantibus Baptismum ad remissionem originalis reatus asserere. Id quod probatur ex forma Baptismi, juxta quam Baptisma datur in remissionem peccatorum. Quia forma baptizandi fuisse omnia & superfluentia, si non inest infantibus virtus & contritus originalis peccati, & inde contritus reatus, qui Baptismo solvendus esset. Verum nostrorum Theologorum opinio tantumvis Augustinus non adversatur. Augustinus enim in parvulis esse peccatum originale generationis carnalis contrarium, quod spiritali regeneratione solvi necesse sit. Itaque gratiam non tantum ad regnum Dei consequendam, sed ad peccatorum remissionem impetrandam illi necessarium esse contendit. Hoc tantum addit hac nostrorum sententia: pro credi ipsum reatum Baptismi ex parte parentum, ubi adhi haberi non potest intervento aliqua servitute necessitate parvuli ante Baptismum diu migrantis ex Dei clementia suffragio ad originalis reatus solutionem ipsorum saluam. Augustinus testatur, si rationes quae nostri Theologi & nominis ex scholasticis proferunt ad cavendum illam doctrinam antiquorum sententiam de pena migrationis hinc parvulorum ab ipso Baptismo, non hucusque aliquid flabillanda animo, sed sola amplificanda Dei clementia erga parvulos studio proferri intellexeris; non hanc nostrorum mitigationem etiam impiam rejicere voluisse existimandum est. siquidem hoc opinio nostrorum et aliorum, quae ad salutem parvulorum ante Baptismum suscipiendum diu migrantis, velum parentum & solum Ecclesia suffragio sta-

tuam, ubi Sacramentum haberi non potest, non magis gratiam remissionis originalis reatus à Baptismo Sacramentum appellat in parvulis, quam ea quae fide Christi praedicti ad alios catechumens Baptismi Sacramentum experient, si necessitate ab eis excludantur à Baptismi gratia non excludit, cum utique Baptismi aqua caperetur, & solum suam hic propria, illi parentum & propter opera, proferatur; nihil in istud Baptismum praeter inclinetur aqua requiritur: & Spiritus, cujus in reatu asserendo praecipue partes sunt, quoniam ex Christi infusum per aquam eternitatem operetur, tamen non ita aqua externa signis ablatum est, ut sine ea in casu assero reatum non possit & velit. Denique neque omnino hic aqua & externa ablutio praesens abesse dicenda est, quoniam voluntas, propositum, reatus & desiderium cum fide conjunctum quodcumque Deo cordium asserimus representant; ut plures excommunicationis hanc sententiam hoc modo explicatam cum veteri Ecclesia sententiam minime pugnet; cum tamen etiam fidei Ecclesiae veterem aut Augustinum eximiamus, Deum velle rigidi agere cum parvulis alios peccata dimittat impii, quoniam cum adultis suis adultibus peccatis etiam communitatis. Ut verbum dicere possem rigidiore antiquorum sententia pronuntiata fuisse Augustinus potius in dissertationibus cum Pelagianis quam dogmatibus ad impugnandum moderatorem istum Scholasticum quendam & nostrum Theologum. Adde ut hoc verbum asserere possit, quoniam in dicitur possit verba Rubrica supra citata Num. 17. postea fuisse dantur ad excludendam absolutam necessitatem rini Conformationis.

THOMAE GATAKERI Replicatio.

1. Quocunque aut fundamento aut sine illud asserum fuerit, assertiones nequequam errore liberat, ut exceptio nihilominus iusta sit.
2. Actus ritusque parvulos baptizandi, cum in remissionem peccatorum live confendam fide obsequandam, dari perhibetur, quocunque tandem verborum formula concipitur, etiam apud Pelagianos obfusus sit inanis jure reputaretur, non est tamen apud illos ejusmodi, qui vitio originali non alieno eo quidem fide proprio suoque infectos, ejusdemque reatu morti aeternae obnoxios, instantes nasci universos, agnoscant.
3. Quod praesumit Augustinum de parvulorum statu, si scholasticorum aliorumque rationes perspicuas, melius edocum, sententiam suam mutaturum fuisse: opinio praesumi pariter possit & in hac parte, si Calvini aliorumque nostrorum rationes accepisset, etiam de Baptismi ulis & efficacia, sententiam suam fide mutatuam?
4. De Ecclesia veteri in genere, et nihil dicam, neque enim Ecclesiae totius sensum sententiamque in multis proclive fuerit explicari: Nec ab eo prolixius hic fuisse illud Vostlii, ad. Bell. tom. 3. cover. 2. thes. 2. rat. 3. Malitiam Augustinus & quendam aliorum pro totius Ecclesiae consensu perperam asserit. Quoniam verum fuisse, quod Danzeus, ad. Bell. de bapt. c. 4. Patres, qui ante Pelagianum vixerant, de praesentia Baptismi parvulis non cessavit eo cognoscere quidem. At verò Augustinum cum loquatur suis, idem vobiscum de Baptismo absoluta necessitate non sensisse, ex utrinque dictis utriusque cuius facile constiterit: nam de adultis quod subjungitur, cur minorum de illis quam de parvulis sententiam tulerit, rationem ipse assignavit de bapt. l. 4. c. 25. quoniam & Bernardus adhibuit, Epist. 77. quae convertis certis, actualis nimis, in adultis habetur, quae Baptismi defectum supplet, cum in parvulis de defuit.
5. Sententiam istam non Augustinus tantum sed & dogmatibus prolatam, inde constat, quod rangum de fide tenendum passim inculant; etiam ibi, ubi fidei regulam figunt. Concilium Africanum sub Bonifacio can. 77. Augustinus ex sententia Concilii. Carthage. Epist. 90. & Concilii. Milev. Epist. 92. & totius Ecclesiae, Epist. 28. & ad Hieron. Epist. 10. de impiis. & concipit. l. 1. c. 20. in Joan. 17. ad.

tradi. 67. de pres. mer. & rem. l. 1. c. 16. de anima orig. l. 1. c. 9. 11. 12. 13. Fulgentius de incarn. & grat. Christi. c. 30. Innocentius 1. ad Conc. Milv. Epist. 26. Prosper de vocat. Gem. l. 2. c. 10.

6. Vix agitur pari, majori multo minus, veritatis certitudine hoc alteri posse, cum auctores ipsi verbis disertis toties reclamant; quod illud de Rubrica sensu, à me possum dici posse, cum eo sine diserte prolata inveniatur, qui sunt ài posui, quod parentum vacillantes consensum flabilliant, quod de vris alterius illius necessitate subdubitari sensum poterant: quocum nec pugnat quicquam cum ea, quam nos tuemur, sententia, cum nihil quicquam superius est parentum parte, quod mendacii necessitate necessarium dici possit, aut pro presente parvulorum statu ab ipsis exigatur.

THOMÆ GATAKERI Exceptio. Num. 28.

2. Quid tam sanctificari quam iustificari tinctos omnes contendunt; quorum in altero huius deseri respiciunt videntur, quo ergo in consensu est Baptismo nuncum tribuisse in hac saltem lre iudices videntur minus competentes existere.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Respondio. 1. De sanctificatione, quam toties ingeris, vides ipsam meam non postulare ut de ea agerem, sed de iustificatione duntaxat, partem meam ornasse sicut mihi erat: unde minus recte inferre, in hoc alteri Patris hic à me deseri respiciunt videri.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Fateor reverà ex tactel sanctificationem id non consequi, quicquam, nisi è in altera (si è cum saltem tuentur antiqui illi) cum eisdem conspiciatur, testimonium futuritatem constat enervari; minime æquum videbitur adversum partem de altera auctoritate istorum premere, quorum in altera iudicium ipse defugiat.

SAMUELIS WARDI Responsio.

2. In eo non recte sentire videri me antiqui hac ex parte deserre aut respondere. Nam 1. certum est ex sententia Amigonum, sanctificationem seu virtutum infusionem non esse necessariam ad acceptationem personæ parvuli, quicquid sentiamus aliter Romanenses: siquidem ex sententia veterum, non acceptat personam in gratiam ob aliquam inhabitantem qualitate, sed ob meritum Christi personam applicatam.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Non est certum, antiquos sanctificationem necessariam ad personæ acceptationem non censuisse, nec id erinacit subiecta ratio; nam 1. Etiam acceptationis cavilla non sit qualitas aliqua inherens, tamen ad personæ acceptationem potest necessaria censi, & consensu ab illis necesse est, quod iustificationem à sanctificatione ex dispensationis ac dispensationis divine ratione nunquam seconi agnoscunt. Recte Petrus Allacensis, in 4^{to} q. 2. art. 1. concl. 2. Licet possibilia sit Deo de potentia absoluta eamque deinde originalem, aut aliam quolibet mortalem sine infusione gratia, vel collatione carissimæ possit: tamen de potentia ordinaria hoc non est possibile. Nec discrepant hoc in re, aut à nostris Romanensibus, aut à Romanensibus nostris; nisi quod per calumniam ea nobis affingunt & affigunt illi, quæ nostris nec per somnium quidem cogitantur.

Calvinus, in 1^o Cor. 2. 30. de iustificatione & sanctificatione. Ista gratia quasi individua æque coherens, ut, qui eam separatim mittit, Christum quodammodo disceptat. In illi. l. 3. c. 3. 5. 1. Neque tamen à gratuita iustitia imputatione so-

peratur realis (ut ita loquer) vita sanctitas. De reformatione. Scotus. Nequam reconciliamus, qui simul denunciarum tubaremus iustitia. In Arist. Conc. Trid. ad sess. 6. c. 6. Neque negandum est, qui perperis consensu sunt, ac cohererant dua ista res, sanctificatio & iustificatio: saltem ergo simul atque iustificatio aspiciant, necessariam connectionem fore. Zanclus de Nat. Des l. 3. c. 4. q. 14. f. 3. Vbi non est regeneratio, in etiam laicum non habet iustificationem & peccatum remissio. Ibidem l. 4. c. 2. q. 8. Separati regementis à iustificatione non potest. Melancthon, Loc. comm. de bapt. ad versas Anabapt. arg. 4. Mac orta sunt; — dari semper cum remissione spiritum, & neminem placere Deo nisi sanctificationem à spiritu, sicut clari inquit Christus Joan. 3. 5. Whitakerus de Sacram. q. 5. c. 3. 146. 6. Cum iustificatione sanctificatio necessarii conjungitur.

2. Christi meritum personæ cuius applicatum tam sanctificationem quam & iustificationem necessariam producit: siquidem sanguis Christi spiritualiter adperso utriusque producendi efficacia æquo tribuitur. Rom. 6. 2. 6. Ephes. 5. 25. 26. Col. 2. 11. 12. Hebr. 9. 13. 14. & 10. 10. 1 Pet. 1. 2. Nec sanè video, quod meritum Christi participare quicquam censetur, qui non Christo verè unius fuerit, aut qui Christo quicquam unius possit, nisi per spiritum Candi; aut qui Christo per spiritum unius queat, nisi qui spiritu Christi prædici sit; aut qui spiritu Christi prædici de imbutus esse possit, qui non interius ex parte saltem verè ac recte sanctificatus fuerit.

SAMUELIS WARDI Responsio.

2. Opinor te vix existimare ex sententia Amigonum, virtutum infusionem esse necessariam parvuli, in animam parvuli baptizati ad agendam promissam & expeditam reddeant, aut ad aliam virtutum facilitatem. Quis enim in parvulo talem animam ad agendam premittendum, aut ad aliam virtutum facilitatem poneret, cum parvuli agere omnino moraliter non possint, nisi tenent impedimentis alicuius, & accidentis exterioris per sensum infirmum ac delinquent? Tales autem virtutes non sunt necessaria nisi illi, qui moraliter agere tenentur.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

De virtutum infusione ut nihil dicam, quæ quidam sibi velit, me parum assilui libere ingenioque proficior. Ex illorum sententia exilimo sanctificationem veram sive renovationem imaginis Dei internam cum rectus originalis solutione unius collatam, quo, tam regeneratione etiam quam adoptione, filii Dei herent, quod Augustinus innuit, de pres. mer. & rem. l. 2. c. 7. dum primæva in eis puritas rellaxatur; quo persona ipsa imaginis Dei conformis iam facta, gratia eidem acceptiorque redderetur: denique ut alios, qui adduci poterant, sinez omittam, quo si ætatem manumorem attingerent, ad actus huiusmodi faciliarentur. Ardi Coccolum Arvican. 2. c. 25. Hoc etiam secundum fidem Catholicam credimus, quod accepta per Baptismum gratia, omnes baptizati Christo cooperantur & adiuvant, quæ ad salutem pertinent, possunt & debeant, si fideliter laborare voluerint, adimplere.

SAMUELIS WARDI Responsio.

3. Ex sententia Amigonum, præsertim Augustini, illa quæ dicitur gratia finalis, quæ plenariè sanctificat & purgat animam ab omni peccati macula, & ad videndum Deum idoneam eamque reddit, non confertur parvulo in infentia morienti, in ipso Baptismo, sed in egressu animæ à corpore.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

At nihil obstat, quo minis, hoc posito, in Baptismo eandem

eandem inchoari teneat, quomodo & de adultis omni iustificatio idem sentiat.

SAMUELIS WARDI *Responsio.*

4. An sint illa qualitates meriti quiescentes & sopite, scilicet, spei, charitatis, aut aliorum virtutum, quae infunduntur parvulis in Baptismo, ex fontemina coram Patre, qui indubitate asserunt peccati originalis remissionem tolli in Baptismo, merito in dubium vocari posse offerre. Unde reserui eis modo nomen fidenter pronunciare, cum aut, omnes veteres contendere, omnes tandem tam sanctificari quam iustificari.

THOMÆ GATAKERI *Replicatio.*

1. De qualitatibus fidei, spei, charitatis meriti quiescentibus & sopitis &c. nihil dixi, aut ex mea, aut veterum etiam illorum sententia: de sanctificatione tantum locutus sum. Ad id tamen quod Augustinus Epist. 57. Divinus ergo in baptizatis parvulis, generis id visum, habitare spiritum sanctum: sic cum omni visum, generis id in eis, quomodo enim & visum mentem suam; cuius in eis ratio, quae uti nondum posset, vixit quodam similitudine sopita est, excitanda atque accensa. Et post: Habitare etiam id est & in talibus dicunt, quae in eo necesse est, ut sint templum ejus, idque in prophetis, & prophetando perseverantibus percipitur. Et mox: Illa sanctificatio, quae efficitur templum Dei, — non est nisi renatus, quod nisi renatus homines esse non possunt.

2. [Omnes veteres] Ego certe nullibi dixi, nullus dico, quorsum enim? cum adversus eos duntaxat [qui hic adducuntur antiqui] exceptionem illam addhibere velim, tamis minus, istis, dixi, utrumque in Baptismo collatum considerare. Quorsum de peccatorum hac in re sententia, ex eis, quae ad Reverendi Joannis Sarisburiensis Epist. 64. v. 2. dicitur: corruptis, testimonium clarissime deo deprehendi poterit; & quibus parva mox delibabimus. Verum nimis fidenter à me dictum probatur.

SAMUELIS WARDI *Responsio.*

Nam 1. ubi tu ex veteribus veris edocui, habitus, aut fidei, aut spei, aut charitatis, in quibus potissimum sanctificationis consilii, infundi parvulis in Baptismo?

THOMÆ GATAKERI *Replicatio.*

1. Nondum liquet in huiusmodi infusis sanctificationem consistere, consilii opinor in renovatione, & sanatione mentis voluntatisque, quod idonea utraque efficiunt ad exercendum de coequebant voluntati divine patet, prout occasio se tulerit, & pro obiectorum, circa quae versari contingerit, varietate diversa. Itaque si de renovatione sanationeque probare possem, verum esset, quod de veteribus illis dixeram, fidem scitis mihi videre liberale meum. En ergo quibus istud probari posse videntur, non de illis tantum hic adductis, sed & de aliis etiam non parvis. Clemens Romanus scribit sic. Epist. 4. Quid essent aqua Baptismi ad Dei cultum? 2. quia quod Deus placuit, impletur, 3. quia regeneratio ex aquis & Deo renato, fragilis prius aeternitati assumptur. Clemens Alexandrinus non sibi, p. 1. c. 6. Baptismi illuminationem, illuminationis adoptionem, adoptati perfectum, perfecti immortalitatem reddidit. Et mox: multo magis videtur hoc quod, gratia, illuminatione, perfectione, levaturus, levaturus quod, per quod peccata abstergeretur, gratia autem, quae remissionem, quae peccata deleverit; illuminationem autem, per quam sanctam illam & salutarem vitam accipimus; perfectionem autem, cui nihil desit. Et rursus: Qui regeneratus est, scis quod & nomen ipsum docet, illuminationis & renatus consilium liberatur; & quomodo enim, qui summo excelsu flumini evigilans, vel potius, qui ali-quo oculis suspensus existeret, — detracto jam visu impediendo papillam liberam relinquit: ita qui baptizatur,

peccata, quae nobis inflat spiritus divinus sembras obducunt, dissolvit, liberum expediturque, ac illissem oculum obducunt. Dionysius, Hierarch. Eccl. par. 1. c. 3. Sacramentum divinae regenerationis Sacramentum, quae primi luminis consuetudinem tradit, omninoque divinum illuminationis principium est, ex effluo ipso verissimo, illud illuminationis nomen nuncupatur. Vbi enim alius Sacramentum commune est, facti luminis consuetudinem daret, illud tamen imprimis mihi videtur nomen praestitum, ipsiusque principali maxime lumine ad alia illuminanda Sacramenta lucis gratiam capi. Origenes, in Luc. Rom. 14. Quia per Baptismi Sacramentum naturae fides depuratur, propterea baptizantur & parvuli. Gregorius Nyssenus de bapt. Baptismi peccatorum expiatio est, remissio delictorum, renatusque & regenerationis causa: regenerationem autem intellige nam, quae cogitatione cernitur, oculis non videtur. Et mox: Ad propositum quodlibet, quod ratione ista sit regeneratio, aqua, quae benedictur, purgat & illuminat hominem. Gregorius Nazianzenus de bapt. Generatio, quae est baptismus, est divina, libera, quae a passivitate liberi, operumque omnia generationis contrarium amputat, & ad vitam supernam redactat. Et mox: Illuminatio ista est aeternam splendor, vita transmutatio, conscientia simplicitas, creatura reformatio, peccati mundatio, lucis participatio, temeritatis dissolutio. Basilides Celsus beatus ad bapt. Baptismi est caputrum autem alium remissio, peccati mortis, animae regenerationis, amicum splendorem, &c. Chrysostomus in 1 Cor. Rom. 40. In lavato regenerationis istam animam lavat gratia, & illius peccatorum rivum radicitus, — unde videtur licet, animamque, qui est baptismus, nomen servandum, sed ipsius fidei radice potenter, & quod fidei generatio ab initio, cum vero illa quae meliorum: fructus enim spiritus, qui eam omni ex parte infunditur, & argenti sanctitatem. Et sicut autem & argenti resurgens parum ac novum facit deus: ita spiritus in Baptismo lavatum in sanctitatem resurgens, & peccata consuetudine, efficit, in actu parum parum fulgeat. Idem in 1 Cor. Rom. 6. Baptismi peccata sepeliuntur, prius delictum, homo vivificatur, omnis denique gratia in ipso posset, tandem in tabulis inscribitur. Et, in Philipp. Rom. 11. Primum pharmacum, quod antidotum quidem; ita omnem cruciatum vivificat. Idem in Rom. ad Nephth. Vides quod fidei Baptismi largiatur? Sed multo quidem videtur certum gratiam in peccatorum tantum remissione consistere: non autem bonorum computationem docere. Hoc de causa etiam infantibus baptizamus, ut non sine aliquo peccato, ut nunc addit sanctitas, iustitia, adoptio, hereditas. Et, ad baptizand. Rom. 1. Baptismi purgatio, non omnia vocabula, sed veris nominibus nuncupatur, dicitur Sacramentum regenerationis Tit. 3. 5. Illuminatio nob. 6. 4. & 10. 32. Baptisma Gal. 3. 27. Sepultura Rom. 6. 3. Circumcisio Col. 2. 12. Crux Rom. 6. 6. — Scitis corpus Iudaeorum lavatum mundat, divina autem gratia levatum non corpus sed anima maculam seorsum emundare confertur: — quae cum ad illam perficimus venimus, & semis illius rivo: experta facit, soli radiis mundum levatur. Dei mundus tantum efficit, sed & sanctus & iustus. 1 Cor. 6. 11. non dicit lavari esse tantum, sed & sanctificari & iustificari. Cyrillus, in Joan. 1. c. 42. Quomodo enim virum ignis interitus aqua calefacta non aliter nisi quod ipse ignis: sic spiritus sancti operatione aqua quae baptizatur corpus aspergitur, reformatur ad divinum veritatem & plenitudinem. Leo, 1. Epist. 86. c. 4. A quovis enim verum accipit asper & deceptum fruem, sicut milis prohibendum est à Baptismo: ita nullus qui peccato non contritus in Baptismo, sed parvulus tantum originale, majores autem animae omnibus modis peccatis, quatenus nulli vitando addiderit ad illud, quod nascendo traxerat. Quae ex Augustini Enchirid. tracta videntur. Mitto reliqua: ad Augustinum accedo, eorum qui istis adducuntur principium, praeter hanc enim Patres Carthaginenses, quorum ipse pater magna fuit, & Fulgentius, qui eundem vestigia praestitit accuratè, duntaxat à te professorem. Atque hic solo repetere avertit, quod ex Augustino Epist. 57. perlo super posui, nec de illis deinde despicendo, &c.

thimetiſſi relegendo moleſtiam facieſſim. *Molere ſpi-*
ritum in infantibus dicis; quomodo autem ſpiritus Sanctus
in rebus habet, niſi ſanctificans eis gratiam, gratiam,
inquam, gratos facientem imperioſis? neque enim ſecun-
dam eſſentiam duntaxat, non & operationem; (quod eſt
noſtris non nemo, quod gratum nescio quam imaginariam
procederet in Baptiſmo collatum, commentus videtur)
hoc enim modo & in daemoniis, nedum reprobis, & il-
lotis etiam quibuiſvis, exiſtit: neque etiam ſecundum
gratiam ſive donorum peculium collationem, quæ abo-
rum magis quam habentium commodum ſpectant: hoc
enim nullus, opinor, dicent. Reſtat ergo, niſi quæ
aliquis modis poſſit aſſignari, quod futurum vis cre-
do, ſanctificationis & regenerationis gratiam imperioſis,
quod & Auguſtinus etiam diſcreta verbis mox aſſerit.
Deinde dicitur ſpiritus Sanctus habitare in parvulis illis
quævis id nesciam quomodo memiſi ſiſtem habere. At ex,
opino, ita in parvulis habite, ut rationali facultate
parvulum, in quo habitat, imbut, non ut ubi adole-
verit, mente novè aliq, quæ ante non inerat, inditi
opus habeat, quod rationalis evadat. Denique ita habita-
re in eis dicunt, ut occidit in ſi hac agat, ut templum fiat
ejus, quod in prophetiſtis denique & perſequentibus non
inchoat, ſed perſequeat & perficiat. Idem de pecc. mer.
& rem. l. 1. c. 19. Originali in eis agitando ſanatur, in
ejus gratia, quæ ſalutis ſanis per lavacrum regenerationis.
Et, c. 18. Reſuſcit in Chriſto, quod per Baptiſmum fieri
voluit. Et, c. 30. Cur natiſti deum, niſi renovandus eſſe
deus renovandus, niſi ſi reſuſcitate? quæ reſuſcite, niſi in
quæ verus noſter homo ſimul cruciſixus eſſe cum illo, ut eva-
deret corpus peccati? Et, l. 2. c. 7. Non enim adven-
tum ut oſſes fieri filii Dei, quæ oſſe inciperet in novitate
ſpiritus, & renovari cultorem hominem ſecundum ima-
ginem ejus qui creati eſt. Idem, de Trim. l. 5. c. 16.
Fieri noſter eſſe incipit, cum per ejus gratiam regenera-
mur, quoniam debet nobis poſſeſſum filii Dei fieri. Sub-
ſtantia itaque noſtra mutatur in melius, cum filius ejus effici-
mur, &c. Idem Epſt. 23. Aqua igitur exhibens ſanctifi-
cationis ſacramentum gratia, & ſpiritus operans intrinſice
beneficium gratie, ſolvit vinculum culpæ, reconciliat ho-
minem naturæ, regenerat hominem in aſſe Chriſte ex uno A-
dæ generationem. Et poſt: Ideo parvulus ſemel percep-
tum Dei gratiam non amittit, niſi propriè impletæ, ſi a-
ctus acciſſa ſunt malis evaſerit. Tunc enim etiam propriè
incipit habere peccata, quæ non regeneratione auferuntur,
ſed ſua curatioſe ſanantur. Idem, ſuper Letra. c. 8. Ba-
pſiſ ſine iſta ſanctificatione invigilans, nihil ſacramentum
quid proſiciat? Idem de ſup. & con. l. 1. c. 33. Sic ac-
ceptum eſt, (quod Epheſ. 5. 26.) ut eodem lavacro re-
generationis & verbo ſanctificationis omnia proſuſ mala ho-
minum regenerationis mundentur acce ſanent. Habes
in his locis illuminationem; habes ſanctificationem; ha-
bet mundationem; habes reſanationem; habet ſordium car-
nis depoſitionem; habet reſanationem & regenerationem;
habes reſanationem hominiſ interioris ad imaginem crea-
toris, in qua poſtea progreſſus ſciendæ ſis; habes ſpiritus
in animo, quæ oſſe memiſi in corpore, inhabitationem; ha-
bet reſuſcit hominis cruciſixionem, corpore peccati expulſio-
nem; habet denique ſubſtantiam in melius mutatum, &
natura hominis reconciliatum. Hæc mihi clara ſatis certage
videntur.

SAMUELIS WARDI Reſponſio.

Sed Auguſtinus ſi adverſari videtur. Contra. l. 1. c. 13. ubi ſi habet: Genitrix Dei non ſolum reſtus om-

per ſpiritus regenerationis non intelligit Auguſtinus aliud quam ſpiritus Chriſti, & ſuper veteri, in qua non ſumus carnali generatione, in ſtatu regenerationis per peccati originalis remiſſionem tranſferentem. Vide Auguſtinum de pecc. mer. & remiſ. l. 2. c. 9. & 27. Et, de l. i. ruit, l. 14. c. 17. Sanè illa renovatio (quæ fit ad imaginem Dei) non momento uno fit, ſicut momento uno fit illa in Baptiſmo renovatio remiſſione omnium peccatorum; neque enim vel unum quælibet remanet, quod non remittitur. Sed quædammodum aliud eſt carere febribus, aliud ab infirmitatibus, quæ febribus facti ſunt, revaleſcere.

Itemque aliud eſt infans reſtus eſt corpore demere, aliud vulnus quod eo factum eſt ſecundà curatione ſanare: Ita prima curatio eſt caſum removere languinis, quod per omnium ſa remiſſionem peccatorum; ſecunda, inſuper ſanare languorem, quod fit pavilum predicando in renovatione huius imaginis. *Ubi docet Auguſtinus, aliam eſſe renovationem Baptiſmalem, quæ fit remiſſione omnium peccatorum non momento, tuncin capite ab ipſa converſione cordis, quæ non ſallo eſt ante adultam ætatem. Vide Auguſtinum l. 4. de Bapte. contra Donatiſt. c. 24. 25. ſi juxta Auguſtinum renovatio ad imaginem Dei incipit à converſione cordis, tunc nulla habitum inſuſio in parvulis in Baptiſmo ex ejus ſententia.*

Idem de pecc. mer. & remiſ. l. 2. c. 17. Oportet igitur, ut Sacramento regenerationis, ne ſine illo male de hac vita exit, etiam parvulus imbutur; Quod non fit niſi in remiſſione peccatorum. *ſi poſtea — Fili ex parentum reliqua reſuſcite toti reſuſcit in peccatis carnis propagati, damnationem veteri homini debent, Sacramento ſpiritalis regenerationis & renovationis evadunt. Illud namque præcipio propter quæſitiones, quæ de hac re mota ſunt, vel moveri adhuc poſſunt, attendere ac meminiffe debemus, tantummodò peccatorum omnium plenam perſequeantur remiſſionem Baptiſmo fieri; hominiſ vero ipſius qualitatem non totam continud commutari, ſed ſarvantes primicias in bene proficiendis de die in diem novitate creſcente commutare in ſe, quod carnaliter vetus eſt, donec totum ſa renovetur, ut animalis etiam infirmitas corporis ad firmitatem ſpiritalis incorruptionis perveniat. Ex hac leſo conſtat etiam juxta Auguſtinum primicias renovationis habere parvulus à remiſſione peccatorum in Baptiſmo, ipſum vero renovationem, quæ gradatim proſicit, & ſanctificationem non item, vid. & c. 7. Epſt. l. 2. Eſt idem Auguſtinus paſſim ſentire adveniens Baptiſmum eſſentiam in parvulis eſſentiam renovationem, quæ ſi ſola remiſſione originalis peccati, alterum ætem illam renovationem, quæ ſi ad imaginem Dei, non incipit niſi ex eo tempore, quæ totum ſi converſio.*

THOMÆ GATAKERI Reſponſio.

Auguſtinus quod adverſari dicitur: ſanè ſi adſervetur, ſubſiſti adſervatur, cujus ea ſunt, quæ ſupra poſueram. Itaque reſpondeo, 1. Non eſſe meum, omnia Auguſtini dicta dogmatice proſtare, quod minus inter ſe quodque diſſentiant. 2. Non adverſari proſus videtur, quæ adducuntur iſtic, eis, quæ ſuperius allata fuerant. Si quidem primus locus illi ex l. 1. c. 13. explicari poterit ex illo Epſt. 23. ſupra adducto, ut de ſanctificatione gradum intelligatur, quæ non regeneratione, ſed alià curatione perficitur; nec ſanctificationem omnem Baptiſmo neget, quoniam eadem alibi dicere tribuit, de pecc. mer. & rem. l. 1. c. 19. ſed quælibet tantum, qualem ipſe deſcribit, cum iſdem cum & Epſt. 23. quæ ſide charitateſ actuali perſequitur. Quomodo & de adult. ſimp. l. 2. c. 16. Idem aſſerit, hominibus à Catholicoſ ſaltem baptiſmatis abſque, à baptiſmo penitentia & reconciliatione ſanari, cum tamen penitentia, &c. quod ſubſtantiam ipſam eadem ab utroque incertum erigatur. Mach. 3. 6. 8.

2. Quod locum illum ex l. 2. de pecc. mer. & rem. c. 9. & 27. Uade probari conſentire per ſpiritus re-

generatio non intelligere aliud Augustinum, quam spiritum Christi à sepe veri, in quo nasci sumus carnali generatione, in statu regenerationis, per originalis peccati remissionem transirentem. Respondio 1. Regenerationis status ego quid esse possit non intelligo, circa internam animæ renovationem, quæ in Baptismo collatam asserit Augustinus de *mer. & rem. pecc. l. 2. c. 17*. Certe Augustinus libri *eiusdem* c. 27. qd remittitur, cum dicit: *Sacramentum baptismi profecto sacramentum regenerationis est*; ad loca etiam illa respicit, ad Tit. 3. 5. Joan. 3. 5. quorum alterum dicit etiam *ibidem*. Regenerationem autem, de qua utroque loco, tum Apostolus, tum & Christus, qui unquam interpretum intellexit, nisi de renovatione reali, commutationeque interna? regenerationis itaque nomine quidam Augustinum id comprehendere concludunt, quod loca ista designari consentiunt universi, quibus ille adducta id quod voluit confirmari, imo que pro dogmati sui fundamentis ferme sola constituit? Sane probabilis multo dici poterit, regenerationis vocabulo utramque comprehendisse Augustinum, tum realem solutionem, tum & renovationem internam; quam sanctificationis nomine Eph. 5. 26. ait circumfusi, Col. 2. 12. Apostolus in quo Augustinus distinctione de ista agere solet, nec justificationem unquam cum sanctificatione confunde, quod Augustinus solenne nomen est in Apostolo interpretando) utramque designasse. 2. Nihil ergo deprehendo in locis illis, quod à parvulorum Baptismo sanctificationem & renovationem internam excludat.

Nim t. 8. 7. hoc tantum occurrit, quod videri possit hoc facere, idcirco oportet etiam, ut ipse in aliam generationem per remissionem peccati spiritus renouetur, quod tantum abest ut excludat, ut etiam innuere videatur, Sigidem,

1. Spiritus renovationis expressa sit mentio, quod quid sibi velit, doceat non Apostolus ipse Tit. 3. 5.

2. Idcirco, inquit, quæ? quia ventus & infernus nascitur, hoc enim verba proxime præcedentia habent: at verò quod intrinseci illi iustitiae medicina fiat, non solum reatus remissione, sed interna insuper opus est renovatione.

3. Cap. 2. quod dicitur: *Sacramentum regenerationis non fieri, nisi in remissione (scilicet, in remissione) peccatorum* ita, includit renovationem internam: cum illud (non nisi) ratio aliud sonet, quam (non aliter quam) siue (non citra hoc vel illud) imò verba proxima asserit potius, cum ait: *Quod etiam ipse Iesus Christus ostendit* (quo illo, quæso, nisi quo resuscitandam exigit? Joan. 3. 5. quod longe aliud quid à mera reatus solutione designat, vel Augustinus ipso incepto) cum interrogatus quomodo possent ipsa fieri, commemoravit quomodo moyses fuerit in exaltationis serpente (sive illud, opinor, & sanationis, non liberationis tantum à morte, medium & remedium.) Cum itaque per Baptismi Sacramentum, mortis Christi conformemur infantes, nec à morsu serpentis liberari sciendum est, si à fidei Christianæ regule volumus aberrare. Quæ tamen unquam non in sua via propria, sed in illa, cum primis infans ipse, accipere. Quid est, (mortis Christi conformem fieri) nisi carnem mortificatam, mortis eiusdem vi & efficacia habere? aut quæ morsus ille serpentis, nisi virus vitæque illud navium, quod à Protoplastis illis per seriem continuam, nec unquam nisi in Christo solo interruptam, propagationis naturalis medio ad nos usque descendit?

3. Quod ad ea quæ sequuntur ex de Trinit. l. 14. c. 17. & ex hoc ipso superius, de quo jam actum est, capite, comita te militante, dum renovationem illam que ad divinum se inaginem (cum eiusdem c. 7. loco supra citato, Baptismo dicitur tribuit) etiam ipsam simul in Baptismo dant, sicut remissio tota simul integra ibi datur, omnino neget; eandem tamen (quod & alibi non semel) extertit tunc temporis inchoatæ contemdit asserit. Quid enim aliud ista sententia de cap. illo 7. quæ & ipse posuisti? Tantummodo peccatorum omnium plenam perfectione remissio-

A nem Baptismo fieri; dominis vero ipsius qualemque novitatem continuo commutari (ut mutari tamen l. 5. c. 16.) sed spirituales primitias (in Baptismo omnino collatas) in bene profectum de deo in diem novitatem (tunc primò inchoat) scilicet) crescenti commutari in se, quod carnaliter veri est, domos totum renouatur.

4. Quod autem obicit ad Augustinum, de bapt. l. 4. c. 24. 25. amittitur, quod doceat ex Augustinus sententia renovationem illam ad inaginem Dei, quæ à cordis conversione intrinseci capis, ante adultam ætatem non effici. negatur eo loci Augustinum renovationis illius internam ad certam usque adultam inchoationem allegare; cum cordis tantum conversionem (actuale nimirum sive activam appellare placuerit) ad annos illos differri dicat; nec exigui magis à parvulis, quam vel ut corde credant ad iustitiam, vel ore confiteantur ad salutem.

SAMUELIS WARDI Responsio.

2. Si infantes ex sententia Augustini in Baptismo donentur fidei habere infusam, quid fidei denominandi sint ab illis habere infusam, quomodo & recte dominos sapientes aut temperantes designantur, quibus donum infusatum sapientie aut temperantia? Ipse tamen Augustinus nusquam ex eis, quod fidei habita, aut qualitate infusa parvuli imbuantur aliqui fidei denominari vult, sed alibi ubique neminus. Epist. 23. ait, Parvulum erit nondum fides illa, quæ in credentium voluntate consistit, iam tamen ipsius fidei Sacramentum fidelem facit. Et, de peccat. mer. & remiss. l. 1. c. 19. ait, Parvulus recte fidelis vocari, quod fidem per verba gestantem quodammodo profiteretur. Et, c. 33. Ubi parvulus ponitur baptizatus nisi inter fideles? Sicut univèrse usque Ecclesie clamat auctoritas. Ergo inter eos, qui crediderunt, hoc enim illi acquiritur per virtutem Sacramenti & offerentium responsionem. Nunc de fidei habita aliam sententiam, ubi oportuissimum maxime ejus mensura potius, si de fidei habita in parvulis infusam unquam summasset. Et, scilicet, l. 4. de verbis Apostoli: Abest ut ego dicam non credentes infantes, credit in altero qui peccavit in altero, si possit; — Credunt & infantes, modo credunt? quomodo credunt? fide parentum; si fide parentum punguntur, peccato parentum polluti sunt. Corpus mortis in primis parentibus generavit eos peccatores. Spiritus vitæ in postea parentibus generavit eos fideles. Nunc etiam ad fidem alienam confugit. Vide etiam scilicet, l. 1. de verbis Apostoli. Et, cont. duas Epist. Pelag. l. 1. c. 22. Idem Augustinus, Epist. 57. ad Dardanum, ait: Ad templum Dei pertinent parvuli sanctificati Sacramentum Christi, regentem Spiritu sancto. Et postea: Dicimus in baptizatis parvulis, quoniam id nesciunt, habitare sanctum Spiritum. Sed nusquam ait habitare per fidei habita infusam.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Mitto multa in Augustiniana illa, quæ obrepsi exactiori admodum minus solida forsitan dependebantur. Ad ea, quæ cavillam præteritum spectant, brevis responsio. 1. Infantes tunc ex Augustini fundamentis, tum fidelem (si sanctificatio fidei habitum nescio quem infusam necessitudo præsumat) tum sancti certe (quicquid de illo fuerit) dici poterant non Sacramento remanentem, aut ex fide aliena, sed ex fidei habita sanctificatio ipsa infans; quoniam à rationis facultate rationales dicuntur. Vide quæ supra ex Ep. 57.

2. Fideles denominari solent homines, & eo sensu, opinor, Augustinus accepit, non tam ab habita cordis, quod facultate imbui fidei fident habendi profectus omnibus divinis, ac in Christum recumbendi ad salutem juxta illam consequendam, quam ab actu ipso credendi, eisdem fidentem quod sensu reverè participat etiam cum Joanne Baptista renas de renovati, quoniam facultate illi perdidit, ubi opportunitas fuerit, imbui, fideles tamen adhuc dicti nequeunt possunt. Vide infra Responsio tunc membris. 5.

SAMUEL.

SAMUELIS WARDI *Responsio.*

3. Si veteres, imprimis Augustinus, age certe omnes parvulis tantis tam sanctificari quam iustificari censuissent, aq̃ saltem de utroq̃ pronuntiassent. At iustificatorum parvulorum fide catholica credendum est veteres pronuntiassent, ut patet ex Concilio de definitionibus à me prolatis. Concil. Carthag. Epist. 90. apud Augustinum, Concilium Milvanum, 4. 2. Concilium Valenti. 4. 5. Ex Augustini etiam locis à me productis Epist. 13. Et de pecc. merit. & remiss. l. 3. c. 5. Et, Enchirid. c. 42. Et passim alibi; Patet enim hoc pro indubitate dogmatis habuisse; cui etiam concinit Presbyter in locis adductis ad capit. Gall. object. 2. & in secunda sententia super illud caput: Quid addit Fulgentium de fide ad Petr. Diaconum c. 90. At de sanctificatione parvulorum tunc in definitionibus Conciliorum, aut antiquorum Patrum, nihil tale occurrat. Hinc est quod antiquiores Scholastici negabant parvulis in Baptismo gratiam habitalem, aut virtutes infundit. Ut memoraverat Halens. par. 4. membr. 8. art. 3. Sect. 2. Et Thomas 3. part. q. 69. art. 6. Et Gerson in compendio Theolog. c. vii. de fide parvulorum quart. Sed et istum negantem arguimus de hac infusione inherente iustitia habituali problematice disputatum fuisse apud Scholasticos. Unde Magister (ait) eam (questionem) in texta proponens non determinat, ac magis in negantem partem propendere videtur. — Sed & (inquit) Innocentii tertii temporibus hac ipsa de re dubitatum. Et passim: In Concilio Viennensi sub Clement. 5. Et si virtutes infundi in Baptismo parvulorum definitum est; non tamen ut dogma de fide, sed ut opinio magis probabilis, Dominicus item totus in 1. dist. q. 3. art. 1. sic habet: Igitur q̃ sancti intelligere cupit, quomodo sacramenta gratiam conferant, id primum confutari oportet, fingendo nullam qualitatem (habitalem) esse necessariam. Nam profecto patres nunquam de illa disputare cogitarent, immo res est non adeo antiqua. Nam ille ibi, & plura hac sententia. Et, de nat. & gratia l. 2. c. 10. Illi habitus infusi parvulis non sunt tam ab antiquo tuncq̃ certitudine in Ecclesia cogniti, quam est fides Catholicæ, quoniam neque Concilium Viennense illos probat, nisi tanquam opinionem probabilissimam. Ex his aliquando videti passim, quid veteres non contrarium pari certitudine omnes tunc tam sanctificari quam iustificari.

THOMÆ GATAKERI *Replicatio.*

1. In testimoniis reperitur, quod ad utrumq̃ respicere, etiam illud, quod illud præsumere videantur. Sicut in eis quæ ex Concilio Araric. 1. c. 15. superius allata sunt; nec nunc apponi denud necesse est: sed & in illis ex Concil. Valenti. 4. 5. Firmissime tenendum credimus, quod omnis indutudo salutem ex aqua & spiritui regenerata ac in Christi morte baptizata, in eius sanguine sit peccatis suis abluta: quia nec in eis potuit esse vera regeneratio, nisi heret & vera redemptio, cum in Ecclesia Sacramentum nihil falsum, nihil iudicatum, sed prout totum verum, & ipsa sui veritate & sinceritate subsistat. Ex ipsa tamen multitudine salutem & redemptum. alius salvari, q̃ia per gratiam Dei in redemptione sua fideliter permanent, — alius, q̃ia noluerunt permanere in salute hæc, cum initio acceptum redempti, ad plenitudinem salutis nullo modo pervenire. In utroq̃ scilicet doctrinam p̃i Dilecti habemus: quoniam baptizati sumus in Christo Jesu, in morte ipsius baptizati sumus. — Et iterum: accedamus cum vero corde in plenitudine fidei ad præparandum mala & alium corpus aqua munda, &c.

Nam in Epist. Augustini illa 90. habetur duntaxat, negare Pelagianis parvulis propter salutem, q̃a per Christum datur, baptizandos, vitæque ipsi, etiam si non baptizentur, polliceri: nihil esse in eis vitiatum, aut sub Diaboli potestate captivum; nec pro eis infusum Christi sanguinem esse, q̃ infusi sit in remissionem peccatorum.

Halensis attem par. 4. q. 98. 22. membr. 1. art. 2. hæc

A affirmat esse opinionem communem, quod gratia & virtutes conferuntur parvulis in Baptismo; quantum ad habitus, sed non quantum ad alios. In q̃am & ipse concedit: ex Augustino confirmat, & objectionibus ex Augustino adductis inter alias respondet. Nec aliud quicquam Thomas, q̃am quod quidam antiqui (Scholastici an illi nullus dicit) posuerunt, quod parvuli in Baptismo non dantur gratia & virtutes 2. quorum sententiam oppugnat ipse, Nec amplius dicunt quod hic advocat, art. Halensis, aut Gerson, q̃am, dum alibi, ille; dicunt quidem, ille; (quomodo ipse mox utraque citat) notumq̃ ille unum duntaxat Hugonem nescio quem, sui ævi an superioris nullus monet, q̃ Apparatum scieris super Decretum. Hoc attem in dogmate convenire Alexandrum Halensem nostrum, Albertum Magnum, Thomam Aquinatem & Joannem Scotum, (licet in aliis hæc parvici à se invicem dissentientes) Eriksenium, Bonaventuram, Franciscum Mayronis, Alfanum Allensem, Robertum Holcot, Petrum Allianensem, Joannem Gersonem, et alios omnium, locis indicatis, alibi ostendimus.

B Sed nec verum est, quod Estius, Magistrum in negantem partem propendere, cum extrema conclusio hæc inclinet. l. 4. dist. 4. dec. Et regula iuris sit, referente Alberico Gentili iurid. l. 2. c. 3. Ut lii non respondet quæstioni propoſita. Determinare pro ea parte videtur, q̃a illam ponit. Certe Concilium Viennense illam non solum tanquam probabiliorum admittit, sed tanquam dictis sanctiorum etiam fidei confirmat ac concordat. Unde etiam Whitakerus noster diſerte pronuntiat, de bapt. q. 4. c. 5. In Concilio Viennensi & Tridentino definitum esse, habitus harum virtutum infundi in Baptismo. Qi & videmus: Hæc Concilii Tridentini, Ecclesieque Papsicæ sententiam esse.

D 2. Ideo forsitan crebriores de remissione definitiones, q̃ia de ei compitis querebatur. Pelagiani scilicet, Baptismi perceptione jus quidem concedebat ad regnum accipi; sed peccata, q̃a nulla essent in parvulis, sibi negabant, (uti Augustinus de Harc. c. 88. & alibi) vel scilicet vel sacramentaliter etiam: neque tamen horum cum illorum hypothetici conflictu, q̃a & istorum utramlibet poterit tolli.

E 3. Veteres illi, si sanctificationem etiam in Baptismo dari, etiam non pari certitudine asseruerunt (quoniam ubi dubitant de locis illis hærent, ego neque exaspero) sustinere videntur ad illud, quod ego voluimus, aut in hac parte recipiendus esse, aut ne in illi quidem pro testibus idoneis habendos. Quæ attem quælibet locuti sunt ex testimoniis supra allatis facile constabit: quibus & in veterum scriptis q̃is evolendis diligentius versatis, cui otii ad id amplius suppetit, plura multo elarioraque forsitan adijcere poteris; cuiusmodi etiam hæc parva in animadvertionibus meis ad Reverendi Episcopi superius dictam Epist. simul congeſta licet breviter.

F 4. Denique si Patrum sententia standum fuerit, nec illi sanctificationem, sive renovationem internam, & regenerationem eam, quam Scriptura sacra loquitur; sed remissionem tantum duntaxat, in Baptismo dari asserunt; certe est duntaxat planè tum argumenta illa, à locis eis Scripturæ ducta, quibus sanctificatio, mortificatio, vivificatio, regeneratio, retriis hominis transformatio, Baptismo tribui videntur, tum illa etiam à sacramentorum naturæ & efficaciarum perpetua mutua, q̃a ea semper reipsa conferre præsumunt, q̃e figurant: ista enim Baptismo designati, nemo est, q̃i imitatus iverit.

SAMUELIS WARDI *Responsio.*

G 4. Dico gratiam, quam Scholastici fidelem vocant, q̃a plenariè sanctificat & purgat animam ab omni peccati macula, & ad videndum Deum idoneam reddit animam, non conferri parvulo in Baptismo, sed in ipsa ergo anima & corpore. Hoc nunc obſtante dicit Calvinus Instit. l. 4. c. 16.

§. 17. Infantes qui servandi sunt (ut omnino alii servantur) ante à Deo generari minime obolum est. Nam si ingentis corruptionem è matris utero secum afferant, quod purgato esse oportet, antequam in regnum Dei admittantur, quo nihil ingreditur pollutum aut inquinatum. Non tollitur autem à parvulis omnis pollutio, nec omne inquinamentum nisi in exitu hujus vite, ut sanctificatio consummetur. *Constat etiam ex asserunt Theologorum sententia, plerumque animas sanctificationem ab omni labe peccati fieri in exitu hujus vite, nec ante exitum compleri.* *Gessu in compendio Theologie, ubi de 3. virtutibus Theologicis, de fide differunt quid, utrum parvuli baptizati habeant fidem. Respondet: Dicunt quidam, quod nec fidem habeant nec ceteras virtutes, eo quod hæc non conferantur eis in Baptismo, sed tantum purgantur ab originali peccato.* Dicunt tamen, quod si anima parvuli post Baptismum separetur, in illa separatione illi infundi fidem & ceteras virtutes ab ipso Deo. De hac (inquit) opinione est Hugo quidam, qui fecit Apparatum super Decretum. *Alexander de Hales, part. 4. q. 65. membra. 3. art. 3. §. 5.* Dicunt alii, quod triplex sit gratia,

1. Baptismalis, quæ donatur ut animæ ad virtutis Sacramento, & omnino omne genus peccati tollit.
2. Potentialis, quæ dominatur in animæ subjectione & conformitate liberi arbitrii ad ipsam gratiam, & hæc tollit omne mortale, non autem omne veniale.
3. Finalis, quæ dominatur in anima perfecta subjectione & conformitate omnium virtutum animæ ad ipsam gratiam, & hæc tollit omne veniale. Cum enim anima jam separatur à carne, jam proximæ & perturbaciones, quæ inerant animæ, ex carne recedunt, & potentie animæ tranquillæ, & gratie subijciuntur, & per hoc venialia denuo, sive sint in parte rationali, sive sensuali: Et ita nullam veniale dimittit post hanc vitam, sed in illa instanti, in quo dici potest, hæc finalis gratia dominium sibi vindicat, & omnem expellit culpam. Hanc sententiam in sequentibus tam explicat satis, tam approbat.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. At si in Baptismo ex Dei parte exhibetur, quicquid in ipso externo figuratur, non video quid impedire possit, quo minus gratia illiusmodi inter baptizandum conferatur.
2. Verum in hoc libenter calculum tibi doctum, addoque simul reatus solutionem mihi videri, quod æctum ipsum considerandi in usque suspensum, dum gratia sanctificans illa vel inchoata duntaxat, vel inchoata simul & consummata, regeneratione ac renovatio facta fuerit intensa.

SAMUELIS WARDI Responsio.

§. 8. *Esse, Patres aliquando meminisse aliquos galitatis seipsum & quædam infusa in Baptismo parvulorum, erit illa gratia gradus omnium omnino, qui in hac vita recipiuntur, puta, prima dispositio ad futuram vitam novitatem, ut vult Hookerus noster lib. 5. Sect. 60. vel ut alibi ait: Primus gradus spiritus sancti movens ad habitum fidei, 64. tali tamen sufficere debuit ad sanctificationem ipsius parvuli, cum ad adultam ætatem adveniret. Ut enim ad justificationem adulti non sufficit fides, ac poenitentia habitualis, sed requiruntur liberi alius poenitentia & fidei, ut patet in Baptismo conceptum adimpleamus: sic nec ad sanctificationem adulti sufficit illa seipsum & quædam galitatis, seu illa prima dispositio ad habitum fidei, aut aliam virtutem, sed requiruntur etiam omnium virtutum habitus infusi, qui ad alias virtutes faciunt. & animam promptam ad augmentum reddunt.*

Itaque etiam est, quod nostra professio Theologi distinguat inter renovationem parvulorum & adultorum. Beza ad 7. dogma D. Wytmb. in Colloq. Mompelg.

habetur in Responsione Beze ad Acta Colloq. Mompelg. p. 122. Infantes parvuli absurdum esse dicere renovari, ut vel in ipso tempore, quo baptizantur, vel etiam ante cogniti, & per fidem apprehendi Chrilium tempus, veterem extinctio hominem, novi fiant homines, *vid. etiam ad Acta Colloq. p. 118. Et in Resp. ad eadem Acta p. 130.* Nascuntur ergo infantes, etiam electorum propter alienum, simul & sunt ex Adamo propagatum peccatum corrupti & rei, sed nullis adhuc illius vitii amarissimis fructibus coram Dei facie contaminati. Sufficit igitur illis admirabile quidem & abditum & inscrutabile, certissimum tamen, illud Sancti Spiritus in illis opus mere passivum, quo fit ut Christi membra nascantur, cuius ad mortem usque crucis obedientia ipsi imputata à mortis reatu ipsi absolvit, & æterna vita per imputationem eandem Christi iustitiam in ipso dignos efficiat. Quod ad corruptionem autem, cui obnoxii nascuntur, ipsorum spiritus prius ex hac vita in illam beatam evocatus, quam corruptionis illius fructibus contaminetur, illa certe specie renovationis non indiget, unde in adultis certamen illud inter spiritum & carnem exoritur, sed ad illum ipsam regenerationis gradum utriusque malitiam & feccitorem recta transcendit, in qua apud Deum in Christo crebuntur, quæque in Domino moriuntur, scilicet per *sanctum gratiam. vid. Calvin. Instit. l. 4. c. 16. Sect. 27. Sic enim Beza libro citato part. 2. p. 133. Renovari quidem ait illos (parvulos in infantia mortuos) ut non ita tamen, ut illi qui hanc vitam totam vivunt intelligenti quod & ratione utentes. Quorum enim illis illuminationem mentis ad discernendum secundum Spiritum Dei veritatem verbo Dei comprehensam, quod nunquam sint avidi ad dispendium apprehensionis affectum per fidem? ad affectus secundum Spiritum adversus carnem componendos? denique ad omnes illas animi facultates ad rectum scopum dirigendas, quæ per sensus & phantasiam exstiterunt? Hæc enim ergo negari & nego illiusmodi infantibus illam adultis propriam Regenerationem convenire, non illam, sine qua nemo videtur Deum. Hæc Beza. Consequenter ergo hæc sanctificationem parvulorum ex Patrum sententia, nulla ratione videtur nostra descriptio esse lapsa, aut immota.*

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Quia gradus iste primus spiritualis movens ad habitum fidei, quæve prima illa ad futuram vitam novitatem dispositio, quam Hookerus noster in Baptismo dari vult, aut unde etiam hæc havilla fidei, nisi regenerationis illius, de qua Dominus Joan. 3. 3. 5. & Apostolus Tit. 3. 5. ortum ipsam intelligat? Hæc enim pariter ac verbo vim virtutemque generativam tribuit Sed. 50. ego neviqum alioq.
2. Quod ex sufficere debuit dicitur, ad parvuli sanctificationem cum ad adultam ætatem adveniret, nec hoc quid velis sanis assequi. Sufficere siquidem aliquid ad sanctificationem duplici ratione dici potest videtur, 1. quod verum sanctum licet imperfecte, constituit; atque hac ratione dispositio illa animæ, si sancta verè fuerit, etiam in immaturum verè sanctum constituit, & ad id constituendum omnino sufficeret. 2. quod non solum sanctum constituit, sed eo etiam modo sanctum, tum quod sanctitatis gradum, tum quod ejusdem exercitium, quod si subiecto in hoc vel illo staten exigitur; atque hac ratione verè sanctificatio illa in adultis non sufficeret, quia amplius aliquid ab eis exigitur, quomodo à parvulis in Christo, etiam adultis minus exigitur, quam ab eisdem aliove etiam in eodem adultis; atque hac ratione Calvinus in *Catechismo: Fidem in nobis semel inchoatam esse usqueque passim, nisi commeteret eleatur, & magis inde magisque arguitur.* Quam tandem fides inchoata semel nunquam deiciat, & iustum quantumque statim atque inchoata, constituit.
3. Nam quod ad justificationem adulti non sufficere fi-

dem *art penitentiam habitalem*, dicitur; sed ad votum in Baptismo nuncupatum implendum liberis actus utriusque requiri: ut illud omittant, multa ad votum Baptismale implendum requiri, quæ ad justificationem non requiruntur; ubicunque fides & poenitentia habitus existerint, quinque scilicet eadem facultas data fuerit, actus illi sunt liberis necessarij producturi: quippe cum verum hic sit nostrorum dogma illud; *Verum fidem ab opere nunquam esse sejundam*: sive ut Cajetanus rectè in *Totioli* a, q. ab hac agendi efficacis fidem veram vivamque definit, quæ renuit operari, fidem votum non esse.

4. Quid dispositionem illam ad habitum fidei ac aliarum virtutum, sive qualitatem illam sapientiam & quiescentem ad adulti sanctificationem sufficere negatur; sed requiri etiam omnium virtutum habituum infusionem assensum, &c. Si dispositio illa verè sancta fuerit, certè sanctitatis infusio novæ nulla requiritur, sed nec reverà esse potest, cum deo accidentis ejusdem speciei ejusdem nam idemque minime recipiat: sui minis, inhiemem quomodo sanctificaverit dispositio illa, cum nec ipsa sancta extiterit?

5. Habitum infusionem istam hanc facis capio: habitum scilicet nomine duo possunt intelligi; 1. Facultas simpliciter aliquid agendi, tales sunt *divinæ* illæ naturales, videlicet, auditus, corporis membra movendi agitandoque, &c. quæ Philosophus observat actus omnes inde elicitos assequi. 2. Facultas dextræ ac cum artificio & facili- tate quadam munus aliquid istiusmodi exercendi, quæ usui ac praxi comparata sit: tales sunt, quæ nomine pecuniarij &c. illi indigerat. Priori generi videtur dispositio illa sancta, quam Spiritus Sanctus in anima, sive parvuli sive adulti, cuiuspiam operatus, cum moribundum ejusdem affectum sanat, vel mortuum potius ipsam vivificat, ac vivificando renovat, & ad imaginem, in quo protoplasti fuit creati, ex parte refigit. Fuit autem id, quantum ego assequor, non habuit nescio quo virtutum distinctum implendo; sed menti voluntate vitam & sanitatem restituendo, quæ quatenus sanantur, sive vivificantur, vel ad fidei, vel ad spci, vel ad charitatis, vel ad timoris actus elicendos exercendoque jam habiles æque idoneæ redduntur. Posteriori generi videtur esse habitus, ut ita dicam, illi fidei, spci, justitiæ, charitatis, cæterarumque virtutum, quibus indumentur illi, qui diu ante regendi æque interius renovati, longo jam usu praxique subacti, tentationum confictibus frequentius agitati, eisdemque affectui, actum denique exercitiorumque spiritualium timore consilio elaborati, cum, Spiritu Sancto illis cooperante, sanctimoniam virtutisque spiritualium gradum assecuti fuerint, ut ad actus virtutum (pro ut loqueris) faciliorent, possintque jam promptè atque eapacitate ea prastare, quæ sine molestia prius hævè poterant. Sanctam illam dispositionem, si habitum infusionem nomine intelligere placuerit; illa vero cû in vetereregenito esse non poterit; sed nec ea, cum sit seminis illius immortalis portio, de quo 1 Pet. r. 23. interire, nec, cum semen vitale sit, otiosum unquam esse poterit, ubi liberam agendi facultatem nata fuerit: Vereque sanctum necesse est ea prædictum constituit, sive parvulus, sive adultus is facit, ut infusione secundaria nihil adulto sit opus, ad cum primitus sanctificandum, quæ ea parvulus imbutus fuerit. Nam posteriori generi habitus non tam infundit, quam usu & exercitiorumque, Spiritus Sancti opera coadjutrice, acquiri videtur; nec specie, sed gradu tantum ac progressu à priori illa differunt. Superdem stricte nimis fidei habitum sumere videtur *Danavus* ad *Mellaram* de bapt. c. 1. ubi negat ipsum etiam spiritum in nos fidei habitum infundere, quia ea scilicet sed & virtus alia quævis per modum symplicis, non autem per modum istius infusi nobis in hac vita. Verum in de habito plene consummato, opinor, locus est. Videatur *Elensis* part. 4. q. 31. membr. 2. art. 2. ad obiect. 18. & 19.

6. Betam quod attinet, id forsitan voluit, non eandem esse parvuli ac adulti renovationem, quod actus ab illis,

non autem ab illis vel exercendis, vel exigendis, carnis scilicet edomandi, cumque ea confingendi, ac intelligentiam in fidei dogmatibus exercendi, &c. alioqui mentis voluntatque renovatione, ac ad divinam imaginem relevatione consistere eten nollus, opinor, negabit, aut negare etiam poterit, quoniam ea sanctitate (quæ quid est aliud?) consistit, hanc quæ nunc Deum visum est. Certe enim cum Apostolus ab adultis hanc exigat Hebr. 12, r. q. eandem parvulis quæ tribuit sanctitatem, is specie eandem in utriusque agnoscat, necesse est. Rectè Whitakerus de bapt. q. 4. c. 6. Infantes à Spiritu Sancto purgari dicimus & fieri novæ creaturæ, quæ carni & sanguini regnum celorum non possideant; & nisi ex aqua & Spiritu Sancto renati fuerint, non possunt intrare in regnum celorum.

7. Concesso ergo hanc ea Patrum sententia parvulus in Baptismo dari; consequetur eam eandem specie parvulus dari in Baptismo sanctitatem, quæ in adultis reperitur, aut saltem si ea non sit, quæ in adultis reperitur, non esse eam, quam Apostolus vult, ubi renovationem hominis & regenerationem Baptismo tribuere videtur: nec posse ergo inde argumenta desumi, ad sanctitatem eam in Baptismo dari probandum, de qua Apostolus us in locis non loquitur.

SECTIO VII.

SAMUELIS WARDI Thesi. Num. 29.

Secundum vestrum assertum est; Omnes parvulus etiam non-stultos & insensates pertinet in infantia rite baptizatos à reatu originali peccati in Baptismo liberari.

Fundamenta hujus assertum sunt: Primo natura Sacramentorum, quæ sunt ex ordinatione divina efficacia signa, & certæ efficacis, ut ubi ex parte suscipientis nullum impedimentum ponitur, in suam vim, & efficaciam exferant per copiositatem suscipiunt. Cum ergo infantes ex eo quod liberi arbitrii us præterit desistantur, nihil impedimenti opponere possint (ut supra ex Augustino docuimus) quod vim & efficaciam Sacramenti retardet & obstat; cumque Baptismus potissimum institutus sit ad solvendum reatu originali peccati; ergo omnino dicendum Baptizantis Sacramentum in parvulis omnibus hanc suam vim & efficaciam exferere.

THOMÆ GATAKERI Exceptio. Num. 29.

Quod ad 2. Assenti (à reatu scilicet liberi baptizatos etiam, qui in æternum peritari sunt) Fundamenta hic iacta: Primum nititur illa dogmata, de sine institutionis: petit itaque quod novum firmatum videtur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Respondet: suam institutionis Baptizantis, satis, ut spero, supra demonstravimus, Num. 2.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Ibidemque responsum, quod mihi tunc satis videbatur; & adhuc videtur.

SAMUELIS WARDI Thesi. Num. 30.

2. Idem erimur ex rebus operatoris, quæ in præsenti inter baptizandum minister pronuntiat, ubi ait, Ego te ungo, Ego te abluo, Ego te baptizo, in nomine Patris, Filii, & Spiritus Sancti; Ex quibus satis constat, Baptizatum reverè illud ipsum operari, quod minister pronuntiat.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Baptismi Minister id dicit quod facit, Sacramentum utique administrat, ritumque sacrum peragat à Deo institutum.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Respondeo. Verum est illum dicere quod facit : at id insuper dicit, quod Deus per illum facit, scilicet. Ego te tingo, Ego te abluo, Ego te baptizo in remissionem peccatorum, in nomine Patris, Filii, & Spiritus Sancti; & simul Deus verè facit, quod Minister dicit, remittens peccata. Cum Minister abicit parvulum, & verba pronunciat, Christus quasi manu sua cultus demissa, parvulum sanguine suo in remissionem peccatorum aspergit, vel, ut habet Hieronymus exponens illud Matt. 3. 17. Homo tantum aquam tribuit, Deum autem Spiritum Sanctum.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Minister dicendo, Ego te baptizo, &c. nihil dicit amplius, quam quod ipse facit, quemadmodum & Joannes Baptista, cum diceret, Ego vos baptizo aqua in remissionem Matth. 3. 11. nihil aliud dicebat, quam quod ipse faciebat, nec quicquam, puto, etiam inde colligere poterat, hoc velle Joannem, eos, quos ipse baptizabat, Baptismi à se collati virtute remissionem adepturos, quam à baptizandis præstarebat, vers. 6. Nunc qui sequuntur, illa, sive (in nomine) legantur, auctoritatem tantum sonant, quia munus, baptizandi munus illud obit Minister ille, qui baptizat; sive (in nomine) administrationem duntaxat solennem significat in cultum sive fidem & professionem unius Dei veri in personis tribus distinctis, quemadmodum in *Mastrum baptizari* 1 Cor. 10. 2. est in cultus divini per Moysen ministerium instituti professionem, per eum ritum solenniter initiari. Ita Zanchius de tribus *Elabim* part. 2. l. 4. c. 2. §. 3.

2. Quod Deus simul ea facit, quæ hic facere præsumitur; nec probat Ministrum id dicere, & hoc ipsum videtur probatione indigere, cum id fecerat pro confesso, quod est caput controversiæ.

3. Illud Hieronymi in *Esaiæ* 4. 4. licet non admodum; qui enim unquam secus opinatus est? At num eo ipso Baptismi momento id facit, hoc vero est quod queritur, non defendi posse ab eis videtur, qui Spiritum Sanctum ad animam interius abludendam & expurgandam, ad quod nova creatura necessario consoquitur, 2. Cor. 5. 17. & Gal. 6. 15. in Baptismo dari non agnoscunt.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

At Minister Baptismi non ardet dicere, Ego te justifico, quod & non suo in loco urget Augustinus adversus Donatistas, non ergo dicit quod Deus, sed quod ipse facit.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Respondeo, Ministrum non posse ideo velle dicere, Ego te justifico; est enim justificare saluti Dei opus. Quod *Sapientia* & *voluntas* Augustinus contra Donatistas. Si Minister, inquit, non ardet dicere, crede in me, non ardet dicere, justificatis à me. l. 3. c. 21. contra Crescon. Et alibi: Non solum iustus se dicunt esse homines, sed & iustificatos hominum, quod de uno dictum est, qui iustificat impios, & quod sit iustus & iustificatus. l. 2. c. 15. cont. liter. Petilian. Et tamen velle potest dicere, Ego te tingo, Ego te baptizo in nomine Christi, in Minister ejus. Optime enim distinguit Augustinus: Ad aliud aliqd est (Minister) ad aliud non est aliqd. Ad ministrandum & dispen-

A sandum Verbum & Sacramentum est aliqd; ad ministrandum autem & iustificandum non est aliqd, quia hoc non operatur in interiore homine, nisi per quem creatus est totus homo, & qui Deus manens factus est homo. Hæc ille cont. liter. Petilian. l. 3. c. 54. Ad ministrandum si quidem & dispensandum Verbum & Sacramentum est causa instrumentalis Minister in genere causa moralis; principalis autem Deus; ad ministrandum & iustificandum talem causam ipse Deus in genere causa Physica, sive efficiens: Iustus enim & iustificatus non est nisi Deo, dicitur Augustinus, Epist. 50. ad Bonifacium, ubi hæc ipsa de re agit: Et c. 49. dicta l. 3. cont. liter. Petilian. Et cont. Crescon. l. 2. c. 20. 21.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Si illud, Ego te tingo, Ego te abluo, de exteriori tinctione & ablutione accipitur, nihil dicitur, nisi quod facit ipse Minister; sin de interiore sive spiritali ipsius animæ ablutione sumatur, (ut sensus sit, Ego te abluo à peccatis) quod Bellarminus vult de *Sacram.* l. 2. c. 8. tit. 9. C. perinde futurum est, ac si diceret, Ego te sanctifico, Ego te justifico; at hoc dicere non posse agnoscitur: nihil amplius ergo dicitur verbis illis, quam quod Minister ipse facit.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Relia Tertulliani, de Baptismo c. 6. Ablutionem doctrinæ fides impetrat obsignata in Patre, Filio & Spiritu Sancto.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

De Tertulliano nolo obijcere, Baptismi usum ad adultos restringisse; unde rebus sibi attribuerunt Anabaptistæ, ut de fidelibus adultis intelligi debeat.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Respondet, negando restringisse ad adultos, ævi illiusm patasse parvulos baptizari, quod aliter suggerunt Anabaptistæ; Licet c. 18. emendationem in antiquum scripserit: quod alio de impedimento parvulis intellexisse non vult. Id quod videtur innuere ex eo quod subjicit de *seniorum* periculo; ubi enim parentes sunt Christiani & fideles non videntur *seniorum* periculo ingeri. Sin de Christianorum parvulis intellexerit, non de eis intellexit, quibus aliando periculum mortis incomberebat. Si quidem Baptismi necessitatem eodem lib. c. 15. colligere videtur ex locis Joan. 3. Nisi quis renatus fuerit — Iohes etiam de anima c. 39. Fidelium filius ex altero patre fidei natus, designatus sanctitatis appellat quibus certum Baptismum negare voluisse, non est verisimile. Næquam enim etiam dilutionem Baptismi fradere visus est, ut vult; qui tamen parvulorum Baptismum non solum licitum esse vult, sed esse baptizari vult, si quod periculum arguit. Interim locum, qui producit, de adultis intelligendum esse satis bene intellexit: testem tantum addidit verborum in Baptismo operatorum.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. De Baptismo parvulorum Tertulliano quid visum fuerit, hæc ad rem præsentem multum facit; ipsius tempore obtinuisse ex scriptis illius licet satis.
2. De adultis interim agere ex loci fi conceditur, nihil inde conclusi poterit de verbis Baptismi in parvulis operatorum, extra id, quod in adultis eadem operantur: hæc autem in adultis iustificatioem sive regenerationis gratiam conferre, ubi ea ante nulla fuerat, vix est, puto, ut orthodoxus quicquam concedat.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Certe fidei imperationem, similium obsignationem tribuere

boere videtur, nisi si forte tinctionem divini nominis mutacione quasi obignatam dici voluit.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Ergo, fidei impetrationem, tinctioni obignationem cum tribuere, illa tamen obignatio non erit abstinens delictorum, sed ipsius fidei, vult enim non amicum fidem impetrare abstinens delictorum, sed illam quæ obignata est in Patre, Filio, & Spiritu Sancto, quæ interpretatur videri posse colligi ex alio lecti. Sigidem c. 13. vult obignationem Baptismi vellemus quoddam fidei esse. Et, de penit. c. 6. Lavacrum illud est obignatio fidei. Et, de Idololatria c. 12. Male nobis de necessitatibus humane exhibitionis supplevimus, si post fidem obignatam dicimus, Non habeo, quæ vivam. Scilicet si post fidem obignatam reali susceptione Baptismi. Vide de potest. c. 9. Et, de relaxat. carn. c. 99. Ex quibus videtur colligi posse, fidem revera impetrare abstinens delictorum, sed illam deum, quæ obignata est in Patre, Filio, & Spiritu Sancto. Sigidem ex merito Tertulliani, fidem & penitentiam preficientibus Catechumenis non prius remittuntur peccata, nec ante Baptismum remissa suscipiuntur. Est enim fides Catholica & penitentia professio Catechumenis ad remissionem peccatorum preparari consuevit: non tamen remissionem ipsam exhiberi consuevit ante Baptismum remissa susceptionem, id quod scriptum invenit visus est, hoc ipso libro c. 4. Hanc realem abstinens in Baptismo fieri ex ipso analogia Sacramentali deducit. Quoniam (inquit) ad sanctum actum competet similitudo, ut quoniam vires delictorum delictis inquamur, tota abluuntur, sicut & fordibus delictorum, quod postea vult intelligi de fordibus communicati reatu. Et c. 5. de Ministerio Verbi agens, Nunc inquit, quotidie populos conservant alecta morte per abluitionem delictorum, exentes scilicet scatu, eximunt & poena, ubi infirmis collati sunt inter aquas Bethesda & Angelus, quod vult corporis remediabant, & ministerio Evangelii spiritum medentur. Et, c. 7. Spiritualis effectus (Baptismi) est quod delictis liberamur, Tertullianum adhuc referre vi & efficaciam Baptismi etiam in adultis, & verborum in Baptismo operacionem, de quibus locum suscipe Tertullianum satis bene intellexi eo in loc, non de parricis.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Baptismum tam fidei professionem ex parte nostræ, quam remissionis promissionem ex Dei parte obignare, (quod & ex Whitakero de Sac. q. 2. c. 3. & q. 4. c. 2. supra exhibimus ad Num. 4. & 5. Repl. 4.) nemini, puto, non concessit.

2. Tertullianus hoc si censuit, (etiam vere credenti hominum remissa peccata priusquam ab fontem sacrum accesserint) in errore manifeste (te etiam id falso Resp. Num. 4. & 5. quoniam loco de re ista fidei disceptatum videtur) veritas dependitur. Itaque ex testimonio ipsius minus comprobato, testis ut parum idoneus iure rejicitur. Verum nec id mihi tenet licet; saltem ex dicto allegat non elicitur necessario: aliud innunt, & sonare plane videtur ejusdem verba illa in lib. de penit. c. 4. Quod penam per judicium deservias, idem & remam per penitentiam suspendas, dicunt ad populum, peccata. & salvam faciem te. Et post. c. 5. Penitentia per Dei gratiam ostensa & indicata nobis, in gratiam nos Dominus revocat. Et c. 6. An alius est in vultu Christi, alius in ordine? — Lavacrum illud obignatio est fidei, quæ fidei & penitentia fidei inquit & commendatur: non ideo abluuntur, ut delicta deserviant, sed quia deservias, quoniam jam corde tui sumus.

SAMUELIS WARDI Thesis.

Arguimus Hypognosin. 5. Ut quid iussit in remissionem peccatorum baptizari, si non verè facit remissionem? Imo idem iussit, quia facit, est enim verax Deus,

omnis autem homo mendax. Arguimus Epist. 157. Non est alia etiam in parvulorum Baptismate remissio peccatorum, nec verbo tenus dicitur, sed veraciter agitur.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Nec Hypognosin scriptum illud Arguimus esse censetur: nec Arguimus testimonium in hac lre ad intendendum profecti sumus. Num. 27. De formula illa baptizandi in remissionem peccatorum, abunde satis est supra dictum, ad Num. 4. 5. De deinde veritate, Num. 2. ad Argum. 11. & ad Num. 13.

SAMUELIS WARDI Thesis.

Cui convenit illud Lutheri? Qui non eredit verbo Ministeri dicenti, Ego te baptizo, facit Dominum mendacem, cuius illa verba sunt.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

1. Verba illa Ministeri baptizantis non sunt ipsa Dei verba, non magis quam Baptizans illa, Ego vos baptizo, Marth. 3. 11. quoniam quo minus qui Minister hoc dicenti. etiam, etiam vobiscum de Baptismi vi & efficacia iuxta non sentiat, quod obstat, nihil est. Itaque ex Lutheri dicto quod in rem vestram etiam possit non videri, Locum si indicatus fuisset, de verbi iudicium fieri poterat ulterius.

2. Lutherus in dictis suis est ex affectu vehementiori immodicus sapienter: inter cetera in Doctrina Sacramentali, ubi dixerit Sacramentarius, quos appellat, se opponit. Ex quo genere est, quod habet ad Elaj. 28. Deus sic ordinavit, quod nolite dare spiritum suum sine signis & exteriora te alia. Quoniam & in Gal. 3. 27. Ea Baptismo tribuere videtur, quæ in parvulorum Baptismo coheret negantur.

SAMUELIS WARDI Thesis.

Melanchthon in Loc. Commun. de Bapt. ait, Baptismi verba esse Evangelii summam; Ego (inquit Minister) mandato divino & loco Christi baptizo te, (i.e.) hoc figno testificor tibi peccata tua, & te reconciliatum esse vero Deo.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Melanchthonia verba ista nihil amplius Baptismo tribui, quam ut sit gratia iam collata testimonium, ex pregressu liquet. Principali, inquit, significatio & finis Baptismi nascitur ex promissione; Quæ credidit & baptizatus fuerit, salvus erit. Idem enim Baptismus proprie sacramentum dicitur, quia hac promissione additus est, ut testetur promissionem gratia verè ad hunc pertinere, quæ baptizatur, Ac penitus sentiantur est de hoc testimonio, quod Deus nova alioque voce de celo testatur se hunc recipere.

SAMUELIS WARDI Thesis.

Præclarè idem Zanchius (3. Miscellan. ubi de cernis Domini Thes. 35.) Cum Minister baptizat, oculis mentis in celum sublevis cogito, & credo, Christum quasi manum sua celo demissis huius meum sanguine suo in remissionem peccatorum aspergere per manum illius hominis, quem video aquæ caput infantis aspergentem.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Præclarè quidem, (præcedenter interim) si claro aliquo verbi divini testimonio subnixus, quod mihi sane nevisquam liquet. Sigidem 1. Zanchius ibidem contendit, per Sacramentum hoc hominem Christo uniri, Christi sanguine aspergi.

aspergi. At ego in æternum peire quæro. q̄ Christo unquam efficaciter unius fuerit, aut pollutum immundum procius manere, cui sanguis ille Dei ipsius manu aspersus sit, non adducor facile ut credam.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Dicere parvulis, quibus originale peccatum remittitur, Spiritu per Baptismum, suo modo, Christo auri, quæ unio pro statu parvuli ad participationem Christi sufficit, non est absurdum. Dimittam tamen hanc unionem non sufficere adultis ad Christi participationem, sed sufficere cessare. Cum enim ad adultam ætatem perventum fuerit, ad nostram unionem cum Christo fides et penitentia actualis exiguntur. Non ergo invenimus dicere illum unionem modum quæ parvulis sufficit ad Christi participationem efficacem pro illa statu, cessare sufficere eidem adultis; quæ cum adoleverit, si credere in Christum neglexerit, atque adeo per fidem auri, non mirum si talis in æternum peccet.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Quod unio illa quæ parvulis sufficeret ad participationem Christi, adultis non sufficere dicitur; nolo repetere de sufficientia ea quæ supra dicta sunt; nam de unione aliquid ulterius dicendi occasio infra dabitur. Illud tantum jam quæro; Utro illa cum defunctis plane, ubi quæ adoleverit, ut nova succedat; in eadem ipsi continuetur, sed ut nova quædam eidem adiciatur, & duæ diversæ se invicem gentis uniones simul in eodem consistant; quorum utramque variâ secum inconvenientia trahere videri saltem poterit.

2. De clausula illa (si credere neglexerit) respondeo; si fieri non possit, ut quæ Spiritus Sancti ope ita Christo unius sit, ut unus cum illo spiritus evaserit, in Christum credere suo tempore vel negligat, vel deinceps etiam desinat.

SAMUELIS WARDI Responsio.

1. Si agas de sanguinis asperzione ad ablationem sordum originalis reatus; dico parvulum baptizatum non esse amplius pollutum aut immundum ratione huius reatus, cum peccatum originale semel dimissum non rediit quod tantum, ut non ex Prospero in The- si nostra demonstranda docuimus, talis tamen potest oream immunditiam contrahere, & in ea in æternum perire.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Ut illud omittam, aliud quid sordes, aliud eorum ipsam existere, de sanguinis asperzione simpliciter loquor, quæ asperus non reatus tantum, sed & maculum expurgat.

2. Noxam immunditiam contrahere possunt, & contrahunt quotidie sancti; sed eo ipsiusmodi, quæ munditiam omnem peccatis exterminet, & ad extremum ipsorum etiam æternum valet, hoc est quod nostri negare solent, nec advenit posse in quorum vere mandato rideatur.

3. Prosperum quod atinet, sententiam illius te minime subterfugium eximiam; aut si subterfugere volueris, cerat Synodi Dortrechtianæ decreta contrabere. Verba hæc sunt, eo ipso quem tu citas loco, ad Gall. adijci. 2. Omnis homo, qui credens in Patrem & Filium & Spiritum Sanctum regeneratur in Baptismo, tam à propriis peccatis, quæ mala voluntate & illius contraxit, quam ab originali, quod à parentibus traxit, absolvitur. Sed relapsus post Baptismum ad infidelitatem & impietatem mori & negat originale peccatum fuisse purgatum, tam falsa opinatur, quam quæ eandem assertum non æterna morte esse demonstrandum. Et, ibidem ad adijci. 3. A sanctitate ad immunditiam, & a justitia ad iniquitatem, & a fide ad impietatem pervenire transire,

non dubium est; & ad adeo predestinationem filiorum Dei, salvandam Christi, non pertinere certissimum est. Vides Prosperum dicitur & verba asserere tam adultos credentes, quam parvulos sanctos, tam à peccatis actualibus, quam à reatu originali absolutos, & absolutos, tam à fide & sanctitate, quam à iustitia acceptos exidere proflus, & in immunditiam, iniquitatem, impietatem, infidelitatem incidere, per quam in æternum exitum deveniunt. Quid necesse (credo) credi, nec Synodi illius decreta admittenda.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

1. Zanchius ipso, ibidem Thef. 6. & 8. de Baptismo, & ad Ephes. 3. 26. mundationis seu sanctificationis nomine tam regenerationem quam justificationem comprehendit vult; ut utraq; in Baptismo ex consequenti collata intelligatur; quorum in altero si à Zanchio disceditur, quid in altero discedatur?

SAMUELIS WARDI Responsio.

Ex tota thesauri mea explicatione non potui iusta conscientia inferre, me in ea quæ tuas ingeris, omnem sanctificationem parvuli denegare, ac prout non recte inferri mihi ex parte à Zanchio in loco à te citato discedere. Quid de hac tota re senserim, supra explicavi. Intervenit tamen hoc ipso in loco à Zanchio discedere, quod tu locum Ephes. 3. 26. de sola sanctificatione, exclusâ justificatione, intelligendum esse, ut videtur est Censura Num. 7.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Hoc tantum volui, admissi Zanchii sententia, utrumque statuendum; cum de altero tamen fecus opinari te crederem: nec Zanchii auctoritate magis in hac parte teneri me, quam aut te aut alium exemplum; qui tecum sentiat in illa altera.

2. A Zanchio discedere me in loci ipsius expositione libere agnosco; sed nec averti solas hoc loco, aut quod minus facere id liceat, non video; præsertim cum nec de loci sensu testem illum advocarem, nec in eusmodi verba (scis illis exceptis Spiritus Sancti amonitionibus) jurare ququam temeretur. Hanc igitur veritatem perimulge damulque vicissim.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Verum ut Zanchio secum convenire possit, ipse viderit, si hoc de baptizatis omnibus dictum voluit, quæ ipse in Miscellan. de Prædestin. p. 4. Thef. 1. Et demonstrat. Thef. 6. asserit, reprobus in peccato relinqui, & perire totam Deo propter iniquitates suas rem mortis existere. Quid & de Attributis Dei l. 5. c. 2. de Prædestin. sanct. Thef. 2. Num. 2. Unum cum Christo, & justificationem, electionem effectus, utraque scilicet. Et, ibidem q. 3. Num. 2. Electionem justificationem causam, Et, de reprobo q. 1. Thef. 1. Reprobos nec vocari unquam, nec justificari.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Ita Zanchium secum convenire fatetur, sed mallem loca à te citata interpretari de adultis, de quibus possim minus agere: Faveo enim & ipsum & Apostolum ex quæ illa sua thesauri demonstrat, parvam agere de effectibus Baptismi in parvulis. Illud, Reprobos in peccato relinqui, & eorum Deo propter iniquitates suas reos mortis existere, intelligendum de peccatis actuali, & reu esse mortis propter iniquitates proprias. Unionem cum Christo & justificationem esse effectus electionis ex Apostolo docet, sed intelligit de unione & justificatione per fidem factâ, de quibus Apostolus propriis agit, Electionem vero justificationem per fidem causam esse. Reprobos nec vocari unquam, vel justificari

justificari vult: scilicet per donationem fidei, nec fide justificari, de qua vocatione & justificatione passim agit Apostolus.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. De adultis solis Zanchii illa intelligi, nec necessitas de predestinatione in genere, quæ tractat, ratio, nec ipse etiam author patitur. Nam L. 5. c. 2. de predest. sent. q. 5. §. 2. de mediis, hæc habet: *Sine his quibus ut pueri quidem & infantes ad finem æternæ gloriæ deduci possunt. Ideo inter eos omnes, etiam electi infantes per spiritum sanctum suo modo vacantur, & justificantur, ut etiam glorificentur. Quidem verò his annexa sunt, quæ ipsi locum in infansibus propter ætatem habere non possunt, reliquæ tamen electis omnino consequuntur, &c.* Ut aliusque fidei, ardoris verbi, &c.

2. Illa à teallata, à Zanchio hac ratione dicta intelligi debere, quod poenitentia baptismum ex charitatis iudicio electum esse præsumat (id quod contra tuam thesion esse facit) inde liquet clarissime, quod idem ipse, de operibus redepti L. 1. c. 16. in de bapt. dum Baptismi à te allatam definitionem explicat: *Dicitur, inquit, electi, quia reprobi, licet lavato aqua baptizentur, beneficium tamen, quæ per baptismum conferuntur, experies manent, nec baptizantur à Christo, Spiritu Sancto & igne: Non enim baptizantur Christi nisi sancti, hoc est, à Patre sibi datus. Et postea, in c. 16. 2. Ut Baptismi beneficia consequantur, opus est fidei, vel saltem formæ fidei & penitentia, quæ certè non dantur nisi electis, & ad sanctos pervenientes, Imò eia ipsi in Theodori, unde testimonium illud tuum desumitur, ab ipso protinus exordio, de electis solum scilicet agere, quibus ista conferantur, sive per Sacramenta, sive per alia media, beneficia, aperte fides ostendit. thes. 1. c. 2. & thes. 26. ubi electis solos lavari ad salutem admitti, & Christo dari, atque in corpus ejus incorporari.*

Zanchianis gemina habet Petrus Martyr, ad 1 Reg. 8. in Append. de exorcismis. fol. 74. Sed de Zanchio videatur Malderus, ad Symon. Dard. c. 2. §. 5.

3. Si de Baptismi in parvulis effectu parvus agere Apostolus concedatur: via erit, opinor, ut scriptis Apostolicis thesion istæ de materia ea certo clarescere possint stabili.

4. Zanchius quod de eadem re parcius agere dicitur: certè sententiam suam eam parte aperte satis probatur, ad Ephes. 5. loc. 2. part. 2. de bapt. §. 5. & 6. si quid verò desideretur, Lectorem ad Calvinum in Insti. remittit, utpote quia in argumentis illis probatur de eo brevem jam locum videbitur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Miso accedit clarissimus Calvinus in comm. in Ephes. 5. 26. 1. Quod Baptismo nos abluat docet Paulus, ideo est, quod illic nobis ablutionem nostram testatur Deus, & finalis effectus, quod figurat, nisi enim conjuncta esset re vera, aut exhibitio, quod idem est, impropria esset hac locutio, Baptismus est lavacrum anime.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

De Calvino idem quod de Zanchio dictum sit, ne sibi contrarius exstiterit, si & quod addit Baptismus dici anime Lavacrum, si de Baptismi Sacramento accipitur, intelligi potest ita dictum, quod ad ablutionem anime designandum atque obsequendum institutum sit. Verum de Calvinis mente videatur, quæ habuimus supra reposita Num. 2. ad Arg. 3. Resp. 2.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Nemo nostrorum Theologorum de Sacramentorum vi & efficacia sapienter & clarius loquitur, quam D. Calvinus.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Atque Calvinus doctrina de externa illa Apostolica, cujus nesciam dogma istud dissolvere videtur, cum Zanchii illa, quæ supra allata sunt, plene consentit.

2. Calvinus certè dicere videtur ad partes nostras transire, ubi tum de Sacramento in genere, tum de Baptismi, quod parvulos ipsos efficaciter uluse ex profecto agit. Ut enim illud perennitatem ex communi, ad Ephes. 5. 26. à te ipso adductum; Neque enim efficax est signum Dei gratia, quæ contra administratum signi libere eam distrahunt, si veli. — Deinde modis signum recipimus, quod tamen gratia nunquam sinit participari; nam signum omnibus est commune, h. e. bonis indifferenter & malis; Spiritus autem non nisi electis conferitur: atque signum ab ipso Spiritu est invocatum. Et, ad Rom. 4. 11. Sacramenta per se ipsi nihil faciunt, Deus tamen, quod gratia sua instrumentum esse voluit, æterna Spiritus sui gratia effici, ne profectum careant in electis & quantum reprobi mortui sint ac nullius figura, tamen suam & naturam semper retinent. Idem, quæ de Sacramentorum natura in genere statuit, Insti. L. 4. c. 14. §. 1. videri poterit supra Num. 2. ad Arg. 12. Replic. §. 2. Quid est, ibi, eodem. c. 16. §. 7. de fructu agena ex profecto, quæ hoc rursus parvulo additum, tum ad parentes fideles, tum ad infantes sanctos redeat; hos ponit.

3. Quod parvulus, quod Dei signum parva communicatum, velut impressio sigilli promissionem parvulis datam confirmat, ac ratam esse declarat, quod Dominus non illi modo, sed semini ejus in Deum fidei futurum.

2. Quod infantes; annuunt, inquit, emolumentis parvi à suo Baptismo capimus.

2. Quod in corpore Ecclesiæ ipsius, aliis membris aliquandò commendatieris sunt.

2. Quod ubi adoleverint, ad serium Deum colendum studium non mediocriter stimulantur; à quo in finis solam adpationem fructibus acceptis furant, antequam per ætatem cum cognoscere possint. Quoniam autem de Calvinis in hac parte sententia superius abunde satis dictum videatur Num. 2. ad Arg. 12. & Num. 17. Replic. ult. tamen quod illud, quod ex eodem ad Ephes. hic adductum est de authoris ipsius mente quod vellet, clarius potestest, ex ejusdem Catechismo, ubi accuratius ista distinguit, pauca delibabimus. M. Quid est Sacramentum? P. Externalis forma erga nos benevolentia significatio, ad obsequium certitudinis nostris Deo promissionis; quæ eorum veritas nobis confirmatur. Et mox, de baptis. P. Baptismus veluti quidam in Ecclesiam additus nobis est, illis omnes testimonium habemus, nos cum aliis extraneis aliisque suis, in Dei familiam accipi, ut inter ejus domesticos constituantur. Mox; M. Num aqua esse anima lavacrum crederet? P. Nequaquam; hanc enim baptismi Christi sanguini eripere nefas est, ut abstergi omnibus nostris maculis pariter carum Deo & impoluitis nos redderet. Atque hujus quidem purgationis fructum percipimus, quoniam sacro illo sanguine confirmatus nostris Spiritus Sanctus aspergit, obsequium verè in Sacramentis habemus. M. Verum animum aliud aqua tribuit, nisi ut ablutens tantum sit figura? P. Sic figuram esse sentio, ut simul annexa sit veritas; neque enim sui dona nobis pollicendo nos Deo frustretur: provide & precatorum veniam. & nra merita offerri nobis in Baptismo & recipi à nobis certum est. (Habemus quæ ex comment. ad Ephes. prolatæ sunt; sed pergamus.) M. An promissionem in omnibus impleret hac gratia? P. Multis, dum præsentem suam viam illi præcludunt, efficiunt, ac finis sui manent, itaque non nisi ad fideles solos pervenit hic fructus: verum inde nihil Sacramenti natura decedit, possit. M. Nobis verò quid agendum est, ut rite Baptismo utamur? P. Rectius Baptismi usus in fide & penitentia finis est: h. e. ut statuamus cum, certa animi fiducia, nos ab omnibus maculis Christi sanguine purgatos Deo placere: Deinde ut Spiritum ejus sentiamus in nobis habitare, atque id operibus quod alio declaratur, (Vides Calvinum de adultis fidelibus ista dixisse debere intelligi, quibus obsequando exhibere beneficia ista

dicantur: atq; horum nemo aut est reprobis, aut in aeternam perierat; ut asserit tuo secundo Calvinus minimè suffragatur. Verum sequitur jam de Pædobaptismo, q; pro nobis profutis faciant. M. Si hac requiratur ad legitimum Baptismi usum, q; si ut infantes baptizentur? S. Non est necesse, ut Baptismus semper fides & penitentia præcedant: sed ab his tantum exiguntur, q; per aetatem jam sunt utriusq; capaces. Satis ergo fuerit, si infantes postquam adoleverint, Baptismi sui vim exscent. Postq; M. Quid ergo condicione baptizandi sine infante? S. Ut testatum fuit, benedictiois fiduciam semper promissa ipso esse habendi, ut aequa, postquam adoleverint Baptismi sui veritate, fructum ab eo percipere & proficere. Hæc Calvinus, q; cum dogmate, quod tu illic tuetur, q; possint consistere, ipse videtur.

SAMUELIS WARDI thes. Num. 31.

3. Si in parvulis omnibus Baptismus non solvit reatum originalis peccati, videri posse Deum non serio & veraciter agere cum suscipiens, quem vult & jussu baptizari, & supposito vero suture cum tota humana generi, & ejusdem signi, & sacramenti iam institui, tum rite applicari, isdem signis sui Deum desse & (quod absit) suis non stare promissis, atq; adeo supposito vero suture deservere, amaram defecatur. Quæ prorsus dicendum est, Deum remota omni ex parte suscipiens impedimento, i. e. libera testestate, sua etiam non desisse, sed in parvulo tunc baptizate solvere reatum originale.

THOMÆ GATAKERI Exceptio,

1. Non sequitur Deum veraciter non agere, etiam si in Baptismo reatum non solvat, dummodo gratia sordis obfiget.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Respondeo, 2. At sequitur mea illatio, si reatus solutio promittitur in Baptismo. Promissi autem solutionem reatus eritici 1. Analogia sacramentalis. Quomodo enim aqua, seu aqua aspersa, abluit sordes corporis: ita sanguis Christi ejusq; applicatio remittit suscipiens ablui reatum.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Non videtur ex eo confirmari facis illationis necessitas, quia Deus in Baptismo reatus solutionem promittit; nulli addatur, promittere eo ipso tempore dandam; quod nulloquam promississeprehenditur.

2. Analogia sacramentalis id non probat: analogia hæc in genere est: Sicut aqua vim habet abluendi corporis sordis, ita Christi sanguis eluendi omne maculas: analogia siquidem à representatione sumi solet, representatur autem prius, propitiæ in Baptismi sacramento cordis sanctificatio, q; ab inherente sordis emundatur. Ephes. 5. 26. 1 Pet. 1. 2. Tit. 3. 5.

SAMUELIS WARDI Responsio.

At quænam non ingratum aqua aspersum etiam obfigere abluitionem sordum, id tamen non præstat nisi secundario, & non prius abluat reatum. Obligatio enim non est proprii nisi prius excludat; non enim verò obligatur, nisi quod prius est, ut non non in loco verè D. Beza ad Acta Colio. Moempel. Iste enim obligatio fuit futuri beneficii ex promissione, ipsa tamen promissio prius fuit quam obligatur, uti obligatur possit.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Reverè obfigatur non potest, quod non alio modo præceffit. Verum obligatio duo respicit: tum promissionem sive passionem ipsam, tum beneficium, idque vel

A absolute pactum sive promissum, vel conditionatè. Illa obligationem præcedit necesse est, istud quo minus sequatur, aut ne sequatur ejusdem, nihil obstat, ubi conditio, sub q; promittebatur, præstata non fuerit. Calvinus Infr. l. 4. c. 14. §. 3. Et hæc, quæ posuimus, definitione, intelligimus namq; fide præsentis promissionis esse Sacramentum; sed ei prius tantum appendicem quædam adjungi, cu; sine ut promissionem ipsam conformet ac obfiget. Whitakerus de Sacri. q. 1. c. 3. Sacramenta Dei promissioni, tanquam sigilla diplomati, annexa sunt. Petrus Martyr ad 1 Reg. 8. In Baptismo res ipsa, hoc est, fides initiu cum genere humano per Christum annexa, deinde symbolum externum consistit. — Non tamen deservit qualem significat esse Baptismi, quæ non antecedunt sed consequuntur externam abluitionem, ut significatio & presentia. Hilarius in Psalm. 118. part. 3. Est ergo, quantum licet existimare, perfectio illius emendatio paritatis, etiam post Baptismi aqua repulsa; quæ mihi sancti Spiritus sanctificatio advenit, iudicii igne non deoq; quæ per mortis injuriam, à labe mortuæ & facietate purgabit, &c. Et hæc tamen in Baptismo designari docuimus supra Num. 2. ad argum. 2. num. 7.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Ex tunc autem hyperbolicè nihil hic promittitur, nisi obfigatio abluitionis reati; atq; ita analogia sacramentalis erit: Ut aqua, seu aqua aspersa obfigat abluitionem sordum corporis; ita sanguis Christi & ejus applicatio obfigat abluitionem reati. At qui nesci aqum prius natura abluere sordes quam extenuem abluitionem obfigat, uti obfigare possit?

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Ex meo, sed non solius, nostrorum ferè omnium hyperbolicè sequitur, nihil promitti vi Sacramentorum proprie ac primariè perficiendum, nisi foderis divini, promissionumq; & pactorum ejusdem obligationem; tum quicquid ex obligatione beneficii ulterius possit accrescere: neq; vix avim pedem in hoc negotio ulterius proficere, qm Apostolum ipsum mihi præsentem advertam. Rom. 4. 11. quod loco integram Sacramenti definitionem, totamq; ejusdem naturam rationemq; complexus, nostrum plenè perhibetur. Petrus Martyr, in Rom. 4. Vix puto ullum extare locum in sacro litera, quod tam breviter & tam explicatè natura Sacramentum proponatur, quam hic Petri verbis, quibus Circumcisi appellatur signaculum. Calvinus, ibidem. Petri hic habemus regem locum de communi Sacramentorum usu. Sicut enim, testis Petri, sigilla, quibus & Dei promissiones certibus nostris quodammodo imprimuntur, & sentitur gratia certitudo. Et, Infr. l. 4. c. 24. §. 23. Nec verò Baptismi nostre plus tribuere fas est, quam Apostolus Circumcisionis tribuit, quod vocat sigillum justitie fidei. Whithakerus, de Sacram. q. 1. c. 2. Non hic Circumcisionis tantum, sed Sacramenti in genere definitio habetur; & hæc breviter & perspicua Sacramenti definitio est, ut mihi videtur: primo enim quævis pro genere ponitur, h. e. signum externum aut ceremoniam; deinde obfigitè dnamus, sigillum justitie, quæ ex fide soluitur est, tum Sacramenti & puen & usum declarat, ut si possumus esse recipimus contenti, non meliorem definitionem desideratam. Pærezus, in Rom. 4. 11. Hic locus est sedes doctrina de natura & usu principali Circumcisionis, & Sacramentum reliquorum, nade cognoscitur, quod sacramenta sunt munia divinitus data, & obfigitè, sigilla justitie fidei. Et, ibidem. Observ. 2. Omnia Sacramenta significant & obfigant fidei justitiam: Baptismus ergo signum est & sigillum justitie fidei, per sanguinem & spiritum Christi. Et mox, Obscurum non est, significare & obfigare gratiam, esse de Sacramentorum forma omnino, unde principalis eorum effectus existit. Ruyters, de Sacram. theol. 30. Finit Sacramentorum proprius est, ut obfigant sordibus promissionem Evangelii. Wallius, de Bapt. 31. Proprium Baptismi extat in obfigando divinus consistere.

Optimè

Opemini Vortius, *adv. Bull. tom. 3. contr. 2. thes. 2. val. 2.*
Obiectio. Omnes homines nascuntur in peccato originali,
 & peccando cum vitam mortis aeternae, *Ysa. 52. Rom. 5. Ec.*
 Ergo nisi per Baptismum hic reatus tollatur, peccanda ipsi
 est; qui per hoc organum gratia Christi hominibus applica-
 da est, & sua hoc applicari non possit. Solutio. Non reatus
 ille generatur propriis per Baptismum, sed per Christi gra-
 tiam, quae propria per Baptismum non videtur reus conferri,
 sive nobis applicari, sed tantum significari & obsequari (sicut)
 a nobis asseritur. Et, ad Cent. 1. thes. 6. Nisi hoc dogma
 de opere operato, *scilicet de actione externa & sacramentali,*
 quasi quod per se ab ipso fide, & bona morte aeterni iustificare
 quoniam passus, plane perniciosa esse iudicant: Et omnia
 sacramenta ex ipsius Dei ordinatione tantum vim significan-
 di & obsequandi, non autem ipsam Evangelii gratiam conferen-
 dam habere, docent Evangelici. — Sacramenta dicuntur
 signa & sigilla divini foederis, uti supra diximus ex Gen 17.
 & Rom. 4. Ergo gratiam in foedere promissa, non ipsa
 in se continent, ut in sua nobis conferant; sed iam fidei
 cellam, vel etiam postea conferendam tantum significant &
 obsequant. — Quippe quia gratia divinitus promissa, non an-
 tecedentes carnis, sed instrumenta operativa, sed consequentia
 quadam adiuncta sunt.

2. Nihil tamen aliud in Baptismo promitti, nisi ob-
 signationem obligationis reatus, ex mei hypothese non se-
 quitur. Promitti enim potest, quod non statim praestatur
 & promittitur in fide, sed sub conditione, oblatione
 fordis oblatione reatus, & promissio ista, ubi fordis ob-
 signatur, quasi promissio nova reatu, non vocali ut
 verbalis illa duntaxat, utentibus firmatur ac sancitur. Ita
 in Baptismo remissionem ipsam reatus promitti non negat,
 etiamsi obsequari duntaxat in presenti, non & pre-
 stari, statuent.

3. Sacramenta sedus obsequari tantummodo, quod dixe-
 rit, ejusdem obsequationem in ordine promitti nullus dicit;
 imò absurdè admodum & contra suam ipsius mentem lo-
 queretur, id si diceret; si enim in obsequatione Sacra-
 menti ipsius natura ususque potius consistit censetur,
 necessario sequetur in Sacramenti administratione ob-
 signationem, non futuram promitti, sed imperfectionem
 praestari.

4. Talem, qualis hinc fingitur, analogiam de Bap-
 tismo hinc statui, (non magis quam ex hypothese Pav-
 lina de Circumcisione) id vero pernego. Verum ti-
 bi fuerit opus, hoc loco denudè regere, quod ad ob-
 jectum istud diluendum prius dicta sunt. Num. 2. ad
 Arg. 10. Resp. 4. 4.

SAMUELIS WARDI Responsio.

2. Deus in hoc Sacramento promitti illud parvulo, cu-
 jus parvulus est capax, non id cuius parvulus pro statu par-
 vuli non est capax. At remissionis originalis reatus parvuli
 est capax pro illo statu, non itidem obsequationis obla-
 tionis reatus; hunc enim mortalem usum obsequando non ha-
 bet Baptismus, quod parvulum ipsum, ut ipso satis Num.
 32. sequitur.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Nisi quis promittit Deus, in Baptismi Sacramen-
 to, infanti baptizato conferre id omne, cuius infans ca-
 paz est.
 2. Obsequationis fructus capax est infans, etiam si u-
 sus moralis illius actualis nondum sit capax, cuius bene-
 ficio gratiam alere, confirmare, avgere Sacramenta in
 adultis fidelibus solent. Nec ego obsequationis usum
 omnem quod parvulus Sacramenti derogari, verum
 hunc tantum, quo mediante significatione, represen-
 tatione, obsequatione, gratiam eis communicare queant.
 Oblatio potest latiusdum parvulo fieri; quod etiam
 si quod parvulum ipsum firma efficere sit; unde & ob-
 signationis capax merito dicatur; non tamen obsequationis
 illius usum cum poterit obtinere, quo vel de possit.

A lione obsequii gaudium, vel de donatoris benevolen-
 tia notitiam percipiat, ut ad ipsum deinde impensis di-
 ligendum observandūque excurret, donec ad rationis
 exercitium per autem accesserit. Breviter, hoc volui,
 non nullum quod ipsos simpliciter, sed nullum tunc il-
 los usum istiusmodi obtinere, non quod nullus omnino
 usus esset, sed quod nullum ipsi adhibere possent, non
 magis quam istius, qui Baptismo tribuitur, effectus, de
 reatus ipsius remissione, quam illi nec intelligit, nec
 mediante idè intellectu usum istiusmodi aliquem ejusdem
 possent habere. Vide Chrysolomum in Gen. 17. Num.
 40. supra ad factum Num. 13. Resp. 3.

SAMUELIS WARDI Responsio.

3. Promissio ipsius remissionis, & non solus obsequatio-
 nis parvulus Judaeorum Act. 2. 39. ne supra observavimus in
 Resp. ad Cent. Num. 4. & 5.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Atque ibi satisfacere obiecto isti conari sumus.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Ex ipso conspicitur Deum veraciter non opere cum parvulo
 suscipiente Baptismum, si non ablat reatum, prout in ratio-
 ne nostra aeterna deduximus; sed sui signi deesse, & sui non
 fuisse promissa, atque adeò deesse, antequam decesset a sus-
 cipiente Baptismum.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Statè est, ut veraciter Deus agat, dammodo scilicet
 gratie obsequat.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Respondet, si satis est, ut sedus gratia obsequat, illud
 intelligendum de obsequatione vel ipsius pacti conditionalis; Si
 credideris, remittentur tibi peccata, vel ipsi rei promissa,
 quatenus suscipiens de re promissa, i. e. remissione pec-
 catum, iam aeterna certioratur.

1. At verba obsequatio obsequat in parvulis, quippe in quibus
 pro eo statu hunc mortalem usum obsequando non habet Ba-
 ptismus, ut ipso satis, Num. 32. Arg. ad obsequat in
 reatus mortalem usum obsequando non erit nisi nudum & inane
 signum, & prorsus inefficax; superstitiarum autem non erit
 signum efficax, nisi cum adulti primum crediderint.

2. Si de obsequatione conditionalis intelligas, illa se cum
 omnibus baptizatis, sed nihil potest inesse, nisi postea condi-
 tione. Si ergo sufficiat, ut Deus dicatur veraciter agere cum
 quibus suscipiente, & tamen nihil ponat veraciter, nisi in condi-
 tionem foederis praestari & impleri, parvulo & credendo
 in Christum Redemptorem. Ergo talis obsequatio sufficiat,
 quod nihil praestet parvulo pro statu parvuli, nisi adulti, nisi cum
 primum primum agerint, & in Christum Redemptorem
 actu crediderint; unde talis obsequatio non est dicenda sufficiat,
 cum parvulo pro statu parvuli non erit nisi nudum & inane
 signum, & prorsus inefficax; itidem omni etiam adulti,
 prorsus conditionem praestari.

Sus de obsequatione ipsius rei promissa, scilicet remissione
 peccati intelligi vi, ut Deus dicatur veraciter agere cum ba-
 ptizato parvulo, quatenus obsequat ipsam remissionem iam ex-
 hibitam & collatam ante suscipiendum Baptismum; praeterea
 quod talis obsequatio non sit parvulo in illo statu, de quibus agi-
 tur in nostra argumenta; Dico non posse veraciter fieri simul
 baptizatis talem obsequationem; cum omni baptizato par-
 vulo non prius remittantur peccata, quam baptizetur, ex his
 etiam placuit.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Respondet, obsequare Deum pactum illud sub fidei
 &

de respicientie conditione cum parente, tam de prole sua, quam de se inuicem, quod ad adultam etatem pervenient, tum denum ex lege ordinari fiat efficax, ubi alia crediderit ac responderit; quod de Paulo recte Reverendus Robertus Episcopus Saruburiensis adversus Thomam, de arch. 6. 7. (ex lege dico ordinari, quia nemo Deum restrinxerit, qui possit in parvulis etiam superventuris efficax prius facere, si velit.) apud eos autem qui in infantia moriuntur, infantes efficax evadat, postquam cum Zanchio dicere, quando fides, etiam non adiu, virtus tamen, Spiritus Sancti opus operatur ingeneratur, de Aritot. Dei I. 5. e. 2. q. 5. 5. 2. benef. 3. dico certe, quando Spiritus Sancti virtute inenitus ceperunt renovari: nam de usu morali, quem in infantibus obligatio oculum habere possit, satis puto me paulo ante respondisse. Nec eundem avitane, pro stata parvuli etiam, signum fuerit, quod hunc quod ipsos quem dixi usum habere; siquidem in adultis donec illa praestiterit, non prodesset, nec tu ipse, credo, nec orthodoxos quosdam negaverit. Calvinus, adversus Anabaptistas art. 1. de Pædobaptismo agens, Cam de Sacramento aliquo agitur, animadvertendum est, substantiam omnem & vim ex doctrina assequendam esse, ad confirmationem caput; notemus ergo doctrinam velut rem præcipuam, Sacramentum vero velut appendicem esse. Nunc Baptismus cum Circumcisione comparatur. Baptismus pænitentiam autem regenerationem vita continet, cum promissione remissionis peccatorum: utramque istorum Circumcisio, nec plus aut minus, compleretur. Nam quod ad pænitentiam attinet, de ea sapienter ait Augustinus, tam apud Prophetas per mentem, cum moritur, ut circumcidatur corda. Idipsum etiam est, quod in Novo Testamento dicitur veterem domum mortificari. In summa spiritualis Circumcisio idem sibi vult, quod pænitentia. Quod vero ad alteram partem attinet, scilicet ad remissionem peccatorum, clarior approbatio petenda non est, quam ex Pauli sententia, ubi dicit, Circumcisionem abstrahit datam esse ad salutem gratis confirmationem, quam fide obveniat. Si igitur ista argumentum velint, rationum confirmationem non esse, ut infantes baptizentur, quæ scilicet nec pænitentiam habent, cum Baptismus sit Sacramentum regenerationis, & lavacri spiritualis, quod per Christum adveniat: respondere idem de Circumcisione dici posse, ac Deum nihilominus idem. Si infantes circumciderentur. Denique ipsum redarguunt, cum ajunt, rationi adversari, si Sacramentum, quod fides & pænitentia testimonium est, communicetur infancibus. Quid igitur dicendum? Sane si quod a Deo confirmata sunt probetur, ipsi doctrina citro ostendi omnino necessarium esse, veritatem, quæ Sacramento significatur, semper præcedere, sed aliquando sufficere si subsequatur, saltem pro parte. Renovatio enim vita significabat per Circumcisionem; ac similiter iustitia, quam fide elucemini; nec pænitentia nec fides erant in pueris infans; nec tamen propter minus capax erat Sacramentum recipiendi. En igitur quomodo signum veritatem antecederet. Si hoc aliquando licuit & rationi confirmationem fieri, quæ nunc erit differentia? Tandem differentiam his verbis concludit: Gratiam Dei præcipue assequere debemus ex declaratione, quam cum Verbo, non Sacramento facit. Cum igitur Baptismus modo infans sit, ut promissio salutis corporibus nostris obligetur, ut in populo Judæis fidebat; singularem consuetudinem privaverit Christiani, si hoc confirmatio liberis suis adveniat, quæ semper potius sunt fideles omnes, ut visibile signum habentur, quod Domini ostendit ac testatur, se liberos ipsorum in Ecclesia communione recipere. Idem, Iustit. I. 4. e. 16. §. 20. Dicitur ergo, quoniam Circumcisionem, pænitentia, fideque Sacramentum infans Dei communicari, non videri absurdum, si nunc Baptismus participes sunt, nisi plane in Dei iustitiam debeat obari placeat. Verum cum in Dei sacris omnibus, tam in hoc quoque ipso satis sapienter & iustitia ad revolvendas impiorum observandas relucet. Nam est infans, quod circumcideretur momento, qui sibi vellet signum illud intelligentiam non comprehendebat; vere tamen circumcidebatur, in natura sua corrupta ac contaminata mortificationem, quam adulti postea mediantem. Denique nullo negotio salvi po-

testi obijciunt hac, baptizati in futuram pænitentiam & fidem, quæ est novum in illis firmata sunt, atque tamen Spiritus operatione utraque in illis latet. Hæc responsio formaliter refertur, quod advenit uti scilicet a Baptismo significacione petatur; quæ est eligium, quod a Paulo insignitur, ad vocat lavacrum regenerationis & renouationis. Denique ibidem, §. 21. Contendunt quidem illi, ex eo nihil Pædobaptismo reliquum fieri, nisi ut manus sit sumas; necque id quod longè sepius fit hoc veritas. Verum hallucinatione ista identidem pascunt, quod rem temporis ordine semper signum præite velint: nam & Circumcisionem veritas eodem consuetudine bona testimonio constabat. Quid si necessarium præcedere debuisse, nunquam infantes Dei mandato suffragi circumciderent. Verum ipse bona conscientia testimonium Circumcisionem veritatis subesse ostendunt, simul tamen præcipue per vultus circumcisi, ea parte in futurum tempus Circumcisionem concessit facti indicat. Quæ ubi plus in Pædobaptismo præstatur efficaciam requirendum est, quam in sedem cum illis à Domino percutiuntur confirmari & sanctari. Reliqua ejus Sacramenti significatio, quo tempore Deus ipse providetur, postea consequitur. Beza, quæst. & respons. part. 2. §. 111. Quid. Nam vero tu illa Spiritus sensum hanc veterem domum in nobis habemus, & novum creatum, ab ipso Baptismo momento incipit? Resp. Aperte hanc errorem operis incipit, incipit ergo Baptismi fructus ab eo momento, quod fides recipit, quæ eodem interdu præcedit Baptismum; ut in Cornelio apparuit, Act. 10. 47. interdu vero subsequitur; ut in infantibus baptizatis, modo tamen modo servit erunt, siquidem advenit & sunt ex electionem numero. Denique non est fructus Baptismi ad illud momentum extendendus, quo christum confiteri, ut nec verbi simplici, latente tamen sensu in avitamentum animi, dum virtute fidei modo servit modo tardius collata, emergent fructificat. Whitakerus, de Sacram. q. 1. e. 4. ad arg. 5. Transmissio Dei vel sunt categorica & absolute, vel hypothetica & conditionales. prima illa semper rata sunt, nec nunquam mutari possunt, siue nec credamus, siue non; ut promissio de futuro nunquam futuro, de mundi fine, de resurrectione: resurgemus enim quovis non credamus. At promissio gratia conditionalis est, requirit enim fidem: non credenti igitur Sacramentum nihil conferunt; quæ promissiones sacramentales sunt conditionales, &c. Idemque, ibidem q. 4. e. 2. Sacramenta nihil ex opere operato efficiunt, i. e. ob id tantum, quia advenit, etiam in parvulis. Non cum parvulis, etiam cum baptizantur, gratiam participant, nec tamen frustra baptizantur, quia in futuram fidem & pænitentiam baptizantur, & quæ membra sunt Ecclesiæ, & sancti ex fide, idque signum fidei eis negandum non est, adulti vero nisi credant Evangelio, nullam ex Sacramentis utilitatem participant: atque ista omnia Sacramentorum vi ex fide pendet. Et, q. 5. e. 2. ad rat. 3. Hæc erat promissio principalis; (me fore tibi Deum de semini tuo) & hujus promissionis nunc fide participare est. Videantur et quæ supra ex eodem, de Sacram. q. 1. e. 3. vocat q. adduci, Num. 1. ad Arg. 11. Resp. 1. locut. 2. Resp. 2. rat. 2. Wilhelms de hege, lib. 31. Quid ergo proprium Baptismi externi vim in obligacione dicitur consistere, dum significatur: primo certiorationem gratia promissa, & ad causæ principalis collata, uti conferenda: secundo ejusdem confirmationem & argumentum: quoniam avtem promissio illa non sit absolute, sed conjuncta cum conditione fidei & respicientia, sequitur gratiam illam non obligari nisi credentibus & respicientibus. Scleretur vultus, in Rom. 2. 25. respondens argumentationi istius Pontificiorum: Sacramenta recte atque iustitiam etiam infansibus conferuntur. Ergo facilitatem conferunt ex opere operato. — Quid si Baptismus iustitiam infansibus administratur? nam utrum illa necessarii est debet collata sanctitatis atque dispositione gratia? ac non potius obligatio ipsorum ad obedientiam; per via istius curriculum præstandum? recte cum parentum fidelium infansibus administratur, hoc modo initiatur eis fidei divine, obligantur ad jogen obedientiam, ac vero utrum Baptismus alia nullo modo proficiet, mihi dubium est. Denique Reverendus Gregorius Dercensis Episcopus de preserv. c. 12. §. 3. Non est necessa-

cessarium, ut baptizatus aliquem (parvulus scilicet) praefectum vel iustificatum vel regeneratum; verum Baptismi Sacramentum est ei signum iustitiae fidei, quod est iustitia Christi auri et Spiritui Sancto applicanda electo in infantia mortui, auri etiam fide apprehendenda in eis, qui ad discretionem annu superflui, credendo gratiam assequuntur. Et, §. 4. Neque enim Baptismi effectus est, fidem inchoare aut producere, quia in adultis Baptismus praestare debet, nec possunt infantes, dum rationis usu destituti sunt, actualiter credere; sed baptizati iustitiam fidei obsequantur, atque in sacramentaliter iustificare, quod quidem effectus non est ad tempus ipsum Baptismi administrationis restringendus, sed ad totum vitae cursum extendendus, quodcumque in creditur et respicitur.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Dices forsitan Deum obsequare fides gratia in Baptismo veniunt cum parvulis superadditis conditionaliter dantur; at cum parvulis in infantia mortui obsequantur, quatenus rem promissam ante suscipiendum Baptismum exhibeam à prima conceptione obsequantur.

Respondes: At si parvulis superadditis pro statu parvuli, nihil veniat obsequantur, cum nihil exhibeatur, quod obsequantur pro statu parvuli; et si aliud esset, quod obsequantur, illud tamen obsequantur non potest illis, qui in illa aetate obsequantur inopaciter sunt: Unde obsequantur illis pro illa statu, ut si esset, et superadditis. Quoniam cum tales baptizantur in infantia, si nihil illis veniat aut exhibetur aut obsequantur in Sacramento pro illa statu? Quid autem ad parvulos attinet in infantia aetate hinc migraturus, ut si deinceps rem promissam ante suscipiendum Baptismum exhibebit, tamen cum parvulis non sit capax huius morali obsequantur, non eis obsequantur Baptismi rem promissam, quantum aetate exhibeam; sed insuper dicimus, non posse ex scripturis probari, rem promissam ordinari exhiberi ejusmodi parvulis baptizatis, ante ipsam suscipiendum Baptismum.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Ex eis, quae praemissa sunt, quia sequentibus hic occurrit videtur, objectioni autem respondens à me minime proposita, ad quam data responsio eisdem datur suppositis quae superius discussa sunt, idcirco omittere visum est; eoque magis, quia in molem maiorem ex crescere disceptationem hanc jam tandem advento, quia futurum, cum aggrederer primò, opinabar. Illud tantum adieci clari ac didicisti ex Scriptura sacra firmiter illud statui debere, quod mihi conceditur, Deum non servit nec veniat agere, nec promissis suis stare, quia et deservit ante quem deservatur, statum necesse fuit.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Quod [Fœdus gratiae scilicet] mihi tamen non cum toto genere humano, sed cum Evangelico amplius tantum intercedere videtur, Act. 3. 39.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Certum est conditionale fœdus pungi cum toto genere humano, quomodo cum lapsis Angelis non pungi, quatenus Deus sub conditione fidei et paenitentiae promissis omnes homines in gratiam recipere; unde et omnes homines per praecones Evangelii incitari veniunt, et servit possunt ad salutem per Christum parte participationem; non tamen Angelis lapsis, utique qui Deus sub nulla conditione in gratiam deinde recipiuntur. Interim concedo, verum fœdus promissum non exhiberi, nisi Evangelium amplius et coram hominibus. Promissio item, de qua Act. 2. 39. non solum sit cum adultis Judaeis Evangelium amplius, sed etiam cum istorum liberis, etiam parvulis, ut si ipsi baptizentur, remissionem originalis reatus consequantur. Id quod pariter (materiam jam dedit) intelligi vult Petrus de Gentibus tradendo et coram liberis, ipsi

enim iure natalium sui habent ad Baptismum, quod non habent Gentium non vocatum liberi. Vid. supra Resp. ad Conf. Num. 18.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Promissionem illam Act. 2. 39. quod attinet, de ea fœdus jam dictum est. De fœderis latitudine, quod utroque dicitur, nec ad casum praesentem multum facit; verbi gratia forsitan ac modo loquendi, magis quam sensu dictionum rége ipsa dissolvitur.

Fœdus reverè sub eis conditionibus in eandem generi humano toti nunc datur, ut Apostolus Act. 27. 30. (ut non et olim indè) proponitur ac promittitur; actu tamen intercedere cum eis solis propriè, opinor, dicitur, qui fidei ac Evangelii professionem saltem amplectuntur. Ita sub Veteri Testamento, cum tamen fœdus gratiae, quod substantiam, eodem quod nunc est, esset, fœderati Deo soli Judaei habebantur, Rom. 9. 2. gentes cetera à fœdere alienae censebantur. Eph. 2. 12. Rex quipiam, etiam si voluntatem suam scripto publico divulgaret, fore ut ex gentibus aut civitatibus regno suo finimus (unà interim aut alterà duntaxat exclusis) sub tali talis conditione, quatenus voluerit, fœderata sibi futura sit; non tamen hoc facit, ut fœdus istud statim ex scripto illo divulgaret cum eis omnibus, aut cum illis etiam eorum interducat et intercederet tum demum, cum gentium civitatumve illarum eis tantum, si quae saltem illi fecerint, quae conditiones illas accipere, et praestandas in se recipere voluerint, idque modo ab eis postulat eisdem intrinsecum curaverint. Certè fœdus, quod Deus cum Abrahâ posteritque ejus pepigit, nequaquam pangebatur cum ceteris, quod tunc temporis erant, gentibus. Nec video, si fœdus gratiae cum universo genere humano sit initium, cur non et infidelium eoque ac fœdum liberis jus ad Baptismum tribueretur, cum fœdere pariter comprehenderentur utrique; aut etiam cur à fœdere beneficio excludantur, nisi actu aliquo suo se ipsi, ubi adoleverint, excluderint. Rectè Beza, ad ad. col. 10. Mompelg. de bapt. degen. tit. p. 130. Dicit nobis D. Andream, cur natus in Ecclesia ad Baptismum admittitur, Turcarum autem aut Judaeorum, qui nunc à fœdere ad tempus excludantur, liberos non item. Amen quod illi quidem ad fœdus pertinere, quia in Ecclesia nati, insensit? quibus propterea fœderis omnis et obsequantur denegari non debeat: illi verò qui extra Ecclesiam nati, et infidelissimè in Templum Dei admitti non possunt. Nam si exceptis in Ecclesia nati infantes, non et jam sanctis et ceteris in Dei fœdere, sed in sanctificandis et confendis ad Baptismum admitti: quorum rursus, cur hoc potius quam Turci aut Judaei ad istam sanctificandam sanctificationem admittantur.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Quod potius, si cum toto humano genere pactum sit et ratione firmatum, ut deservit prius, quod deservatur videri Deus quer, si ad Baptismum oblatum statum remittat, certè idem fecisse non minùs videbitur, si parvulo ulli omnino id beneficium negaverit; et multò magis, si fidei cuiusquam parvuli, qui vel necessitate insuperabili excluditur, vel per supinam suorum negligentiam, sacro flamine caruerit.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Ratio mea aperte agit, non de quo promissum ad Baptismum videtur, sed de suscipiente quem Deus vult, et iuste baptizari, et de Sacramento ritè applicato, ut siquid constiterit possit mihi de Christianorum parvulis tam non esse, aut infantes Christianorum scilicet de pagano parvulis, qui legimus in Christianorum potestatem adducuntur, et pro quibus ipsi Christiani sponsores erunt: tales enim vult parentum sunt. Et de ejusmodi parvulis dicit, si in istum Baptismum Deus non solus originalem reatum, non servit et veniat agere cum tali suscipiente, et deservit antequam deservatur; quatenus Sa-

cramentis sui desit, & suis (quod absit) non sit promissus. A
 Quid dicit non potest de parvulis Paganorum, qui nunquam sus-
 ceperunt baptizandi, quando enim dicitur Sacramento suo Deus,
 in illi qui illud non suscipiunt?

Quod spectat ad illos fideles parvulos, qui necessitate
 imperitabilis, vel per supernam suorum negligentiam Baptis-
 mus privantur, nos non negamus hoc casu, tali parvulo,
 beneficiis fidei, ut supra diximus, Resp. ad Censur.
 Num. 18.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Intellego scis de quibus agas, illud duntaxat vi-
 sum est obiter monere, quid ex a te hic positum deduci
 posse videbatur. Scipidem enim sub hac forma fœdus
 actus fit initium cum humano genere universo, videtur
 poterit Deus, forsitan ex a te hic positum, parvulos omnes,
 qui fidei respicientisque capaces nesciamus sunt, desere-
 re, proutque ab ipso actu deferatur, ad salutem nisi ad-
 mittit: quæ nescio quid & Arminiani, non saltem nul-
 li, apud se foreve insinuantur. Certè Adrianus Bor-
 rius resp. Armin. ad art. 31. p. 117. à Fello Hommo
 citatus, in Specim. Contr. Belgic. art. 15. thes. 5. p. 56.
 Necesse est omnes salvos fore, qui alia nulla alia peccata ipsi
 perpetraverunt, quæ sunt infantes omnes sine discrimine,
 qui Deus universam gentem humanam in reconciliationis gra-
 tiam assumptis, & cum Adam omnibusque ejus posteris in
 eo fœdus gratia iuravit: cunctos infantes fœdus illud transgressi
 non sunt, non videntur condemnationi obnoxii.

2. Illud prius videtur firmius fuisse probandum, ut-
 que ex aliquo verbo perspicuo fuisse demonstrandum clari-
 tum, signum istud Deum eo sine insinuisse, quo per il-
 lud reatus originalis solutio actus ipso daretur, ac de reatu
 eodem, sub eadem conditione remittendo promissionem
 dedisset, quam ut mendacitatis ludificationisque reus, nisi id
 præstet, peragatur.

SAMUELIS WARDI Thesis.

Hinc Patres in Concil. Valentin. in Gall. tempore Luth-
 eri Imperatori circa annum 855. cui præfuit Remigius
 Lugdunensis Episc. c. 5. Firmissime tenendum credimus,
 quod omnis multitudo fidelium ex aqua & Spiritu rege-
 nerata, de qua hoc venerabilis Ecclesiæ incorporata, &
 iuxta doctrinam Apostolicam in morte Christi bapti-
 zata, in ejus sanguine sit à peccato suis abluta. Quia
 nec in illi potuit esse vera regeneratio, nisi fieret & ve-
 ra redemptio, cum in Ecclesiæ Sacramentis nihil sit
 casum, nihil ludificationis, sed procius totum verum,
 & ipsi sui venire & sinceritate subnixum. Hæc Patres
 Valentin.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Concilium Valentinum redemptionem & regenera-
 tionem conjungit, & sanè quicquid pro alterâ dictum est,
 pro alterâ ex eisdem fundamentis dici poterit.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Concilium Valentinum agi de redemptione efficaci, quæ
 respicit applicationem, non de redemptione impetratâ, quæ
 præcursiva latius patet quam regeneratio. Iste ergo, con-
 jungens redemptionem & regenerationem, hæc tamen non facit
 contra nostram illationem, quæ hinc inferimus, Sacra-
 mentum Baptismi semper ablucere rite enim suscipientes à
 peccatis suis; ergo & omnes parvulos etiam non-electos, qui
 enim abluunt à peccatis, regenerant, i. e. vera naturalem do-
 nant. Omnes enim talis ablucio à peccatis, & regeneratio
 fundata est in vera redemptione; ex ipsa enim legitime Sacra-
 mentum inferri ejus certum & indubitatum efficaciam, & ex ef-
 ficacia indubitata inferri præterea redemptionem, in quæ hæc
 efficacia fundatur.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

Atque ego, non de alia redemptione, quam efficaci,
 Concilium locum intelligi; de alia regeneratione, quam
 tu illic describis (quæ reversa regeneratio non est) & sci-
 licet quam solum sacra pagina agnoscit, quoniam Aposto-
 lus designavit, ubi de lavacro regenerationis verba facit, lo-
 cutum intellexi. Ex vero Deo unquam reatum quoniam,
 in æternam qui percat, seminis divini incorruptibilitas
 non putatur. Ceterum in Concilio hujus caput cum
 B. disquisitione diligentiori factâ, quæ ante non occurrerat,
 jam incidit, ejusdem in capitis verbis, ei quæ hic ci-
 tatur peritochæ proximisprehendo, quod in Prospero
 supra erroneam plane annotavimus; Ex ipsa tamen vi-
 que fidelium multitudine & redemptionem, alii saltem æter-
 na salute: — alii, qui noluerunt permanere in salute
 fidei, quam initio acceperant, — ad perditionem æternam
 beatitudinis nullo modo pervenerunt. Quod dogma cum Syn-
 nodi Dordrechtanæ decreta quæ possit conciliari ipse videri.
 Iniquum autem fuerit motu Concilii hujus in altero
 autoritate premere, cuius in altero sententiâ obstringi re-
 cularis.

SAMUELIS WARDI Thesis.

Nec minus rectè Clarissimus Calvinus, in Tit. 3. Illud
 valere debet mori pios, Deum non inanimis figuris no-
 bis cum agere, sed virtute sui ius præstare, quod exter-
 no signo demonstrat. Quæ congruenter & vere Baptis-
 mus dicitur lavacrum regenerationis.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Calvinum quod ardet, de mente sensuque illius abun-
 de scis, opinor etiam ad tardum forsitan & ævum, su-
 perius à me parvò dictum est.

SAMUELIS WARDI Thesis. Num. 31.

4. Redditionem dicuntur Sacramenta Instrumenta moralia
 & organa gratiæ, quam significant, exhibentia. Quidem
 ergo Baptisma dicitur Instrumentum gratiæ, cum parvulus
 adhibetur, si tum cum actu applicetur, & expectatum sit,
 & nulla libera resistencia ex parte suscipientis impeditum,
 non tamen effectum, ad quem divina institutione ordinatur,
 producat? Quæ artem Sacramenta rectè dicantur Instrumenta
 moralia, & quidem gratiæ exhibentia, mediante naturali
 & morali significatione, representatione, & designatione,
 passim docem nostri Theologi.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Instrumenta moralia gratiæ exhibentia, mediante morali
 significatione, representatione, & designatione dici possunt
 Sacramenta, etiam si tunc temporis cum administrantur,
 ista omnia non efficiant.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Argumentum nostrum 4. non respondet, sed explicationem no-
 stram impugnat, quæ ostendimus à nostris Theologis Sacramenta
 rectè dici Instrumenta moralia, & quidem gratiæ exhibentia,
 mediante naturali (hæc verba omnia videntur, in eo quo usus est
 exemplari) & morali significatione, representatione, & de-
 signatione.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Argumento mihi visum sum respondisse, quia con-
 clusionis negationem manifestum verba mea in se con-
 tinent.

2. Explicationem, non tam tuam, quam Theologorum
 nostrorum, tamen abest ut impugnetur, ut tum abhi-
 con-

concedam & flabitur, cum illis etiam non abnuam; nisi quod minus perspicue locutus, & propter natus calumnia verba quodam omiserim, quæ nunc inferi possumus, [scilicet quæ significant, repræsentant, assignant.] cum hoc sit quod volumus] dei posse sacramenta gratis, ut huiusmodi vi, exhibita, etiam omnia, quæ significant, repræsentant, assignant, non efficiantur semper tunc temporis cum administrantur: quæ de re multis sunt superius etiam disputata, quæ transcribere denud aut relegere, nimis foret molestum.

3. Id adicere mihi ea re ipsa fore videbatur, partim quod clarum fieret, quoniam sensu illud posset admitti, quod à Theologis nostris hac in parte asseri solet, quia illos in partes advocamus: partim etiam, ut quo sensu illud admittitur, aut non abnuam saltem, significarem; utpote quod sic acceptum sententia nostræ nihil incommodare videretur.

4. Theofisi ille modus tantum abest, ut à nostris admittatur, ut ne Bellarminus quidem scilicet asserere sit ausus. Vide Bellarminum de Sacram. effect. l. 2. c. 1. & Chamierum, pamph. tom. 4. l. 2. c. 1. §. 18. & 19. Quotiam physicis efficiendi modis, & significatio physica, sunt revera res à se invicem distinctæ, atque istud, puto, non illud, volebas. Nec vocales exempli, quo usus sum, aberat, sed dum Theofisi verba in compendium redigere, imago cum fumosa connectere satago, imprudens omiseram. [Cæterum post exceptionem hæc à me acceptas significavit per littera Vir Clarissimus annu velle se vocabulum in nostris Num. 32. clausula inferriam, ut dicitur Sacramenta, gratis exhibita [et assignatoria] rationem præstaret, cum exhibita superi repentes §. 1. Num. 2. ad calcem Arg. 6.]

Exhibita interim nostris quærenti dicuntur, ostendit Chamierum supra adductum Sect. 1. Num. 2. ad Arg. 2. memb. 7. Resp. 3. & ad Arg. 11. Resp. 1. In exempli aystem illo, quod ad me transmissum, cum verba illa [mediante naturalis et morali significatione, representatione, et assignatione] uncinis includit, prout illis à me exhibebatur, et ad marginem addidisset, nullam mutata [] dicitur: quod ideo, opinor, adduxit, quia moralem hunc in parulis Sacramentorum usum superi non semel rejecterat.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Patet in adultis, quod fidem professi tantum cum baptizarentur, post multos posset interfectos annos, efficaciter vocari fuerint. Videatur Abbotius noster, adverb. Thomam, part. 1. c. 7.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Nec ego infirmo, Sacramenta dici posse ejusmodi instrumenta, etiam si tum temporis, cum administrantur, illa omnia non efficiant. Respondeo Lombardus, Rem Sacramenti aliquando longè sepius ipsum Sacramentum, ut in illis, quæ sic accedunt, quibus cum posita penituerint, incipit Baptismus prodelle. 4. Dist. 4. lit. G. Sacerdoti etiam posse prohibere pactionem dilaatoriæ Durandi, quæ asserit, ubi in susceptione Sacramenti ponitur obex, ibi vi pactionis dilaatoriæ Baptismus habere suum effectum abluendi reatum, quæsumam obex remouetur. 4. Dist. 4. quest. 4. At in infantibus rite baptizatis, quæ obtem perare aut scilicet accedere nesciunt, de quibus scilicet nostrum agitur argumentum, hæc pactio nullam locum habet; unde nullum subsidium ab hac pactione dilaatoriæ poni potest, quod tum nostris argumentis erretur.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Si pactio de solutione præsentem intercesserit, locum in parvulo pactio illa dilaatoria non habet. Verum illud probandum adhuc superest. Vide D. Darenanctum, Num. 2. ad Arg. 2. Memb. 5. de caput. Repl. 1. & 2.

2. Responsio mea hoc nititur fundamento; quod modus ille, quo Sacramentum gratia actualis exhibivimus fuit, ex usu morali, quæ percipiendi ipse facere possit, pendeat: eum autem quod infantes ipsos, cum rationis usu destituantur, Sacramentum habere adhuc nequeat.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Neque certe in infantibus adhuc rationis usu destituitis, quod ipsos usum hunc moralem (quo sunt gratia exhibita) obtinere possunt.

SAMUELIS WARDI Responsio.

Nec ego in ea sententia sum, ut existimem vim Sacramenti pendere ex usu morali, alia aut significando, aut representando, aut assignando parvulo beneficii funderi; sed ex institutione divina, quæ Deo ordinatur, ut ad usum talis signi, quod analogiam habet cum re signata, ille parvulus sit in conferenda tali gratia, quævis ipse suscipiens usui huiusmodi capax non fuerit: Neque enim aliud est verbum nostrum intelligi velim.

THOMÆ GATAKERI Replicatio.

1. Tam Verbi quæ Sacramentorum efficacia illa, quæ gratia sunt exhibita, pendet primario quæ principaliter ab institutione divina, ubique quæ nihil aut efficere aut obviare sunt ita; secundario tamen ab usu illo, quo tanquam medio necessario adhibito, ad gratiam tam ingenerandam, quam & fovendam & promovendam fuit actu efficacia. Cultrius, Antist. ad Concil. Trident. sess. 7. can. 5. Patrum non aliquid tantum, sed agenda quæ fides designata esse Sacramenta. Sed aliud sibi voluit curvata bestia: fuisse enim subesse vim magicam Sacramenti, quæ sui extra fidem efficacia; quæ error tollitur, quæ tunc fidem & Sacramenta in scripturis perpetua statimur relata. Hoc ut clarius intelligant lectores, semper memoriam repetendum est, Sacramenta nihil, quam instrumenta esse conferenda nobis gratia carissimæ, quæ tunc demum profuse, suavisque effectum habent, cum fidei fervant. Verum nisi in usu illo morali, fidei fervore quæ possunt? Idem mox, ad can. 8. de Sacramentis idem quod de Verbo predicandum est, nihil prædesse nisi fide percepta.

2. De institutione ipsa tota summa, utrum eam finem usumque instituit ut destituta sint Sacramenta, ut oblationis instat Pontificis, gratiam cum, cui designandæ oblationeque sunt assignata, conferantur necessest, etiam ubi percipiendi usus capax nesciunt fuisse: quod mihi si probatum fuerit, res tota collecta illud futura est.

SAMUELIS WARDI Theofisi, Num. 33.

Incipiam, in re tract. in Matth. 3. agnovit, Sacramenta rectè dici instrumenta. organa & canales gratiæ. Atque hunc, inquit, Apostolum vocat Baptismi Lavacrum regeneratorum, & Baptismus asserit non esse in Christo mentem spualis, Christo incorporatam & Christo induta, & per Sacramenta Christum Dominum suum nobis redemptionem communicare; & Sacramenta esse communionis Christi (1. e.) salutis nostre signa exhibita & organa, quibus Dominus sui communionem nobis impertit.

THOMÆ GATAKERI Exceptio.

Quod ad illud ex Bocero quod adducitur, cui non orthodoxo mirum, si non horrendum dictum, videtur, aliquem in Christi mentem spualis, Christo incorporatum, Christo indutum, & Baptismus asserit non esse in Christo mentem spualis, Christo incorporatam & Christo induta, & per Sacramenta Christum Dominum suum nobis redemptionem communicare; & Sacramenta esse communionis Christi (1. e.) salutis nostre signa exhibita & organa, quibus Dominus sui communionem nobis impertit.

prædestinati, peccata dimitti; non esse revera corpus Christi, quod non erit cum illis in æternum; donum charitatis Spiritus Sancti proprium esse eorum tantum, qui cum Christo regnabunt in æternum. Disserta ipsa aperte expressa sunt, & cum deservisse tua, Thomæ, considerari non possunt.

Exceptiones cum hæcque produxerim, illis subdiceram; controversissimum hæc disceptionibus multis, ex hauriunt, quæ jam dederam, occasione, abunda satis ventituros, & discessum in totas, reliqua tamen quæ sunt Thoms, subjugare videntur, quod integrum Lector hic habet; sedque distantia quibusdam ad ea quæ superius Annotacionibus adjectis.

SECTIO VIII.

SAMUELIS WARDI *Thesi. Num. 34.*

Objectio. Dicis Sacramenta hæc omnia præstare in rebus. At parvulus non electus non addit hoc remedium ex intentione Dei quicquid sit de intentione Ecclesie.

Solutio. Negamus parvulus non electus non rebus addit. Nos dicimus Ecclesiam rebus & salubriter, tum electis, tum non electis baptizandos habere, qualesque Baptizandi levato rebus promissis habere, & Deum efficaciter sua ordinacione adesse, quod salutacionem originalem rebus, non obstante quocunque antedicta decreta, ubi nullum impedimentum per liberam suscipiendi dispositionem apponatur.

THOMÆ GATAKERI Annotacio.

Obiectio revera nullius momenti videtur, cum arcani & occultæ Dei consilia aut decreta, administrationum nostrarum dingendi regula nec debeat, nec existere etiam quant.

Verum obiecti solutio eis nititur fundamentis, quæ in prægressis quidem jacta, sed verbo Dei nullo firmata sunt videntur. Videntur quæ ad Num. 2. & alibi scriptis sunt disceptata.

SAMUELIS WARDI *Thesi. Num. 35.*

Id quod jam amplius demonstravi summi de consensu Antiquitatis. Concilium Milevitanum c. 2. Propter hanc regulam fidei, etiam parvuli, qui nulli peccatorum in semet ipsis committere poterunt, ideo in peccatorum remissionem veraciter baptizantur, ut in illa regeneratione mundetur, quod generatione traserunt. Ubi de omnibus baptizatis parvulus agitur, Augustinus de peccat. merit. & remiss. l. 3. c. 5. Antiquiora universa Ecclesia pertinuit (i. e. constant tenet) Fideles parvulos originali peccati remissionem per Christi Baptismum consecutos. Etia Enchirid. c. 42. A parvulo recens nato usque ad decrepitem senem, sicut nullus prohibendus est à Baptismo, ita nullus qui non peccato moriatur in Baptismo. Prosper, ad Cap. Gall. object. 2. Relapsus post Baptismum ad insensitatem & impios mores, qui negat originali peccato purgatum, tam falsa opinatur, quam, qui eundem asserit, non æternam morte esse demandandum. Et in sententiâ secundâ super illud cap. Qui dicit, quod ab his qui non sunt prædestinati ad vitam, non videntur percepta Baptismi gratia originale peccatum, non esset Catholicus. Epist. synodice. Epist. 9. Africaram, Elav, inquit, Sacramento Circumcisionis accepto, reata peccati originalis caruit, sed per nequiam cordis, illius judicio derelictus, qui gratis salvatur, justitiam dimitte. Et rursus, Illud tenendum omnibus, necessarium esse sancti Baptismi Sacramentum, quod dimittit peccati originalis vinculum. Fulgentius, l. 1. de veritat. prædest. c. 7. Iniqui qui in suâ iniquitate jullo Dei judicio relinquantur, etiam si perceptione Sacramenti carere dicantur peccati originalis res-

ta, sublequentur tamen, i. e. proprium merito peccatorum, ad ignis æterni devolvuntur supplicium.

THOMÆ GATAKERI Annotacio.

Sub Augustini atque gliscente scissione Pelagianâ, quæ & prædestinacionis decretum impugnabat, & vitium sive peccatum originale tollebat, Patres, qui ea parte alterâ considebant, Orthonodii, inter quos compertis agmen docebat Augustinus, dum adversus Hæterodoxos illos acriter depugnabant, reum quodvis (minime considerati quandoque) arripiebant, quo ipsorum dogmata pestiferi impetere & elidere posse videbantur. E cæteris nullum validius habebatur, quam illud à Pædobaptismo sumptum, quo infantes ab ipso utero, vitio renique aliquo hæd immunes existere, jure merito concludebant. Atque intra lineas quidem istas si se continuissent, doctrinam fidei Christianæ sanam ac salubrem, illibatum plane, nec ullæ ex parte immixtionem ad posterum transmississent. Cæterum per conventionis ardorem ultionis provecti, eo tandem devenerunt, ut Pontificiorum de vi & efficacia Baptismi in parvulis ex opere operato, ut illi loquuntur, de qua absoluta ejusdem necessitate, dogmatibus fundamenta substruerent; quin & Pontificiis ipsis longius adhuc à veritate tramine facere divagari. Nam præterquam quod jussuendi vim efficacioris Baptismi tribuebant, quam Circumcisionis tamen deestebant, nostri avtem in neutrò agnoscunt, insinuant circa Baptismum perceptum, per necessitatem etiam insuperabilem decedentes, hærenas gehennabius adjudicarent universos, & prædestinacioni divinæ potius imputarent, quod fideiolum quorundam libet (nihil proficiente parentum piorum curâ indiligentia ad Baptismum procederant, quam poterant diligenter adhibita) illoti tamen hinc exierit; cum contra flagitiosorum quorundam ac sceleratorum proles,

(parentibus benevis impati improbitate eis, nec capiendis, nec momenti ullius rem repantibus) vicinorum forsitan aut familiarium pietate studiose distinctionem facerem ante consecuti sint, quam late illa prævaricarentur esse enim hoc in istis electionis indubitatum argumentum, quod in illa rejectionis indicium hæd minus certum stantebant. Videtur Augustinus Epist. 105. &c. ad lit. Pelag. l. 2. c. 6. & 7. Sed & eo insuper fuit progressi (sines enim limitibus à Deo desinens ubi semel transiit eis indoles humana, ubi consistit sua essentia) ut non Baptismi tantum, sed etiam ipsi ipsam quod eisdem designatur attribuerent) sed & Evangelii perceptionem ad salutem consequendi instantibus necessariam proferre desinere. Videtur Augustinus Epist. 106. de peccat. merit. & remiss. l. 1. c. 20. & 21. de prædest. Sancti. l. 1. c. 3. ad lit. 2. Pelag. l. 4. c. 2. &c. contra Julian. l. 1. c. 2. Ipsi avtem errores, cum jam manifesti deprehenduntur, nec à nostris solis rejiciuntur, sed à Pontificiis ipsis anathematizati etiam ex parte (nec adversarii nostri) subjugantur, cum possunt non fecere, ut in hac controversia, circa quam Veteres (hæc vii alioqui insignes) illi tam crasse balancati comparantur, ab eis discerendi discernendi que veniam hæd sine causâ justâ gravi de nobis exposcamus.

Verum de Parvulis adductis videntur quæ supra sunt dissertata in Excep. & Epist. 5. 6. ad Num. 27. & 28. De Concilio Milevitanum idem dici poterit, quod de Valentiano dictum est in Excep. & Epist. 7. ad Num. 31. proprii sumus. De Augustino, quod 5. 6. Num. 27. ad Resp. Repl. & 5. 7. Num. 33. Repl. ment. 4. De Prospero, quod in Excep. 5. 7. Num. 30. ad Resp. 2. Repl. 3. De Fulgentio, quod 5. 4. Num. 17. Repl. art. 2. De Epist. Synodice sententiâ, quod Chamierus, Passerat. tom. 3. l. 13. c. 21. supra 5. 2. Num. 2. ad arg. c. in fine; & Robertus Saribueniensis adv. Thomam, Num. indet. 2. cum ibidem, tum & ad Arg. 4. Resp. 2. adductus.

Illud obiter monendum, verba illa Augustini ex de merit. & remissione peccat. ex ipsius codicibus sic esse legenda: *Fidelium ut antiquis universis Ecclesiis recurrent, fideles* —

SAMUELIS WARDI Theol. Num. 36.

Dices secundum hoc nostrum assertum ponere apostasiam iustitiam, & placid impugnetur perseverantiam sanctitatem, quam tamen supponere videtur posui Artic. 17. nostra Confessione, dum supponit verò placere praelogismos.

Solutio. Nego sequi: Nam ipsi assertum parvulus non elidit & finaliter periturus in infantia sua baptizatus, à reatu originali peccati Baptismo liberatur, adeo iustificari, tamen finalis asserto, totaliter iustificatus nunquam exidere ab illa iustitia, nec (teste Presbytero ad Cap. Gal. objeci. 2.) in id quod remissum est, incidere, nec in originali peccato damnari, sed propter postrema crimina morte affici. Peccatum igitur originale in huiusmodi Apostatis non redit, ipsi propter actualia peccata, necnam, cum adolescenti, contrahunt iustitiam, cuius reatu non delatè, proprio demerito postea damnantur.

2. Respondet. Originalis peccati indulgentiam, quæ sufficit parvulo ad justificationem, non sufficit eidem ad justificationem, cum ad adultam aetatem pervenerit. Quamvis enim prius iustificatio non sit irrita; manet enim semper, illam verò salvasse reatum originale, non tamen actualia peccata supervenientia, quæ libere arbitrio committuntur, aliter quam libere adultis fides & penitentia dimittuntur. Id quod ex formula Baptismi manifestè evincitur, siquidem parvulus baptizatus per sponsorem pacificatur, 1. Se, quamprimum ad adultam aetatem pervenerit, renuntiaturum Diabolo, carni & mundo; 2. Crediturum se omnibus fidei articulis; 3. Sanctam Dei voluntatem, & omnia eius præcepta observaturum, in eisque per omnem vitam ambulaturum, quod verum si non præstiterit, cum arbitrio iam constituitur sui sui voluntarius, sed & fragus sit, nec ab ipsi peccatis omnium absoluti potest, nisi aliam fidem & penitentiam interveniat.

Ad justificationem igitur adulti baptizati alia ratio inveniendè est, quam illa quæ inest ipsi Baptismo. Id quod patet pronuntiandum est de adoptione & mystica unione.

3. Dico nostrum assertivum nullo modo perseverantiam sanctitatem enervare, siquidem quando de perseverantia sanctitatem quæritur, perspicuum est, de illis sanctis agi, qui ratione usque possunt, adhibere fides & penitentia ex Evangelio prædicato concepti iustificamur, quæ in eadem fide propria voluntatis alia perseverare, aut a perseverantia sistere, possunt. Ac de illa perseverantia propriè loquitur etiam Augustinus cum Massiliensibus, An donum Dei speciale fuerit, an ipsi liberi arbitrii absque hoc dono. Et perseverantia propriè denotat constantiam oppositam mutabilitati, ex libere arbitrii creati, profectus. Unde & infantes, etiam in gratia permanent, quæ in ea à Deo physici conservantur, ipsi tamen non certe dicuntur perseverare in illa, quæ ad illam in gratia permanentiam nihil libere conferunt aut cooperantur.

Ex dictis aliquatenus tessare potest, quod sensu verè dicatur, Omnes baptizati sine dubio iustificari.

THOMÆ GATAKERI Annotatio.

Theses hic positas sive Asserta ipsa clavis ex Scripturâ Sacrà Testimonia, vel Argumenta saltem necessario inde deducta, primo loco summi & demonstrari oportet; tum de sequis loco secundo videri poterat; illud autem cum nondum prælitum videretur, parum refert, utrum dogmati arithodæ singulari aliquid adferatur, necne, ostendit quæ: neque enim sequitur, arithodæ esse, quod cum orthodæ dogmate altero alio consistere simul possit; quoniam nulla scire hæresis sit, quæ non orthodæa teneat nec pævia.

Cæterum de hic objectis discussione ac disceptatione ulterius protrahendâ, etiam eò magis supercedere placet, impræsentiarum visum est, quia in Exceptionibus ad Reverendi Viri D. Davenantii Epistolam, Argumentum hoc fusius proferetur sum; quæ aliquando totam lucem pænilam non viderantur.





I N D E X

Locorum Sacrae Scripturae, quæ in his Opusculis
laudantur, explicantur, illustrantur.

Gen. cap. 4. v. 1. Atq[ue] si-
p[er]itum **חַוְוָה** **חַוְוָה** p.
30. b. C.

cap. 17. v. 7. Ero Deus
tuus & semini tui
p. 91. a. C. 93. a. B. G. b. A. F.
113. a. G. b. A. B. 124. b. F. G.
135. a. A. E. F.

v. 10. Hic est fœdus mecum inter me
& te & semin tuum; circumcide-
tur in te omnis masculus p. 91.
a. C. 93. a. B. G. b. A. F. 103.
a. B. 104. b. B. 105. a. E. 124. b.
D. E. 135. a. F. b. C. G.

v. 11. Ut sit signum fœderis inter me
& vos p. 102. a. G. b. A. E.
cap. 12. v. 14. Abraham vocatus no-
men tui **אַבְרָהָם** **אַבְרָהָם** p.
30. b. D.

cap. 3. v. 28. Non amplius vocaberis
אַבְרָהָם, sed nomen tuum erit **אַבְרָהָם**
p. 31. D.

Exod. cap. 1. v. 14. **אַבְרָהָם** **אַבְרָהָם**
p. 30. A. B. D. A. B.

v. 15. **אַבְרָהָם** **אַבְרָהָם** p. 32. E. 51.
E. F.

cap. 6. v. 3. **אַבְרָהָם** **אַבְרָהָם**
p. 32. E. F. p. 40. C. D. 51.
A. D. 52. E. F. G. 60. B. C. D.
E. 61. E. F. G. 62. A. G. 63. A.
B. 67. B. 69. E. F.

cap. 15. v. 3. Nomen ejus est **אַבְרָהָם**
p. 60. C.

cap. 17. v. 15. Moses exstruxit altare,
& vocavit **יהוה** p. 30.
b. D.

Levit. cap. 2. v. 13. Neque cessas fuisse
scilicet fœdus Dei a munere tuo
p. 135. b. F.

cap. 24. v. 16. Qui pronuntiaveris no-
men **יהוה** mortuus eris p. 32.
E. 33. B. 44. C.

Num. cap. 6. v. 24. ... Benedicite **יהוה**,
& custodiat te p. 32. C.
D.

v. 27. Imponis nomen meum super
filios **יהוה** p. 32. D. E.

Deuter. cap. 6. v. 4. **יהוה** **יהוה**
יהוה p. 50. A. B.

cap. 10. v. 14. Circumcideris propu-
rium cordis tui p. 98. a. E. 127.
a. B. G. b. B.

cap. 30. v. 6. Et circumcideris **יהוה**
Deus tuus circumcisit teum & ani-

mau seminis tui p. 98. a. E. 125.
a. D. E. G. b. A. B. C. 126. a.
D. G. 127. a. C. D.

Jedic. cap. 6. v. 24. Exstruxit **יהוה**
altare **יהוה**, quem proclamavit
seipsum **יהוה** p. 30. b. D.

Hymn. 12. v. 10. Cam tu sis qui eduxi-
sti me ex **יהוה**, faciem tuam
super me ad **יהוה** matris meae
p. 97. b. G.

Hymn. 51. v. 6. In iniquitate fecit ser-
mone p. 97. b. G.

Hymn. 68. v. 5. Celebrate illum in no-
mine suo **יהוה** p. 30. a. C.

Hymn. 71. 5. Vbi innotet inde ab utro-
que a referendus nomen meum in ab-
sente p. 97. b. G.

Hymn. 83. v. 19. Ut nomen te, cuius
nomen est **יהוה** p. 30. a. C. 38. E.
60. C.

Elaj. cap. 26. v. 4. **יהוה** **יהוה** p. 30.
a. C.

cap. 42. v. 8. Ego sum **יהוה**, hoc
est nomen meum p. 60. D.

Jerem. cap. 4. v. 4. Circumcidite vo-
s **יהוה**, & circumcisite propu-
rium **יהוה** p. 98. a. E. 127. a. G. b.
B. C. D.

cap. 9. v. 25. 26. Dicit veniunt sunt,
quibus circumcisit in omnem cir-
cumcisit **יהוה** p. 98.
a. E.

cap. 23. v. 6. Nomen, quo vocatur
eum **יהוה**, **יהוה** p. 30.
b. D.

cap. 33. v. 16. In qui vocabit eum, **יהוה**
iustitia nostra p. 30. b. E.

Ezech. cap. 44. v. 6. 9. Propositi-
onis corde & propositi-
onis p. 98. a. E.

Zacut. cap. 14. v. 9. **יהוה** vni fœderis
est super terram universam: in
die illo **יהוה** vni erit p. 50. B.
51. F.

Matth. cap. 3. v. 12. Ego baptizo vos
aquâ ad reformationem p. 112. a. D.

cap. 26. v. 26. Hic est corpus meum
p. 104. b. E. F.

cap. 26. v. 19. Baptizantes eos in no-
mine **יהוה**, Filii & Spiritus sancti
p. 128. a. C. D.

Marct. c. 1. v. 4. Johannes predicabat
baptismum reformationis ad remissi-
onem peccatorum p. 111. b. F.

G. 112. a. A. B. C.

cap. 16. v. 16. Qui crediderit & ba-
ptizatus fuerit, salvabitur p. 108.
b. B. E. 109. b. C. E. 110. a. A.
C. F. b. A. B. C. 111. a. A.

Qui non crediderit, condemnabitur p.
109. a. D. b. F. G. 111. a. A.

Luc. cap. 6. v. 20. Beati pauperes, quia
regnum Dei est vestrum p. 93. a.
C.

Joh. cap. 3. v. 3. 5. Nisi quis renatus fue-
rit ex aqua & Spiritu, non possit
videre regnum Dei p. 109. b. G.

v. 15. 16. Ut quis credat in eum, non
periat, sed habeat vitam æternam
p. 108. b. E.

cap. 5. v. 24. Qui sermonem meum
audierit, & crediderit ei qui misit me,
habet vitam æternam p. 108. b. E.
109. a. D.

cap. 6. v. 40. 47. Qui credit in me,
habet vitam æternam p. 108. b. E.

Adhe. cap. a. v. 37. Qui hoc audierunt,
composuit sunt corde p. 108. b. A.

v. 38. 39. Baptizatus est multitudine
reformationis universalem peccatorum
reformationem & liberis vestris sa-
luta est promissio p. 91. a. B. 92.
a. G. b. A. G. 93. a. B. A. 104.
b. D. 107. D. 108. a. G. b. A.
112. a. G. b. A. B. 113. a. A. C.
115. b. C. E. 115. b. G. b. A.

cap. 7. v. 8. Dedit ei padum circum-
cisitionis p. 102. b. E.

cap. 17. v. 11. Credimus nos per gra-
tiam Dei servari eodem modo, quo
illi p. 116. b. C.

cap. 17. v. 30. Deus mandat omnibus
aliqui hominibus ut respiciant p.
155. b. B.

cap. 22. v. 16. Surgens baptizavit &
alluavit a peccatis tuis p. 92. b. B.
104. a. D. G. b. D. 107. b. D.
108. b. B. C. D. 111. a. B. 115.
b. G. 116. a. A. D.

Roman. cap. 2. v. 28. 19. Non qui
propheta est **יהוה**, **יהוה** est.
p. 98. a. E. 127. a. D. G.

cap. 4. v. 11. Accepti signum circum-
cisitionis, signum iustitia fidei p.
102. a. G. b. A. E. G. 103. a. B. C.
151. b. E. F. G.

cap. 10. v. 9. Si vos confessi fue-
ritis **יהוה** **יהוה**, & corde cre-
diderit,

didicis; solus futurus est p. 109. b. C. D.
 ¶ 10. *Certe ad iustitiam credentis, ore ad salutem confossio oditur* p. 109. b. C. D. 110. b. D. E.
 2 Cor. cap. 5. v. 7. *Justitia nostrum*
Christus innotuit p. 120. b. G.
 cap. 6. v. 11. *Et has gratias quidam: sed aliter est* p. 116. b. B—G, 118. b. C. D. E. 120. a. F. G.
 cap. 7. v. 14. *Libri vestri sunt sancti* p. 131. b. F. G. 133. a. A—D.
 cap. 10. v. 2. *Omnes in Mose baptizati esse* p. 148. a. D.
 v. 16. *Panis unus est communis corporis Christi?* p. 104. b. G. 105. a. A. B. 158. a. D.

cap. 12. v. 13. *Per unum Spiritum nos omnes in unum corpus sumus baptizati* p. 105. a. C.
 Gal. cap. 3. v. 27. *Qui in Christo baptizati estis, Christum induistis* p. 105. a. B. C. 158. a. D. b. E.
 Eph. cap. 5. v. 22. *Gratias extranei à patris promissionibus* p. 126. b. E. F.
 cap. 5. v. 26. *Ut eam sanctificaret, purificatam lavacro aqua* p. 118. b. F. G. 119. a. A—G. b. A—E.
 Coloss. cap. 2. v. 11. *In quo circumcisi estis circumcissione non manu facta* p. 120. b. G. 121. a. A.
 cap. 2. v. 12. *Et spiritus estis cum eo per Baptismum* p. 116. b. B—G, 117. b. G. 118. a. A—G. b. A. B. 119. b. F. G. 120. a. A—E. b. B.

F. 121. a. F. b. C. 158. a. D. b. E.
 Tit. cap. 3. v. 5. *Servantibus per lavacrum regenerationis* p. 102. b. F. G. 103. a. A—G. b. A—G. 116. b. E—G. 117. a. A—G. b. A—E. 120. b. B. F. 121. a. B—G.
 Jac. cap. 1. v. 14. *Qua utilitas, si scideris dicat aliqui habere se, opera vero non habent?*
 v. 21. *Abrahamas verum ex operibus justificatus est*
 v. 24. *Videris ex operibus justificari dominum*
 v. 26. *Fides absque operibus mortua est*
 1 Pet. cap. 3. v. 20. *Osse anima sunt servati per aquam* p. 104. a. G.

I N D E X

Auctorum, qui extra Sacros Scriptores in his Opusculis laudantur, notantur, explicantur, illustrantur.



Mbrofius N. de initit. cap. 4. scribens, *Catechizandum etiam credentem, nisi baptizatus fuerit, remissionem peccatorum non accipere* p. 112. a. F.
 Augustinus N. de nupt. & concup. l. 1. c. 33. scribens, *Poenitentiam non prodest, nisi Baptismus praecedat, aut sequatur* p. 112. a. F.
 N. ut qui nuncius Baptismus subicitur p. 139. b. F. G. 140. a. B.
 N. *que sunt sapientia adversatur* p. 143. b. E.
 Ex. Retract. lib. 1. c. 13. *In grandibus voluntas ipsa sanctatur* p. 143. a. G. b. F. G.
 de Peccat. mer. & rem. lib. 2. c. 9. & 27. *Spiritum regenerationis esse Spiritum Christi, à stirpe veteri in fluxum regenerationis per pretas originalis remissionem nos transvertemus* p. 143. b. A. 144. a. A. B. C.
 Ut esse in aliam generationem per remissionem peccati spiritus renovetur p. 144. a. C. D.
 Sacramentum regenerationis non fieri nisi in remissione peccatorum p. 144. a. D. E. F.
 Ed. 3. c. 5. *Amiquis universa Ecclesia peritum, fidelis...* p. 159. a. E. b. G.
 de Trin. l. 2. c. 17. *Ista veneratio, quae fit ad imaginem Dei, non momentis tantum fit, sed in Baptismo...* p. 144. a. G. b. A.
 de Bapt. l. 4. c. 24. *Renovatus ille ad*

imaginem Dei quod à cordis conversione tantum capis, ante adultam statem non efficitur p. 144. b. A. B.
 Avtonius Ex. Parent. 24. R. *Duo derivigis sunt*
 Olympiad. p. 14. F.
 Epist. 23. 24. *Maturatur ad Græcum fidem*
 Bellarminus N. de Penit. l. 3. c. 2. prob. 7. rat. 1. *aliens, Aliqui in Christum credentes in aeternam perire, quod ante moriantur, quam à sacerdote absolvi poterint* p. 108. b. F.
 Buxtorfius N. *qui Van tamquam F. preterit, & confirmat esse censet, ubi omnino quæsit* p. 9. D. E. F.
 Calvinus N. *qui scilicet per omnia non constet* p. 131. b. C.
 Ex. in Act. cap. a. v. 38. *Baptismus non est inanis figura, sed verum & efficax instrumentum* p. 106. a. C—G. b. A. B.
 Baptismus semper connexus est spiritui gratia... p. 112. b. G. 113. a. A.
 cap. 7. v. 8. *Sacramenta non sunt inanis figura, quia Deus verax est, nihil illi figurat, quod non perficit* p. 106. a. C—G. b. A. B.
 Baptismus est honorum quod per Christum consequimur obsequio, ut in conscientiam nostram valeat p. 113. b. E. F.
 Baptismus vocat instrumentum ad nos ablendos, renovandos, salutem nobis communicandam p. 131. a. A.

in Eph. 5. 26. *Omne sacramentum vite periculis suis fuit efficit quod figurat* p. 96. b. D. F. 97. b. C. D.
 Baptismus est lavacrum animæ p. 151. a. F.
 in 1 Pet. 3. *In Baptismo res est ablutio animæ per sanguinem Christi, & carnis mortificatio* p. 116. a. E. F. G. b. A.
 in Opusc. p. 44. *Peccatorum remissionem species est lavacri, quod anima macula obsequimur non solum atque aqua abluitur corporis sordes* p. 116. a. E. F. G. b. A.
 p. 56. *In sacramento aqua figuram insinuat, significans quomodo modum eo elemento macula corporis eluuntur, eodem modo velle se animas nostras purgare...* p. 116. a. E. G. b. A.
 Catullus Ex. l. 1. *Qui denum lapidum nostrum phidæum* p. 12. E. 13. C.
 Charinus N. Instit. Gram. l. 1. *ubi I in à Græce firmos mutatis consonantis vice poni existimat, & ad syllabam sequentem pertinere opinatur* p. 11. E.
 Coddæus N. *qui per in 107... vocalem affirmat* p. 8. F.
 Cornutus N. *qui triphthongos, sive tri-vocales introducit* p. 11. E.
 Ennius Ex. apud Cic. de Div. l. *Crædus in cule ter quatuor corpora, sancta Arjoni* p. 14. F.
 Erasmius N. de rella *Latini Græci sermonis pronunciatione, dum non videt dicere, quod retribuit consonantiam suavitatis* p. 7. G.

Fulgencius N. qui infantes sine baptismo morientes communicat aeternis adju-
cat. p. 131. A. F.

Gellius Ex. l. 4. c. 9. Religentes esse
epotes — religioſum neſai p. 64.
G.

Horatius Ex. Epod. 13. Nunc murem
nunc ſine p. 14. D.

Sat. 2. 3. 258. Perſurgit itale puer
campeſtra, rursus p. 112. B. E.

Epith. 1. 7. Niſi cum pueris moleſta
eſt p. 14. F.

Lucilius Ex. Apud Non. IV. Cuperem
non eſſe vatem ſiſſe Amphipru-
nus dicitur p. 14. E.

Lucretius Ex. l. 1. v. 71. Conſringere ut
ardet... peccatum clauſa capite
p. 14. D.

V. 102. Tantum religio potuit ſtrade-
re materiam p. 64. G.

L. 2. v. 660. Egerunt diuicia preſes
p. 14. E.

L. 3. v. 397. Ambigui ſentia preſſa
p. 14. C.

Lutherus N. qui in doctrina Sacramen-
taria ex aqua in doctrina reuerentia
commendat ſapre ſat p. 149. B. C.

Martialis Ex. E. 1. 105. 23. Sed norunt
qui ſeruiant letes p. 14. A.

E. 9. 94. 4. Perſurgi in plauſa Ca-
ſus ecce jacet p. 14. D.

Martinus N. qui Cameris cum Pat magis
quam Patat cum Var — inuocalem
conſtituit p. 8. F.

Melanchthon Ex. L. C. Hoc ſigno ſe-
ſſetis alibi potestis... p. 149.
B. D. E.

Nellorius N. qui de hypſatica uoluntate
heretici diſputat p. 139. B.
C.

Ovidius Ex. Her. 12. 4. Deſertum ſu-
ſe exuſſe ſui p. 14. E.

Pelagius N. qui peccatum originale ne-
garit p. 140. A. E.

Petrus N. in Julian. Orat. 11. p. 77.
dum negat dogmata Eabum F
eodem modo q. 2. v. diſputat,
eſſendum eſſe p. 7. E. F.

Plautus Ex. Capt. pl. Domi derelique
derelictus opem p. 14. E.

Præſul Vicentinus N. dum ad ab e,
et ut ad e ſano non vult diſtingui
p. 16. G.

Proſper N. ud Gall. Obj. 2. docui,
credidit ad ſiſſe, juſſit, ſancti-
tate poſſe proſus exiſtendi, et in
aeternum exitum deuenire p. 150
A. F. G. B. A.

Rubric Eccleſie Anglicane Ex. In-
ſentes baptizati uenire habent ad
ſalutem meſſiam, et ſine dolo
ſaluantur p. 130. B. F. G. 133. A.
E. B. F. 134. A. C. D.

Scaliger N. de Cæſar. L. 1. 7. ubi
poteſt Q conſtat ex C et V. vocat
p. 20. E.

I. ubi Germanus notat tuncqum non
ſui Romani loquentes, que ſan-
ctiſſimæ poſe per dogmata Romanæ
proſerunt p. 11. A.

de Gratii ambigit auſ et v. bene pro-
nuntiat... p. 11. B.

Erasmus ſaxat in V ſubſeſſe C p.
12. F.

Seneca Ex. Hippol. 2. 4. Siſſa fer-
rent ſubſeſſa cance p. 14. D.

Symbolum Conſtantinopolitanum Ex.
Credo uerum baptiſma in remiſſionem
peccatorum p. 122. B. G. 123.
A. D. G.

Symbolum Nicenum I. Ex. Virtute
Dei in aqua abſcendiſſa reuerentur qui
baptizantur p. 123. I. C. G.

Synodus Dordracena de Priſt. cap. 1.
ut. 7. Ex. Dei verum teſtator li-
berus ſacſum eſſe ſanctus p. 132. B.
F. G. A. D. F.

Tentulianus de Bapt. c. 6. Abſolutionem
delictorum ſola imperat obſequia
in Patre, Filio et Spiritu Sancto p.
128. B. C. G. 149.

N. Si cœſit, etiam uerū credens
uindictam remiſſa peccata, priuſſam
ad ſanctum ſacramentum acciſſum p. 149.
A. E.

Tibullus Ex. L. 7. Stamina non alii
diſſoluent Dvo p. 14. E.

Varro N. qui uulget ut eſſe differ-
rentiam inter Q et C p. 30. G.

Virgilius Ex. Ecl. 3. 96. Reſce capillus
p. 14. C. D.

Ecl. 4. 62. Cur non ſiſſe parentis
p. 12. G.

Ecl. 6. 26. Nunc aliud mercedis erit
p. 13. E.

Ecl. 7. 34. Strata iacent poſſum ſua
gaſſe ſubſeſſe poma p. 14. G.

Ann. 1. 730. Pandere lychna loquaci-
bus atreu p. 14. B.

2. 16. — aurum aſſe oſſis p. 14. C.
4. 43. Genes labant p. 14. E.

9. 16. Diſce pilas reſu et
— p. 14.
11. 657. Tranſuerbat alio-
ſe poma p. 14.
Vodius N. Art. Gram. 1. 15. ubi ſtatuit
Melanchron Verum conſtat T Gra-
ti in U uocale muto p. 10. D.

1. 32. ubi ſtatuit Inera Q gramum
nouen eſſe Cu, ſive Qu p. 30.
F.

de Anal. 2. 5. ubi F euſſanatem in
uocalem tranſe ſtatut p. 11. A.

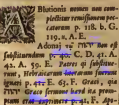
— U et u — uer hiſcalis Latine
reſerit p. 21. D. G.

Urfius N. qui aliteratim aſſa ab-
ſeſſe munit cœſit, aſſi etiam ad
dico uouille exiſtendi p. 127.
B. G. 128. A. A.

Whitakerus de Sac. q. 4. c. 2. ud clauſe
3. ſeſſe. Ex. In baptiſmo remiſſi
peccata qui dicitur p. 133. A. E. F.

Zanchius Miſcel. De Pre-
deſt. demonſt. ſt. Ex.
6. Reprobis in peccata
reſerit...
de Attrib. Dei l. 5. c. 2.
Una cum Chriſto, et ju-
ſtifiſſis, ſunt electiſſi
eſſiſſi et uita
de reprobis q. 3. ubi
Reprobis non uocari uan-
ga, nec juſtifiſſis.

Rerum, in his Opusculis maxime notatu
dignarum.



Adulci prius quam parvuli faciunt bap-
tismi p. 106. b. E. 107. a. G. cre-
dentes prius iustificantes quam bap-
tizantur, nec tamen frustra baptizan-
tur p. 110. a. B.

Acumen est herculis p. 9. D. E. F.
 חֵרֶם Dei nomen p. 30. a. E. b. A. B. C.
 חֵרֶם Hebraei *prolegendi* nomen
 Αἰσχυρῆς, Anglicani *Agustus* sum-

16. G. *Aidoneus ad Aidneis efformatus* p. 37. A.
מֵי נֶמֶן דֵּי פְּרִימִין p. 19.
מֵי נֶמֶן דֵּי פְּרִימִין D.
Apollo dei summus p. 36. G. *ist* *Se-*
lonas p. 34. B. *pre variis* *an* *tem-*
plicibus variis sortitur appellacionem.
et vere Zoro, Asate, Mithra, et
minus Iam, hyem *Aden Aidoneus et*
Q. *de*







